

[Anden næstformand]

Medlemmer af folketinget Albrechtsen (VS) og Thoft (SF) har meddelt mig, at de ønsker til forsvarsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

»Hvad kan ministeren oplyse om Danmarks muligheder for i en krigs- eller krisesituation, hvor Danmarks allierede allerede har placeret atomvåben på dansk territorium, at modsætte sig brug af disse atomvåben samt om Danmarks muligheder for at hindre, at NATOs enhedskommando i en sådan situation bruger sine atomvåben?«

(Forespørgsel nr. F 25).

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om lige løn til mænd og kvinder. (Lovforslag nr. L 92).

Eksemplarer er omdelt.

Skriftlig fremsættelse af forslag:

Aase Olesen (RV):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave. (Lempelse af arveafgiften for samlevende søskende og personer af samme køn).

(Lovforslag nr. L 138).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Thoft (SF):

Jeg skal hermed på forslagsstillernes vegne tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om årsberetninger fra efterretningstjenesterne.

(Beslutningsforslag nr. B 71).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Dorte Bennedsen (S):

Jeg skal hermed på forslagsstillernes vegne tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om bevarelse af Tøndermarsken m.v.

(Beslutningsforslag nr. B 72).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal hermed på forslagsstillernes vegne tillade mig at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om ansættelse af flere ligestillingskonsulenter.

(Beslutningsforslag nr. B 73).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 22:

Forespørgsel til energiministeren [om udnyttelsen af vedvarende energikilder og behovet for forbedrede finansieringsbetingelser for vedvarende energianlæg].

Af Mette Groes (S), Annelise Gotfredsen (KF), Svend Erik Hovmand (V), Riishøj (SF), Lone Dybkjær (RV), Birgith Mogensen (CD), Tinning (VS) og Steffensen (KrF).

(Forespørgslen anmeldt 22/1 86).

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 137:

Forslag til lov om årpenge for kronprins Frederik.

(Fremsat 22/1 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erenbjerg (S):

[Erenbjerg]

Jeg skal på socialdemokratiets vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag. Vi vil ikke nødvendigvis kræve udvalgsbehandling mellem første og anden behandling.

Collet (KF):

Efter fast statsretslig praksis ydes der i overensstemmelse med grundlovens § 11 årpenge til tronfølgeren fra 18 års dagen. Kronprins Frederik fylder den 26. maj 1986 18 år. Ifølge grundlovens § 7 og § 17 tager han fra denne dato sæde i statsrådet, og han indtræder samtidig i henhold til lov nr. 25 af 11. februar 1871 som regent i dronningens fravær.

Ifølge lovforslaget tillægges kronprinsen en årpengeydelse svarende til den årpengeydelse, der ved lov nr. 27 af 5. februar 1958 blev tillagt tronfølgeren, prinsesse Margrethe.

Det konservative folkeparti kan på denne baggrund støtte lovforslaget.

Fogh Rasmussen (V):

Venstre kan støtte dette lovforslag. Det er, som det er sagt, fast statsretlig praksis, at tronfølgeren tildeles årpenge. Det sker med hjemmel i grundlovens § 11, som siger, at der for medlemmer af det kongelige hus kan bestemmes årpenge ved lov.

Den 26. maj fylder kronprins Frederik 18 år og bliver dermed myndig, tager sæde i statsrådet og indtræder som regent i dronningens fravær, og vi kan i venstre støtte, at der nu ved lov ydes årpenge til kronprins Frederik fra den 26. maj 1986 med det grundbeløb, som er nævnt i § 1. Vi kan også støtte, at der senere sker en regulering af grundbeløbet under hensyn til de særlige udgifter i forbindelse med selvstændig bolig.

Med disse bemærkninger kan jeg altså på venstres vegne give støtte til dette lovforslag.

Ingerlise Koefoed (SF):

SF kan ikke medvirke til gennemførelsen af dette lovforslag, og jeg skal her redegøre hvorfor.

Det forekommer os, at det er umoralsk at sætte så unge mennesker på varig hjælp, endda før de har haft den mindste mulighed for at søge sig et selvstændigt arbejde. Vi ved jo godt, at hvis man kommer på bistandshjælp så tidligt, så forhøjes ens fornemmelse af at være overflødig og udenfor i dette samfund,

og den skæbne synes vi ikke kronprinsen skal have.

Så længe kronprinsen bor hjemme, mener vi, at hans forældre må sørge for hans lommepenge. Det er rigtigt, at dronningen i ligestillingens navn måtte afgive noget af sin apanage til prinsen for nylig, men der er jo nok en lille smule tilovers til lommepenge til sønnerne. Når kronprinsen så er færdig med at gå i skole og skal til at læse til konge, kan vi måske med udgangspunkt i hans situation få indført løn i basisåret for EFG-studerende; sådan en gennemførelse kunne jo så også komme kronprinsen til gode. Hvis det ikke lykkes, så må vi se på bistandshjælpen til den tid.

Men jeg er lidt i tvivl om, hvorvidt sagsbehandleren vil acceptere, at kronprinsen bliver boende i den bolig, han til den tid har fået, hvis han samtidig skal have hjælp. Det er SFs princip, at folk ikke skal flytte fra deres bolig, selv om de kommer på varig hjælp, så jeg mener, at vi i udvalgsbehandlingen må have belyst dette problem nærmere.

Til gengæld kan vi ikke være enige med lovforslaget i, at kronprinsen så ikke skal have vederlag for den statstjeneste, som han måtte yde; vi mener, at han ligesom andre, når han deltager i udvalgsarbejdet i statsrådet f.eks. uden at være tilknyttet folketinget, skal have mødediæter.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg må indledningsvis konstatere, at der ikke var nogen fejl i de oplæsninger, hr. Collet og hr. Fogh Rasmussen foretog af lovteksten.

Det radikale venstre kan støtte lovforslaget.

Pia Kjærsgaard (FP):

Folketinget vedtager nu sandsynligvis, at Hans kongelige Højhed Kronprins Frederik skal have en apanage på 920.000 kr. pr. år. Da fremskridtspartiet er tilhænger af kongehuset, stemmer vi naturligvis for forslaget, der skal træde i kraft, når kronprinsen fylder 18 år.

Hvorfor statsministeren har valgt 920.000 kr. som startløn, har jeg godt nok været lidt undrende over for, men ifølge bemærkningerne til lovforslaget skyldes det, at kronprinsens mor, vor nuværende dronning, fik

[Pia Kjærsgaard]

bevilget 100.000 kr. på sin 21 års dag, og omregnet til nuværende værdi skulle det blive de foreslåede 920.000 kr. Om det så er en logisk begrundelse, må selvfølgelig stå hen i det uvisse.

Vi synes, at en lille million kroner, der ser ud til at være givet godt ud, i forhold til et betalingsbalanceunderskud på 25 mia kr. er utrolig lidt.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg vil gerne takke de ordførere, som har givet tilsagn om velvillig behandling af dette lovforslag. Det er jo helt naturligt; det er et forslag, som er i overensstemmelse med gammel dansk praksis.

Hvis SFs ordførers indlæg i denne lille debat havde været virkelig morsomt, så ville jeg have kommenteret det, men det var det jo ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 129:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.
(Fremsat 22/1 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Fremsat 22/1 86).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lerke (S):

Det drejer sig om et lovforslag om for det første at udbygge vejstrækningen fra Årestrup til Bonderup i en 4-sporet motorvej. Vi er tilfredse med, at det løfte, der sidste år blev givet, nu bliver ført ud i livet.

Jeg har en enkelt kommentar vedrørende samme vej. Der ligger et vejstykke, Randers-Handest tilbage, og det efterlades som en smal, 2-sporet vej gennem flere landsbyer. Det bliver en trafikfarlig flaskehals, især når den jyske motorvej udbygges andre steder. Derfor vil jeg spørge ministeren, hvorfor han ikke har taget de 13 km fra Randers til Handest med. Det er utilfredsstillende ikke blot for det helt lokale område, men også for en hensigtsmæssig afvikling af trafikken nord-syd.

Den anden del af lovforslaget drejer sig om motorvejsstykket nede imellem Børup og Herslev. Der er fundet frem til en vejføring, som det lokale område kan acceptere, dog med en enkelt undtagelse. Det drejer sig om indføringen af vejen i motorvejen ved Herslev. Jeg har forstået, at Fredericia – og nu bakket op af Vejle amt – gerne ser en anden indføring end den, der ligger i forslaget, og jeg vil henstille, at udvalget kommer over og ser på problemet, sådan at vi kan komme til at tale med det lokale område, som vi jo plejer van.

Med disse ord skal jeg tilsige socialdemokratiets velvilje i udvalgsarbejdet.

Ikast (KF):