

[Flemming Jensen]

på, at det er sket, og jeg ved ikke, om fru Ingerlise Koefoed måske – om ikke andet så i udvalget – vil kommentere det brev, vi har fået fra Frederiksborg Amtsavis vedrørende Radio Helsingør, hvorledes man har undgået den frygt, som fru Ingerlise Koefoed har dybest i sin sjæl, selv om hun ikke vil vedkende sig den.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FD):**

Hr. Tastesen har klart og tydeligt heroppe fra talerstolen beskrevet, hvordan han vil aktivere befolkningen. Hr. Tastesen har heroppefra sagt, hvordan han vil have der skal være en beskrivelse af programmer. Ja men hr. Tastesen, det hele går netop ud på at overlade det til befolkningen selv! At tænke sig, at man vil give den frihed til selv at bestemme, hvad den skal tænke, mene og sige! Jeg kan godt forstå, den er svær at sluge, men i hvert tilfælde er hr. Tastesens opfattelse af den slags ting klart i strid med § 77 i grundloven. Hr. Tastesen er altså parat til at løse dette problem, men det kan ikke løses ved at lade skatteyderne betale for oprettelse af forskellige stationer, sådan at hr. Tastesens meninger kan komme frem fremfor andres meninger. Eller som hr. Lykketoft, hr. Tastesens meningsfælle, har givet udtryk for: han synes, han skulle have et bestemt kvarter om året for at fortælle befolkningen, hvor god han er.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 12:**

*Forslag til folketingsbeslutning om igangsætning af landsdækkende TV 2-forsøg.*

Af Maisted (FD).

(Fremsat 8/10 85).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Bare det dog var så nemt at gennemføre et TV 2, som hr. Maisted lægger op til i sit forslag. Jeg er slet ikke uenig med forslagsstilleren i, at vi skal have et TV 2, også at vi skal have det hurtigt, for at det overhovedet har nogen mening at bygge det op, men det, regeringen nu vil tage initiativ til, er altså – for jeg ved ikke hvilken gang – forhandlinger, som skulle føre til en endelig afklaring af, hvordan vi får den endelige løsning. Vi skal finde ud af nu, hvordan opbygningen, styringen, indholdet og finansieringen skal være. Jeg mener ikke, trods al god vilje, at vi har brug for endnu en forsøgsordning, som skal udskyde denne afgørelse.

Det tager lang tid at bygge et TV 2 op, det ved vi alle – 3-4 år har været nævnt – og jeg mener som sagt, at det er af helt afgørende betydning, at vi nu får truffet beslutning om den endelige løsning og derpå får etableret et landsdækkende TV 2 og ikke, som hr. Maisted foreslår det, et TV 2, som alene skal kunne modtages af ca. 75 pct. af befolkningen.

Selv om jeg således påskønner den gode vilje fra hr. Maisted's side, må jeg på regeringens vegne afvise forslaget. Vi finder ikke, at dette beslutningsforslag er det rette grundlag at diskutere TV 2's fremtid på.

**Tastesen (S):**

Jeg har jo ikke nogen særlig grund til at være venlig over for hr. Maisted, som tolkede min opfattelse på den måde, det var tilfældet før. Men nu har hr. Maisted jo fremsat et beslutningsforslag, og det skal man forholde sig til. Jeg vil forholde mig til det næsten i overensstemmelse med det, ministeren for kulturelle anliggender sagde her, at når vi har forhandlinger i gang om at finde en løsning på de problemer, der vedrører TV 2's fremtid, så vil vi deltage i disse forhand-

[Tastesen]

linger og søge at finde en løsning her. Derfor må vi afvise dette forslag.

Dets konsekvens ville jo bl.a. også være, at der blev problemer for en hel del af de institutioner, der i øjeblikket sender på det sendenet, hr. Maisted vil bruge til TV 2-forsøget, men det er så en anden sag; den er måske teknisk og i mindre grad politisk. Det var ikke det største, i hvert fald ikke det værste, problem der kunne være her. Afgørende er, at vi ikke kan tilslutte os forslaget nu.

#### **Flemming Jensen (KF):**

Jeg vil naturligvis gerne være venlig – det er min natur – også over for hr. Maisted, og der er i dette forslag væsentlige ting, som det konservative folkeparti er enig med forslagsstilleren i, den kendsgerning for eksempel, at det er betydningsfuldt, at et dansk TV 2 snarest ser dagens lys under hensyntagen til den udvikling, vi er midt i. Jeg behøver næppe, heller ikke over for de frie demokrater, understrege, at det konservative folkeparti nu snart gennem mange år har kæmpet for reklamefinansiering.

Når vi alligevel afviser forslaget, skyldes det naturligvis ikke mindst, at regeringen er midt i formentlig afgørende forhandlinger. De må så vise, hvad flertallet her i tinget vil, og det vil næppe være rimeligt eller klogt at tage fat på dette forslag nu, bortset fra at det måske også ville opfattes som, skal vi sige ejendommeligt 2-3 dage før drøftelserne mellem regeringen og de andre partier om TV 2 genoptages.

#### **Povl Brøndsted (V):**

I venstre har vi så meget tillid til de forestående forhandlinger om et TV 2 mellem regeringen, de radikale og socialdemokraterne, at vi ikke kan give tilslutning til de frie demokraters beslutningsforslag. Hvis de frie demokraters forslag var kommet for 3 eller måske 5 år siden, havde det været særdeles relevant, men efter venstres opfattelse bør vi snarest have etableret TV 2 så stærkt som muligt. Efterhånden er der vel også god grund til at tro, at det kan lade sig gøre inden for en overskuelig tid, og så er der ikke tid til at lave forsøg.

Vi skal have et TV 2, der er et reelt alternativ til Danmarks Radios nuværende kanal, og det skal være et TV 2, der kan være et

reelt alternativ til de mange nye TV-muligheder, som vi takket være hybridnettet og satellitterne kan modtage i mange dele af landet i løbet af få måneder. Ikke mindst på grund af den udenlandske TV- og kulturpåvirkning haster gennemførelsen af TV 2 mere end nogen sinde før. Det har såvel de fire regeringspartier som det radikale venstre nu også klart tilkendegivet, og i venstre har vi tiltro til, at de afgørende forhandlinger, der starter på fredag, vil føre til et hurtigt resultat, gerne et resultat på så bredt et grundlag som overhovedet muligt. Men såfremt socialdemokraterne ikke kan besinde sig og kun vil trække sagen yderligere i langdrag, mener venstre, at der må handles alene på grundlag af det flertal, som regeringen og de radikale repræsenterer. Tiden er ved at være forpasset.

#### **Ingerlise Koefoed (SF):**

Det skal jo nok vise sig, når hr. Maisted kommer herop om lidt, at hans forslag har et eller andet at gøre med grundlovens § 77, men det skal jeg overlade til hr. Maisted at redegøre for.

Jeg synes sådan set ikke, at dette er verdens dårligste forslag, det er bare kommet på et helt forkert tidspunkt, og så er der selvfølgelig også noget af indholdet, jeg må afvise. Vi vil da gerne i SF have et TV 2, det har vi sagt længe; og det med de 2.000 timers årlige udsendelser og halvdelen af stoffet dansk produceret, og at man skal holde sig til de almindelige regler om alsidighed og saglighed og fairness, er da også en udmærket idé. Derimod kan jeg undre mig over, at det skal være radiorådet, der skal være efterkritikinstansen, for er der nogen, der er god til at politisere radio- og TV-virksomhed, så er det da sandelig radiorådet, så det synes jeg man skal blande uden om dette, især da det jo skal køre helt på det private initiativ. Jeg mener bestemt ikke, at man kan køre et forsøg af denne art, uden at der er offentlige penge i det på en eller anden måde. Hvordan skal man ellers sikre, at det bliver alsidigt? Hvordan skal man sikre, at det bliver udbredt?

Men var forslaget kommet på et andet tidspunkt, og havde det haft et andet indhold, ville vi naturligvis gerne støtte et forsøg med et TV 2. Nu tror jeg, forsøgsperioden, som aldrig har været der, heller aldrig vil

**[Ingerlise Koefoed]**

komme. Nu vil man nok på et eller andet tidspunkt gå i gang med selve TV 2.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Også vi mener, at forsøgsmuligheden er forpasset. Det er nu tid til en endelig beslutning om et landsdækkende, regionalt opbygget TV 2.

**Nør Christensen (CD):**

Det beslutningsforslag, vi her har til behandling, skal naturligvis også have et par ord med på vejen. Dog vil jeg allerede indledningsvis afklare CDs holdning til beslutningsforslaget. Vi finder ikke, at dette beslutningsforslag i sin substans er det rette grundlag for en diskussion om TV 2-problematikken, og centrum-demokraterne må derfor afvise det foreliggende forslag fra de frie demokrater.

Jeg vil dog gerne benytte lejligheden til at erklære mig enig med forslagsstilleren i, at vi bør have et TV 2 og det gerne så hurtigt som muligt. Og så en ting til: CD så da gerne, at det var så enkelt og ligetil, som hr. Maisted giver udseende af, men jeg er nu ikke helt overbevist om, at det forholder sig således, at det er så enkelt og så ligetil, som der er givet udtryk for. Der er jo tale om en lang række ting, som både må og skal afklares. Jeg tænker her på såvel indhold som finansiering, styring og opbygning. Hertil kommer, at vi ikke i CD finder det fornuftigt at iværksætte et landsdækkende TV-forsøg for en flerårig periode. Vi er alvorligt bekymrede for, at det vil være ødelæggende for den endelige og definitive løsning, som vi gerne ønsker.

Afslutningsvis vil jeg udtrykke mit partis håb om, at de forhandlinger, regeringen for tiden er i gang med, må lykkes. Denne afklaring vedrører de principielle forhold, og vi er i CD overbevist om, at det vil være ganske nyttigt med en sådan principiel afklaring først.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Kristeligt folkeparti har hele tiden understreget vigtigheden af at få brudt monolet i radio og TV. Det gav jeg også udtryk for, da vi behandlede lokalradio og -TV. Det samme vil vi sige om TV 2. Forhandlingerne er i gang, og vi håber, at de snarest må føre til et

positivt resultat. Derfor må vi afvise forsøgsordninger.

**Poulsaard (FP):**

Det er blevet sagt af flere ordførere, at det ikke er så enkelt og ligetil, som hr. Maisted har foreslået. Nej, ikke i Danmark i hvert fald, for der er nogle partier, der nok skal sørge for at gøre det så indviklet, at vi sakker fuldstændig bagud. Så det er da rigtigt. Hvis viljen var til stede, kunne dette forslag selvfølgelig gennemføres. Vi mener ikke i fremskridtspartiet, at det er de vises sten, men det er da betydelig bedre end det, vi har nu, og hvis dette forslag nogen sinde kommer til afstemning, vil vi naturligvis helhjertet støtte det. Vi kan altid forbedre det hen ad vejen; så er begyndelsen da gjort.

**Maisted (FD):**

Jeg ville lyve, hvis jeg sagde, at det kom bag på mig, at forslaget ikke fandt tilslutning hos de partier, der agter at gennemføre en række forhandlinger.

Jeg er næsten overbevist om, at hvis man valgte den metode, som er beskrevet i beslutningsforslaget, så ville man have et TV 2 fungerende i, vi kan kalde det en forsøgsperiode, som jeg har skrevet, i mindst lige så lang tid, som det tager disse forhandlingspartier at etablere et TV 2. Det er jeg helt 100 pct. overbevist om. Desværre går der jo tre år, før vi kan se, om jeg har ret.

Intentionerne er jo beskrevet, nemlig at det skal danne grundlag for et senere TV 2. De frie demokrater finder det bedre, at man får startet et TV 2, hvor der er tekniske muligheder, der ganske givet kun dækker omkring 75 pct. af befolkningen – men det er bedre, end at ingen bliver dækket – så at man får nogle erfaringer, sådan at man står betydelig bedre rustet, når forhandlingspartierne engang ad åre – det tager betydelig længere tid end de tre år, der står i dette beslutningsforslag – tager sig sammen til at lave et TV 2.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 30:**

*Forslag til lov om ændring af lov om stempeavgift af topografiske kort.*

(Fremsat 9/10 85).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Hans Hækkerup (S):**

Jeg vil gerne starte med at sige, at den af forsvarsministeren i § 1, nr. 2, foreslåede ændring, nemlig at »krigsministeriet« ændres til »forsvarsministeriet«, ikke vil bringe regeringen i modstrid med det sikkerhedspolitiske flertal.

Vi kan også acceptere forslaget om, at flere kortstørrelser skal omfattes af stempelafgiften.

Derimod kan socialdemokratiet af principielle grunde ikke tilslutte sig ministerens forslag om at flytte kompetencen til at fastsætte afgiftens størrelse fra finansudvalget til forsvarsministeren og videre til geodætisk institut. Finansudvalget handler jo i denne sag på det samlede folketings vegne, og det er folketinget og alene folketinget, der kan pålægge borgerne at betale skat. Det ønsker vi ikke at forflygtige.

**Arentoft (KF):**

Dette lovforslag går jo ud på, at den afgift, man hidtil har betalt af geodætisk instituts kort, bibeholdes, og at den kan justeres, således at man kan få nogle af omkostningerne ved at drive geodætisk institut dækket og samtidig, om jeg så må sige, bevarer noget vedrørende ophavretslovgivningen.

Disse afgifter skal selvfølgelig justeres med mellemrum i takt med prisudviklingen. Forslagets ene hovedpunkt går ud på, at i stedet

for, at det skal gå over finansudvalget, bemyndiges forsvarsministeren til at fastsætte disse afgifter og til at uddelegere det til geodætisk institut. Det kan det konservative folkeparti naturligvis gå ind for. Der ligger en væsentlig forenkling af administrationen heri. Jeg tror, at en stor del af de mange ting, folketinget direkte skal tage stilling til, er et levn fra den tid, hvor man ikke havde nær så mange sager på folketingets bord, som man har nu om dage.

Jeg var glad for, at hr. Hans Hækkerup havde bemærket den lille redaktionelle ændring fra »krigsministeriet« til »forsvarsministeriet«. Jeg ville være glad, hvis nogle dagblade ville bemærke den lille ting. Man ser stadig udtrykket »krigsministeriet«, selvfølgelig brugt i nedsættende betydning, selv om det udtryk er afskaffet for mange, mange år siden. Det ville være rart, hvis man ville bemærke denne lille ting.

Det er jo således, at afgifterne i øjeblikket hviler på kort, der er større end 1:500.000 eller mindre end 1:15.000, og det andet hovedpunkt i forslaget går ud på, at man vil udvide det til 1:800.000.

Man skal lige være klar over, at en målestok på 1:500.000 betyder, at 1 cm på kortet svarer til 5 km i virkeligheden. Der er selvfølgelig nogle, der finder ud af at lave en kopi ved nedfotografering i f.eks. størrelsen 1:510.000, og så er det afgiftsfrit. Derfor vil man sætte grænsen op til 1:800.000; det vil sige, at 1 cm svarer til 8 km, og det er en meget lille målestok, som gør, at tingene er meget små. Man kan dårligt læse stednavne osv., og geodætisk institut har normalt det hele med. Når det fotograferes ned, kan det kun have interesse, hvis det er et specialkort, man vil lave. Vil man f.eks. lave et Danmarkskort med indtegning af nogle enkelte kroer for at vise, hvor i landet de ligger, kan man lave det i en så lille målestok, at det bliver afgiftsfrit.

Vi er helt tilfredse med den uddelegering til geodætisk institut, forsvarsministeren kan foretage. Det har jeg allerede sagt.

Man foreslår en overgangsordning, og det må man selvfølgelig i den slags tilfælde.

Der er måske nogle, der har undret sig over, at der i lovens § 3, stk. 1, nr. 4, står, at der er ingen afgift af søkort og havnekort. Det er helt specielt, fordi farvandsdirektoratets nautiske afdeling har monopol på tryk-