

[Rahbæk Møller]

trufne dispositioner. Det har SF såmænd også gjort ved adskillige lejligheder. Det er et godt retsprincip, i hvert fald når det ikke drejer sig om indgreb mod egentlig spekulation. Men efter flertallets mening gælder det altså ikke, når det drejer sig om de svage i samfundet.

På ét punkt kan vi være enige med flertallet: nu må vi have sagen afsluttet. I foråret reddede folketinget efter forslag fra SF situationen for de kvinder, der er født i 1922. Nu drejer det sig om dem, der er født i 1923, og som vel at mærke allerede har disponeret i god tro. Men vi vil være sikre på, at vi denne gang får alle med. Da ministeren oplyste over for udvalget, at han ikke kunne garantere, at alle de lokale skattemyndigheder og dermed skatteyderne havde fået besked før nytår, har vi stillet forslag om at forlænge fristen. Jeg skal henstille til folketinget at stemme for dette ændringsforslag, og at man overvejer sin stilling til selve forslaget inden tredjebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 4, § 3, således ændret, og § 4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 83:

Forslag til lov om ændring af lov om social pension. (Ændrede regler om arbejdsgiverbidraget til førtidspension m.v.).

(Fremsat 21/11 84. Første behandling

29/11 84. Betænkning 6/12 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Første behandling af lovforslag nr. L 96:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Rådgivning m.v. på hjælpemiddelområdet).

(Fremsat 5/12 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Mette Groes (S):

Socialdemokratiet kan give tilslutning til lovforslaget. Vi vil godt takke ministeren for, at hun har taget vores idé op og på den måde skabt et bredt politisk flertal for den.

Merete Aarup (KF):

Med det lovforslag, socialministeren her fremsætter, er der mulighed for at videreføre de funktioner, Dansk Hjælpemiddel Institut har udført med midler fra den kommunale momsfond. Der er af mange amtslige hjælpemiddelcentraler og de frivillige organisationer inden for ældre- og handicapområdet

[Merete Aarup]

gjort indsigelse imod en lukning af Dansk Hjælpemiddel Institut, hvad momsfondbestyrelsen jo havde foreslået. Den konservative folketingsgruppe mener, at de bedste, de sikreste og de mest prisrigtige hjælpemidler skal stilles til rådighed for vore ældre og handicappede medborgere.

Da amterne og kommunerne fortsat må være interesserede i at yde brugerne af hjælpemidler den bedste service, er det også rimeligt, at de får direkte indflydelse på det prøvningsarbejde, der skal udføres i samarbejde med de øvrige nordiske lande. Vi kan derfor tiltræde, at amtskommunerne pålægges at overtage den opgave at videreføre prøvningsvirksomheden på Dansk Hjælpemiddel Institut. Det kunne jo tænkes, at den arbejdsgruppe, ministeren agter at nedsætte, finder frem til en anden form, hvorunder de forskellige prøvningsaktiviteter, temauger og kursusdage kan foregå. Men det vigtigste i dette lovforslag er at sikre et prøvnings- og udviklingsarbejde inden for hjælpemiddelområdet.

Den konservative folketingsgruppe kan anbefale lovforslaget til videre behandling.

Knud Andersen (V):

Lovforslaget sikrer, at Dansk Hjælpemiddel Instituts funktioner kan videreføres, og finansieringen, der hidtil er sket gennem den kommunale momsfond, foreslås overført til de amtskommuner, der bruger instituttet.

Venstre kan anbefale forslaget. Efter vor opfattelse er det rigtigt, at brugerne, de kommunale hjælpemiddelcentraler, betaler for de afprøvninger, der skal foretages og informeres om. Vi forventer, at den afklaring af det finansielle grundlag, der hermed sker, automatisk medfører en løbende vurdering i de amtskommunale hjælpemiddelcentraler af behovet for og omfanget af rådgivning fra Dansk Hjælpemiddel Institut.

Socialministeren nævnte i sin tidligere tale om dette spørgsmål behovet for en afklaring af den samlede afprøvning af og rådgivning om hjælpemidler. Vi ser derfor frem til at høre nærmere om omtalte udvalgs sammensætning og opgaver.

Hermed kan jeg meddele, at venstre anbefaler lovforslaget.

Birthe Hansen (SF):

For SF har det hele tiden været vigtigt at få sikret om ikke institutionen som sådan så den prøvning, forskning og informationsvirksomhed, der udføres, og som i sidste ende kommer den enkelte handicappede eller ældre til gode. Det har været vigtigt for os, at det arbejde fortsættes, og derfor er det efter vor mening godt, at bemærkningerne i socialministerens forslag starter med at fastslå, at de funktioner, der i dag varetages af Dansk Hjælpemiddel Institut, videreføres.

Jeg kunne måske være lidt betænkelig ved, om socialministerens forslag var den rigtige løsning på problemet med fortsættelse af Dansk Hjælpemiddel Instituts virksomhed, for for mig at se er det det mest enkle at tilvejebringe de 4,5 mill. kr., der kræves for at videreføre Dansk Hjælpemiddel Institut.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre har allerede ved en tidligere lejlighed givet udtryk for, at vi mener, at de funktioner, hjælpemiddelinstitutionen opfylder og udfører, skal fortsætte, og at vi mener, at det må være en kommunal udgift, så vi skal udtrykke tilfredshed med lovforslaget og anbefale det til hurtig gennemførelse.

Birgith Mogensen (CD):

Det er med en vis lettelse, at CD i dag er med til at sikre, at Dansk Hjælpemiddel Institut kan fortsætte til gavn for ældre og handicappede medborgere i samfundet. Derfor skal socialministeren have tak for de bestræbelser, hun har gjort sig for at få etableret et flertal for dette lovforslag.

Det ville være urimeligt, hvis alle de opgaver, som ligger inden for instituttets område, skulle bortfalde. For mig at se er hjælpemiddelinstitutionens rådgivning til de amtskommunale hjælpemiddelcentraler særdeles vigtig og ligeledes de oplysninger og råd, en kommune – det vil sige den enkelte medarbejder – kan hente direkte, når det drejer sig om at sikre den rigtige hjælp til de mennesker, som har hjælp behov.

Jeg ser hjælpemiddelinstitutionens virke som en slags koordinerende led, hvor der opsamles en fælles viden, som giver den overbygning af rådgivning, der er brug for på de amtskommunale hjælpemiddelcentraler. Hvorvidt prøvningsaktiviteterne fortsat skal udføres på instituttet, vil vi ikke tage stilling

[Birgith Mogensen]

til nu, men vi vil afvente det oplæg, der kommer fra den arbejdsgruppe, socialministeren vil nedsætte.

Til finansiering af hjælpemiddelinstitutionen vil CD gerne være med til at give socialministeren bemyndigelse til at fordele udgifterne på samme måde som til de øvrige amtskommunale institutioner, der yder landsdækkende specialrådgivning.

CD ser frem til en positiv og konstruktiv udvalgsbehandling, så lovforslaget hurtigt kan vedtages.

Tinning (VS):

Det er en historisk dag: VS giver tilslutning til at give den siddende socialminister en bemyndigelse. Det hænger sammen med, at den er så præcis, at det er til at leve med.

Dette handler simpelt hen om, at nogen skal betale – staten vil ikke, og kommunerne kan ikke. Altså smøres det af på amterne. Det er vi ikke glade for, men det handler trods alt om at bevare de funktioner, Dansk Hjælpemiddel Institut har stået for, og bevarelsen af dem synes vi er så vigtig, at vi må tage det med, og vi stemmer altså for i sidste ende.

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg skal, som jeg var under første behandling af lovforslaget fra socialdemokratiet, være positiv over for dette forslag. Her ville regeringen efter vores mening spare et forkert sted. Jeg skal ligesom de øvrige ordførere udtrykke min tilfredshed med, at man nu er kommet til fornuft og vil bevare Dansk Hjælpemiddel Institut.

Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Jeg vil gerne sige tak for den tilslutning, der er kommet fra ordførernes side. Under det udvalgsarbejde, jeg har tænkt mig at sætte i værk, er det klart, at der vil blive foretaget en vurdering af de forskellige prøvninger, der allerede finder sted inden for en lang række områder. Det vil være naturligt, at den kommunale sektor deltager i et sådant stykke arbejde. Brugerorganisationer og producenter ville det også være naturligt at have repræsenteret dér, således at vi kan få et betydeligt bedre overblik, end vi har i dag, over det arbejde, der bliver udført inden for prøvning af hjælpemidler.

På baggrund af det arbejde, der bliver udført i udvalget, vil vi måske kunne få nogle yderligere erfaringer om, hvorledes arbejdet skal tilrettelægges.

Men tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 38:

Forslag til folketingsbeslutning om reduktion af statens likviditetsunderskud gennem frivillig folkeopsparing.

Af Maisted (FD).
(Fremsat 14/11 84).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Finansministeren (Palle Simonsen):

Dette forslag til folketingsbeslutning, som er fremsat af hr. Maisted, tager sigte på at erstatte statens inden- og udenlandske låntagning med frivillig folkeopsparing i skattefondsbeviser.

Jeg vil gerne straks gøre det klart, at regeringen ikke kan støtte forslaget, der er udtryk for en væsentlig dyrere låntagning end den nuværende, og som desuden tilskynder til skattetækning.

Efter forslaget kan alle skattepligtige personer og virksomheder i 1985 for hver 4.000 kr. pålignet statsindkomstskat tegne for 10.000 kr. skattefondsbeviser til kurs 94 1/4. Beviserne indløses af staten i 1990 til pari. Da den skattepligtige under alle omstændigheder skal betale sin 1985-skat, betyder forslaget, at en skattepligtig med en 1985-skat