

[Erik B. Smith]

der var en positiv holdning til at få ophævet eller ændret bekendtgørelsen, hvis det, vi påstår, også fremgår af udvalgsarbejdet.

Jeg synes, at socialministeren brugte så mange ord, at det var påfaldende. Jeg synes heller ikke, der var så mange argumenter, at det kunne overbevise nogen om, at denne her ikke var helt gal. Når beløbsgrænsen for hjælp til forældre med handicappede børn ligefrem skulle ind i debatten, var det jo lige før man blev fristet over evne, men det skal jeg undlade at gå ind i.

Jeg har lyst til at sige til hr. Agerschou, at jeg tror ikke, at socialministeren har noget imod nærsynede; jeg tror, at det er finansministeren, der har noget imod nærsynede. Det, som er muligt nu, er jo, at socialministeren i det kommende udvalgsarbejde vil vise, at hun holder meget af nærsynede, og vi vil derfor gå ud fra, at det er lykkedes os at få et parlamentarisk flertal til at få ændret bekendtgørelsen.

(Kort bemærkning).

**Agerschou (SF):**

Det var ikke nogen uinteressant teori, hr. Erik B. Smith kom med: at det i virkeligheden ikke er socialministeren, vi skal stå og klandre for at have noget imod de nærsynede, men at det er finansministeren, der har noget imod de nærsynede. Det kunne også være statsministeren. Har hr. Erik B. Smith overvejet det? Det vil jeg gerne stille som et spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag betragter jeg dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **5) Første behandling af lovforslag nr. L 88:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjelse af standardfradraget til danske sømænd om bord på udenlandske skibe m.v.).*

(Fremsat 28/11 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Arne Lund (KF):**

Det væsentlige indhold i skatte- og afgiftsministerens lovforslag er en forhøjelse af fradraget på 16.000 kr., som tilkommer danske søfolk, der sejler med udenlandske skibe i udenrigsfart. Det foreslås forhøjet fra 16.000 kr. til 22.000 kr. Formålet er at ligestille denne kategori af søfolk med danske søfolk, der sejler med danske skibe, og for deres vedkommende forhøjede vi her i folketinget for en måneds tid siden fradraget med henblik på at ligestille dem med, for at sige det kort, landkrabberne i skattefradragsmæssig henseende.

Jeg kan anbefale lovforslaget, og dets gennemførelse vil altså betyde, at alle kategorier af søfolk nu i fradragsmæssig henseende bliver stort set ligestillet med os andre skatteydere i land.

**Bakholt (S):**

Jeg skal meddele, at vi i socialdemokratiet positivt kigger på den regulering, som ministeren har foreslået.

**Thoft (SF):**

Lovforslaget består af to dele. Den ene del, den del, der går ud på, at søfolk, der arbejder på udenlandske skibe, får deres fradrag forhøjet fra 16.000 kr. til 22.000 kr., vil vi godt se positivt på. Vi erkender, at der er behov for en forhøjelse af fradraget, men om det skal forhøjes med 6.000 kr., vil vi se på i udvalget, hvor vi håber at skatteministeren vil fremlægge sit beregningsgrundlag. Det er nemlig sådan, at det fradrag, som har været begrundelsen for forhøjelsen, nemlig det fradrag, som er givet på de øvrige sømandsområder, ikke tilnærmelsesvis er så stort. Men der må vel være en teknisk begrundelse for, at fradraget skal forøges med 6.000 kr.

Samtidig med forøgelsen af sømændenes fradrag forsøger ministeren, så vidt jeg kan

[Thoft]

se, at smugle ændringer ind i frigørelsesafgiftsreglerne, og her er SF noget mere skeptisk. Da reglerne – for nu at sige det pænt uden at blive kaldt til orden af formanden – er meget indviklede, er det vanskeligt at forudse virkningerne af forslagene, men at de ikke, sådan som ministeren siger i sine bemærkninger, koster provenutab, tror jeg ikke en døjt på, for at sige det præcisere. Hvor meget det præcis koster, agter vi selv at prøve at regne på, for ministerens embedsmænd kan her helt klart ikke regne, når det siges, at det ikke koster provenutab.

Endelig foreslår ministeren to helt praktiske ændringer. Ligningslovens § 6 kan ophæves; den spiller ikke længere nogen rolle. Det giver vi fuld tilslutning til. Og endelig § 7 B, hvor fristen skal forlænges ét år. Også det har SFs tilslutning.

**Aase Olesen (RV):**

Det radikale venstre betragter det foreliggende lovforslag som nogle rent tekniske ændringer, og vi kan tilsige positiv udvalgsbehandling af forslaget.

**Fogh Rasmussen (V):**

Da dette lovforslag blot er en opfølgning af det forslag, som vi tidligere har vedtaget, om forhøjelse af sømandsfradraget og udenrigsfartfradraget, betragter vi også i venstre lovforslaget først og fremmest som værende af rent teknisk karakter, og vi kan derfor tilslutte os forslaget og tilsige det en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg takker for den tilslutning, jeg har fået til lovforslaget. Jeg kan sige til hr. Thoft, at forhøjelsen af det frdrag, som vi tidligere vedtog med hensyn til sømænd i udenrigsfart, var på 575 kr. pr. måned i 10 måneder, og det er jo så nær de 6.000 kr., som man kan komme i forbindelse med fradraget i ligningslovens § 33 B.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.33

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

### **6) Første behandling af lovforslag nr. L 89:**

*Forslag til lov om konsolideringsfonde.*  
(Fremsat 28/11 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Fogh Rasmussen (V):**

Venstre hilser lovforslaget om konsolideringsfonde meget velkommen. Med dette forslag imødekommer regeringen et ønske, som venstre har haft i adskillige år. Efter lovforslaget får selvstændige erhvervsdrivende, aktieselskaber osv. og institutioner mulighed for at udjævne indkomsten mellem gode år og dårlige år. Det sker ved, at de skattepligtige får ret til at foretage fradrag i indkomsten for henlæggelser til såkaldte konsolideringsfonde i et indkomstår med høj indtjening og så i stedet lade henlæggelsen beskattes i et år med en lavere indtjening.

Samtidig er den ordning, som her er foreslået, en videreførelse af den gældende investeringsfondsordning. Det kan også udtrykkes på den måde, at den gældende investeringsfondsordning har ét spor, nemlig henlæggelse til senere investering, mens den nye ordning om konsolideringsfonde har to spor, nemlig dels henlæggelse til investering, dels henlæggelse til konsolidering.

Der er fire grunde til, at vi i venstre kraftigt vil støtte dette lovforslag. For det første indebærer forslaget, at selvstændige erhvervsdrivende med stærkt svingende indkomster får bedre muligheder for at udjævne skatten