

[Annelise Gotfredsen]

Som midlertidige medlemmer af folketin- get fra og med den 31. oktober 1984 godken- des:

2. Sognepræst Svend Erik Sørensen
3. Maler Tonni Nielsen
4. Gymnasielærer Jens Otto Madsen
5. Som midlertidigt medlem af folketin- get fra og med den 1. november 1984 godkendes lærer Holger Graversen.
6. Som midlertidigt medlem af folketin- get fra og med den 4. november 1984 godkendes landsformand Peter Duetoft.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges med 131 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 8:

Forespørgsel til arbejdsministeren [om af- skaffelse af jobskabelsesloven].

Af Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 23/10 84).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets sam- tykke dertil som givet. (Ophold). Det er gi- vet.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 8:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Fremsat 3/10 84. Første behandling 11/10 84. Betænkning 25/10 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behand- ling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand- ling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbe- handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det- te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Forespørgsel nr. F 6:

Forespørgsel til indenrigsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om de servi- cemæssige, aktivitetsmæssige og beskæftigel- semæssige konsekvenser af Københavns kommunes økonomiske situation i årene 1984-1990?«

Af Lenger (VS) og Tinning (VS).

(Forespørgslen anmeldt 11/10 84. Fremme af forespørgslen vedtaget 17/10 84).

Begrundelse

Lenger (VS):

Den forespørgsel, som vi har stillet om Københavns kommune, tager udgangspunkt i konsekvenserne: hvordan vil københavnere opleve deres dagligdag, hvordan vil de kon- statere, at kommunens økonomi er, som den er? Det betyder naturligvis ikke, at vi kom- mer uden om at tale kroner og øre, for tinge- ne hænger sammen.

Jeg tror, at man risikofrit kunne fortælle en hemmelighed her ...

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Må jeg bede om lidt mere ro i salen, så også andre end hr. Lenger og jeg kan høre, hvad der bliver sagt.

Lenger (VS):

Problemet går helt tilbage til kommunalre- formen og den ændrede byrdefordeling, de kommunale udligningsordninger og ordnin- gerne for bloktilskuddene. Ved de ændringer