

Addi Andersen (CD):

Da de to lovforslag er et led i regeringens regelsaneringsarbejde og der er enighed blandt arbejdsmarkedets parter om de foreslåede ændringer, kan CD støtte ministerens lovforslag.

Steffensen (KrF):

Da vores ordfører, fru Inger Stilling Pedersen, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne blot sige, at vi helt kan støtte ministerens lovforslag.

Dohrmann (FP):

Der er visse dele af ministerens lovforslag, som vi kan støtte fuldt ud, men jeg stiller mig også temmelig uforstående over for, at det ikke kan lade sig gøre at genvælge en lønmodtagerrepræsentant. Jeg synes, det må være forholdsvis enkelt, hvis ellers lønmodtagerne er enige om, at det skal være vedkommende. Og man kan vel på den anden side også sige, at hvis vedkommende, som én gang er valgt, ikke egner sig til jobbet, er det vel rimeligt, at man får mulighed for at udskifte vedkommende.

Industriministeren (Stetter):

Jeg kan takke for en overvejende positiv modtagelse af disse to lovforslag. Især hr. Kelm-Hansen fremsatte dog nogle kritiske bemærkninger.

Jeg kan sige, at ændringen i selskabslovene vedrørende arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer er forhandlet med parterne på arbejdsmarkedet, og det fremgår også af bemærkningerne. Jeg kan også bekræfte over for fru Aase Olesen, at det er gennemgået med arbejdsmarkedets parter, og at det er dem selv, der har taget initiativet til denne ændring, efter at vi har henvendt os med et generelt ønske om en regelsanering.

Jeg kan sige til hr. Kelm-Hansen, at jeg ingen aktuelle planer har om at foretage en gennemgribende ændring af denne lovgivning. Det er min vurdering, at reglerne er rimelige, og at de administreres i et godt samarbejde mellem ledelse og medarbejdere på virksomhederne.

Hr. Kelm-Hansen havde nogle bemærkninger om aktieselskabsregisterets gebyrpolitik, og jeg kan sige, at det er hensigten, at ordningen skal hvile i sig selv. Det er et tek-

nisk problem, forstår jeg, og jeg forstår også, at vi kan tale om det i udvalget, hvad jeg naturligvis vil være parat til.

Fru Aase Olesen gjorde nogle bemærkninger om aktieselskabsregisterets modernisering eller måske snarere mangel på modernisering. Jeg er helt enig med fru Aase Olesen i, at det er nødvendigt og hensigtsmæssigt med en mere moderne administration, og noget af det første, jeg foretog mig, da jeg satte mig i stolen for over to år siden, var at forsøge at skaffe penge til et moderniseringsprogram.

Vi er flyttet hen i mere hensigtsmæssige lokaler, vi har længe arbejdet på at få indført elektronisk databehandling, og det lykkes efterhånden, tror jeg, at få gennemført en total modernisering, således at kunderne kan få hurtige og sikre svar på de spørgsmål, som stilles.

Jeg vil være parat til at diskutere dette spørgsmål nærmere i udvalget og komme med en redegørelse for den situation, som aktieselskabsregisteret befinder sig i.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 78:

Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed.

(Fremsat 21/11 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Kelm-Hansen (S):**

Dette forslag skal ses i sammenhæng med de to, vi netop har behandlet, og jeg vil derfor, ligesom ministeren gør det i sin fremsæt-

[Kelm-Hansen]

telse, blot henvise til de bemærkninger, jeg netop har gjort under den forudgående forhandling.

Arne Lund (KF):

Industriministerens lovforslag om ændring af lovgivningen om forsikringsvirksomhed ligger jo i umiddelbar forlængelse af de to lovforslag, vi lige har behandlet, med det væsentlige indhold, at man skal forlænge valgperioden for de medarbejdervalgte repræsentanter fra to til fire år. Jeg kan derfor anbefale forslaget ud fra samme motivering, hvormed jeg anbefalede de to foregående lovforslag.

Skrumsager Skau (V):

Som det allerede er sagt, indeholder dette forslag samme forenklinger, og venstre kan derfor tilsige også dette lovforslag en hurtig og velvillig behandling i udvalget.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal blot henvise til de bemærkninger, jeg gjorde under de to foregående lovforslags behandling.

Aase Olesen (RV):

Jeg skal nøjes med blot at sige: tilslutning også fra det radikale venstres side.

Industriministeren (Stetter):

Jeg kan også her takke for en venlig modtagelse af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 82:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ændring af tilskud for 1985).

(Fremsat 21/11 84).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 14 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 81:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ændrede vægte for de amtskommunale udgiftsbehovskriterier, ændring af den vækstkommunale hovedstadsudligning, ændret opgørelse af folketal).

(Fremsat 21/11 84).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil indledningsvis sige om det lille lovforslag om de ændrede vægte for den amtskommunale byrdefordeling, at det vil vi se på i udvalget. Vi kender lidt til baggrunden for lovforslaget og vil, når der foreligger yderligere oplysninger ud over dem, der er i selve lovforslaget, se på sagen.

Men om det, som vi betragter som hovedforslaget, vil jeg sige følgende:

Det er efterhånden utroligt, hvad regeringen byder kommunerne. Længe efter, at budgetterne for 1985 er lagt, fremsætter indenrigsministeren et forslag om at skære bloktilskuddene for 1985 ned med 4.500 mill. kr., og det er endda a conto, så intet menneske ved eller har mulighed for at regne ud, hvad den endelige regning for 1985 bliver. Samtidig siges det, at beskæringen vil blive fortsat i de kommende år og med stærkt stigende beløb, men det er fuldkommen uvist og står slet ikke beskrevet i lovforslaget, hvordan det kan tænkes at virke ind på den enkelte kommunes økonomi.

Det eneste, man ved med sikkerhed, er, at økonomien bliver ringere, og at det derfor vil virke stærkt ind på kommunernes muligheder for at løse de opgaver for befolkningen, som er pålagt dem. Ja, og så ved man, at virkningerne vil være voldsomt forskellige fra kom-