

Til lovforslag nr. L 74. Betænkning afgivet af socialudvalget den 25. april 1985

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Ændring af § 38)
[af Erik B. Smith (S) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af udvalget og et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget er under udvalgsbehandlingen nået til den konklusion, at det bør fastslås i selve loven, at en ægtefælle til en ansøger om kontanthjælp ikke skal være tvunget til at opgive en igangværende uddannelse, for at den anden ægtefælle kan få kontanthjælp. Med det ændringsforslag, der er stillet af udvalget, skabes der udtrykkelig hjemmel herfor.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialdemokratiets og socialistiske folkepartis medlemmer) lovforslaget til *vedtagelse* med det af udvalget stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialistiske folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Mindretallets ændringsforslag medfører en egentlig ret for kontanthjælpsmodtagere til at holde barselorlov, jfr. bemærkningerne til forslaget.

Med udvalgets ændringsforslag er der ifølge socialministeren ikke tale om en foran-

dring af den hidtidige praksis i fortolkningen af bistanndslovens § 38, men mindretallet anser alligevel en lovfæstelse for nødvendig, da ikke alle kommuner følger denne praksis.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S og SF):

Til teksten

1) Før den foreslåede ændring, der bliver nr. 2, indsættes som nyt nummer:

»01. I § 38, stk. 1, indsættes efter nr. 2 som nyt nummer:

»3) når pågældende har ret til barselorlov, jfr. lov om barselorlov«.

Nr. 3, 4 og 5 bliver herefter nr. 4, 5 og 6.«

Af *udvalget*, tiltrådt af *socialministeren*:

2) Den foreslåede ændring affattes således:

I § 38 indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Reglerne i stk. 1 og 2, 1. pkt., er ikke til hinder for, at der ydes hjælp til en person, hvis ægtefælle er under uddannelse.«

Bemærkninger

Til nr. 1

Ved ændringsforslaget lovfæstes muligheden for, at kontanthjælpsmodtageren eller dennes ægtefælle anses for at have udnyttet sine arbejdsmuligheder, når den pågældende

har eller ville have ret til barselorlov efter lov om barselorlov, jfr. lovbekendtgørelse nr. 63 af 21. februar 1984.

Ændringsforslaget vil ikke ændre den hidtidige fortolkning af bilstandslovens § 38, jfr. således socialministerens svar på spørgsmål stillet af Agerschou (SF), se Folketingstidende 1984-85, forhandlingerne sp. 6805.

Til nr. 2

Ved ændringsforslaget præciseres det, at en ægtefælle til en ansøger ikke behøver at opgive en uddannelse, fordi ansøgeren søger om kontanthjælp, hvorimod hovedreglen i stk. 2 fortsat gælder, hvis det er ansøgeren selv, der er under uddannelse.

Agnete Laustsen (KF) fmd. Karen Højte Jensen (KF) Lizzie Lichtenberg (KF)

Merete Aarup (KF) Hanne Severinsen (V) Thor Pedersen (V) Birgith Mogensen (CD)

Arne Bjerregaard (KrF) Hanne Andersen (S) Mette Groes (S) Torben Lund (S)

Lykketoft (S) Erik B. Smith (S) nfmd. Taanquist (S) Agerschou (SF)

Birthe Hansen (SF) Aase Olesen (RV)

Partierne VS, FP og FD havde ikke medlemmer i udvalget.