

[Formanden]

den udstrækning, det har sammenhæng med vurderingen af afstemningen om lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg bemærkede under andenbehandlingen, at ministeren gjorde sig skyld i noget, jeg synes er meget nedladende over for Grønland. Ministeren antydede, at man ikke måtte kritisere noget, der var vedtaget i Grønland. Det er en meget hovskisnovski holdning over for mennesker, som er dygtige nok til at administrere og derfor også skal være dygtige nok til at diskutere, og det er de.

Det, jeg er blevet klar over nu, som jeg ikke har været klar over før, er, at grønlænderne altså selv har været opmærksomme på, at der var et miljømæssigt acceptabelt alternativ, som kunne lade sig gøre, og som kun ville pålægge firmaet 17 mill. kr. ekstra. Kan ministeren bekræfte, at det grønlandske hjemmestyre har været opmærksom på dette alternativ, og at man har afvist det? Hvilke begrundelser har man haft for at afvise dette miljømæssigt og i øvrigt praktisk realisable alternativ?

Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

Jeg kan naturligvis bekræfte, at Grønlands landsstyre har været opmærksom på det, som her i salen kaldes for et alternativ, og har afvist det alternativ.

Må jeg sige til fru Margrete Auken, at det næsten er utroligt, at netop jeg af alle Grønlandsministre skal have at vide, at jeg mere eller mindre er i lommen på de grønlandske myndigheder, og at jeg ikke tør kritisere det, grønlandske myndigheder beslutter. Man har vel 166 gange krævet min afgang, så jeg er vist ikke i lommen på nogen, og jeg har vist rigeligt mod til at diskutere ting også med grønlænderne. Det med nedladenhed må stå for fru Margrete Aukens helt private regning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 117 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KrF og Steenholdt (Grønln.)) mod 8 (FP og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 53:

Forslag til lov om etablering af et selskab til varetagelse af kulbrinteaktiviteter i Grønland.

(Fremsat 7/11 84. Første behandling 14/11 84. Betænkning 22/11 84. Anden behandling 27/11 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 118 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KrF og Steenholdt (Grønln.)) mod 8 (FP og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 54:

Forslag til lov om ophævelse af lov om Arktisk Minekompagni A/S (Arctic Mining Company Ltd.).

(Fremsat 7/11 84. Første behandling 14/11 84. Betænkning 22/11 84. Anden behandling 27/11 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 116 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, KrF og Steenholdt (Grønl.)) mod 8 (FP og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er i udvalgsbetænkningen over lovforslagene gjort indstilling om, at udvalget vedbliver at bestå indtil samlingens slutning. Dersom ingen udtaler sig herimod, vil jeg betragte dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 28:

Forslag til lov om ændring af lov om statsautoriserede revisorer.

(Fremsat 17/10 84. Første behandling 25/10 84. Betænkning 22/11 84. Anden behandling 27/11 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 29:

Forslag til lov om ændring af lov om registrerede revisorer.

(Fremsat 17/10 84. Første behandling 25/10 84. Betænkning 22/11 84. Anden behandling 27/11 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 126 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 46:

Forslag til lov om ændring af lov om film.

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.

(Fremsat 1/11 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Det er nu tredje gang inden for to år, vi her i tinget behandler et forslag fra SF om at starte en forsøgsvirksomhed med statsstøtte til udvidet dansk videoproduktion og -distribution.

Forslaget drejer sig denne gang ikke om oprettelse af en videofond, men om en ændring af filmloven, hvorefter statens filmcentral over en 3-årig periode skal gennemføre en forsøgsvirksomhed med produktion og distribution af video. Til dette formål skal der efter forslagsstillernes opfattelse afsættes 15 mill. kr. om året i finansårene 1985-87.

Når jeg endnu en gang på regeringens vegne må afvise et sådant forslag, er det – som jeg har været inde på ved behandlingen af de to tidligere beslutningsforslag – ikke, fordi jeg finder opgaven uvæsentlig, men fordi den, som også tidligere fremhævet, vil kunne løses inden for rammerne af de bestående filminstitutioner og den gældende filmlov. Det er ikke nødvendigt at ændre filmloven for at sikre, at statens filmcentral skal kunne beskæftige sig med produktion og distribution af video. Dette har man allerede i dag mulighed for, og i statens filmcentral er man da også i fuld gang med overvejelser om, hvorledes man i samarbejde med Danmarks Radio og bibliotekerne kan igangsætte