

## 96. møde

Fredag den 10. maj 1985 kl. 10.00

### Dagsorden:

#### 1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 106:

Forslag til lov om ændring af lov om det civile beredskab. (Det civile beredskab i kommuner og amtskommuner).

#### 2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 142:

Forslag til lov om frikommuner.

#### 3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 138:

Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Ændring af prisfastsættelsesbestemmelserne for andele).

#### 4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 19:

Forslag til folketingsbeslutning om færgefart.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

#### 5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 49:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Af Ole Henriksen (SF) m.fl.

#### 6) Anden behandling af lovforslag nr. L 92:

Forslag til lov om forbud mod visse offentligt ejede eller koncessionerede virksomheders medlemskab af private arbejdsgiverorganisationer.

Af Ole Henriksen (SF) m.fl.

#### 7) Anden behandling af lovforslag nr. L 93:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsretten.

Af Ole Henriksen (SF) m.fl.

### Meddelelser fra formanden:

#### Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Medlemmer af folketinget Lenger (VS), Anne Grete Holmsgård (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave. (Ligestilling mellem ægtepar og samlevende personer af samme køn).*

(Lovforslag nr. L 235).

#### Skriftlig fremsættelse af forslag:

#### Lenger (VS):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave. (Ligestilling mellem ægtepar og samlevende personer af samme køn).*

(Lovforslag nr. L 235).

Forslaget går ud på at nedsætte arveafgiften for personer af samme køn, som har levet i et fast samlivsforhold, og som gennem en erklæring i et testamente dokumenterer dette samlivsforhold.

Hvad selve lovforslaget angår, henviser jeg til de medfølgende bemærkninger, men da venstresocialisterne har det principielle synspunkt, at arveafgifterne skal skærpes og arvemulighederne afskaffes, finder jeg anledning til at præcisere et par overordnede synspunkter.

Baggrunden for denne principielle opfattelse er, at store formuer ikke skal kunne bringes i arv fra generation til generation; men der tænkes her primært på jord, produktionsmidler samt formuer af en sådan størrelse, at de kan sidestilles med produktionsmidler for så vidt angår muligheden for arbejdsfrit afkast.

Som sådan er holdningen til arv helt analog med venstresocialisternes holdning til den private ejendomsret. Venstresocialisterne er imod den private ejendomsret til jord og produktionsmidler, men er ikke imod enhver form for privat ejendomsret. For eksempel er vi ikke imod den private ejendomsret til ba-

[Lenger]

sale materielle værdier, som udelukkende anvendes til privat forbrug.

Venstresocialisterne kunne således sagtens medvirke til en ændring af arvelovgivningen, som helt fritog formuer op til en vis størrelse for arveafgift. Grænsen kunne passende sættes ved værdien af sædvanlig bolig, indbo m.v., og et tilsvarende provenu kunne skaffes ved en forhøjelse af arveafgiften for jord og produktionsmidler og formuer, som overstiger denne grænse. En sådan ændring af arvelovgivningen ville samtidig indebære en væsentlig administrativ lettelse, idet et stort antal arvesager med begrænset provenu ville bortfalde i afgiftsmæssig henseende.

Lovforslaget strider derfor ikke mod venstresocialisternes principielle opfattelse, selv om det indebærer en nedsættelse af arveafgiften for en bestemt – og overskuelig – persongruppe.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets forhåbentlig villige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 106:**

*Forslag til lov om ændring af lov om det civile beredskab. (Det civile beredskab i kommuner og amtskommuner).*

(Fremsat 12/12 84. Første behandling 17/1 85. Betænkning 25/4 85. Anden behandling 30/4 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 106 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KrF) mod 23 (SF, VS og FP).

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 142:**

*Forslag til lov om frikommuner.*

(Fremsat 30/1 85. Første behandling 5/2 85. Betænkning 25/4 85. Anden behandling 30/4 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 132 stemmer.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 138:**

*Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Ændring af prisfastsættelsesbestemmelserne for andele).*

(Fremsat 30/1 85. Første behandling 7/2 85. Betænkning 25/4 85. Anden behandling 7/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 71 stemmer (KF, V, RV, CD, KrF og FP) mod 61 (S, SF og VS).

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var: