

Til lovforslag nr. L 234. Betænkning afgivet af uddannelsesudvalget den 24. maj 1985

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m.v.

(Ændring af regler om finansiering samt forenkling af bestemmelser om godkendelse af ungdomsklubber)

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne har besvaret dels skriftligt, dels i samråd.

Udvalget har modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Dansk Ungdoms Fællesråd og
Landsforeningen Ungdomsringen.

Et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) finder anledning til at pege på det u hensigtsmæssige i, at klubvirksomhed reguleres af tre forskellige regelsæt, hhv. fritidslovens kap. I og II og bistandsloven, til trods for, at alle 3 klubformer efter de foreliggende lovforslag vil være kommunalt finansierede. Flertallet noterer derfor med tilfredshed, at ministeren vil nedsætte et udvalg under folkeoplysningsudvalget, der bl.a. skal skabe grundlag for en harmonisering af reglerne om klubvirksomhed samt se på mulighederne for en forenkling og smidiggørelse af reglerne om bl.a. aldersgrænser og rammerne for klubvirksomhed (bl.a. lokaler).

Derfor fastholdes indtil videre gældende bestemmelser om lokaler, jfr. det af undervisningsministeren stillede ændringsforslag.

Ministeren har fastslået, at der ikke med lovforslaget opnås besparelser, og at indhøstede erfaringer med ungdomsskolens og den dertil knyttede virksomheds overgang til bloktilskud ikke giver noget grundlag for at

antage, at der som følge af forslaget vil blive afsat færre midler til området.

Herefter indstiller flertallet lovforslaget til *vedtagelse* med det under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) har stillet ændringsforslag og kan tiltræde det af undervisningsministeren stillede ændringsforslag, men indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler:

Det af undervisningsministeren fremsatte lovforslag om at fjerne statens finansiering af ungdomsklubber er efter ministerens opfattelse en følge af socialministerens lovforslag om ændringer af regler om finansiering på det sociale område, forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af regler om finansiering) (L 205).

Desuden indgår lovforslagene i de ændringer i byrdefordelingen, som foreslås i forbindelse med fjernelse af bloktilskuddene.

Finansieringsændringen vil desuden forværre de store økonomiske skævheder, der eksisterer imellem landets kommuner.

Det statslige tilskud til klubvirksomheder udgør især i de økonomisk svage kommuner et incitament til oprettelse af klubber.

Fjernes incitamentet, samtidig med at de planlagte reduktioner og senere fjernelse af bloktilskuddene realiseres, vil mulighederne for klubvirksomhed forringes kraftigt.

På denne baggrund ønsker socialdemokratiet ikke at medvirke til lovforslagets finansieringsændring.

Mindretallet er uenig i undervisningsministerens og flertallets opfattelse af, at ændringer i finansieringen af ungdomsklubber er en naturlig følge af de sociale refusioners omlægning til bloktilskud. Ændringerne giver derimod grundlag for en grundig vurdering af hele klubområdet.

Mindretallet er uforstående over for, at det skulle være nødvendigt at lade dette forslag haste igennem til trods for, at lovforslaget først skal træde i kraft den 1. januar 1987. Det havde været mere naturligt at lade et udvalg, som foreslået af Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF), komme med forslag til ændringer i såvel finansieringen som vilkår for klubbers fremtidige forhold, specielt med henblik på en helhedsorienteret fritidspolitik hvilende på et lovgrundlag, der ikke fjerner den statslige forpligtelse.

Mindretallet ønsker derfor et udvalgsarbejde iværksat i undervisningsministerens regie og kan tilslutte sig flertallets bemærkninger om udvalgsarbejdet samt dets placering og skal understrege betydningen af, at DUF og Landsforeningen Ungdomsringen placeres centralt i dette udvalgsarbejde.

Mindretallet tilslutter sig endvidere lovforslagets bestemmelse om en udvidelse af antallet af klubrepræsentanter i klubbernes bestyrelser. Som en konsekvens af ændringsforslaget om udvidelse af aldersgrænsen skal den statslige tilskudsramme udvides tilsvarende.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) vil ved 2. behandling af lovforslaget redegøre for sin stilling til dette og til de stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag

Til § 1

Af et *mindretal* (S):

1) I den under *nr. 1* foreslåede nye affattelse af § 31, *stk. 1*, ændres »18 år« til: »21 år«.

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (S, KF, V, RV, CD og KrF):

2) I den under *nr. 1* foreslåede nye affattelse af § 31, *stk. 1*, indsættes efter *nr. 3* som nyt *nr. 4*:

»4. Klubben skal råde over egnede lokaler.«
Nr. 4-6 bliver herefter 5-7.

Bemærkninger

Til nr. 1

Udviklingen har klart vist, at der eksisterer et meget stort behov for også at kunne tilbyde klubaktiviteter til unge over 18 år.

Til nr. 2

Der henvises til det af flertallet i betænkningen anførte.

Eva Møller (KF) fmd. Karen Højte Jensen (KF) Kirkegaard (KF) Per Stig Møller (KF)

Povl Brøndsted (V) Helge Sander (V) Bente Juncker (CD) nfmd. Steffensen (KrF)

Jytte Andersen (S) Dorte Bennedsen (S) J. K. Hansen (S) Erling Olsen (S)

Søgaard (S) Nørgaard-Sørensen (S) Alice Faber (SF) Hanne Thanning Jacobsen (SF)

Ole Vig Jensen (RV)

Partierne VS, FP og FD havde ikke medlemmer i udvalget.