

Lovforslag nr. L 227. Fremsat den 24. april 1985 af indenrigsministeren

## Forslag

til

# Lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner

(Omberegning af tilskudsnedsettelse for 1985, tilskudsnedsettelse for 1986)

### § 1

I lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner, jfr. lovbekendtgørelse nr. 457 af 6. september 1984, som ændret ved lov nr. 647 og lov nr. 648 begge af 19. december 1984, foretages følgende ændringer:

#### 1. I § 10, stk. 8, indsættes som 3. pkt.:

»Indenrigsministeren kan med finansudvalgets tilslutning regulere den samlede tilskudsnedsettelse efter stk. 9, hvis pris- og lønudviklingen eller udviklingen i kommunernes indtægter afviger fra, hvad der blev forudsat ved beregningen af nedsettelsen.«

#### 2. § 10, stk. 10, ophæves, og i stedet indsættes:

»Stk. 10. Nedsettelsen af den enkelte kommunes tilskud efter stk. 9 omberegnes, så kommunens andel af den samlede tilskudsnedsettelse svarer til dens andel af væksten i kommunernes beskatningsgrundlag fra 1983 til 1985 korrigeret for befolkningsudviklingen. Forskellen mellem tilskudsnedsettelsen efter stk. 9 og den omberegnete tilskudsnedsettelse afregnes med et tillæg på 10 pct.

Stk. 11. Det efter reglerne i stk. 3-5 beregnede tilskud for 1986 nedsettes med 2,3 mia kr. Nedsettelsen fordeles i forhold til de enkelte kommuners andel af væksten i det samlede kommunale beskatningsgrundlag fra

1985 til 1986 korrigeret for befolkningsudviklingen.

Stk. 12. Indenrigsministeren kan med finansudvalgets tilslutning regulere den samlede tilskudsnedsettelse efter stk. 11, hvis pris- og lønudviklingen eller udviklingen i kommunernes indtægter ved uændret beskatningsniveau afviger fra, hvad der blev forudsat ved beregningen af nedsettelsen.«

#### 3. § 11, stk. 1, affattes således:

»Hvis det samlede tilskud eller tilsvarende efter §§ 3, 4, 10, 18, samt bidrag efter §§ 20 og 22 a for nogen del af en kommunes beskatningsgrundlag overstiger 90 pct. af den indkomstskat, kommunen ville have oppebåret, hvis denne del af beskatningsgrundlaget blev erstattet af et tilsvarende udskrivningsgrundlag, korrigeres kommunens tilskud eller tilsvarende efter § 4, subsidiært § 3, svarende her til.«

#### 4. I § 17, stk. 8, indsættes som 3. pkt.:

»Indenrigsministeren kan med finansudvalgets tilslutning regulere den samlede tilskudsnedsettelse efter stk. 9, hvis pris- og lønudviklingen eller udviklingen i amtskommunernes indtægter afviger fra, hvad der blev forudsat ved beregningen af nedsettelsen.«

#### 5. § 17, stk. 10, ophæves, og i stedet indsættes:

»Stk. 10. Nedsættelsen af den enkelte amtskommunes tilskud efter stk. 9 omberegnes, så amtskommunens andel af den samlede tilskudsudsættelse svarer til dens andel af væksten i amtskommunernes beskatningsgrundlag fra 1983 til 1985 korrigeret for befolkningsudviklingen. Forskellen mellem tilskudsudsættelsen efter stk. 9 og den omregnede tilskudsudsættelse afregnes med et tillæg på 10 pct.

Stk. 11. Det efter reglerne i stk. 3–5 beregnede tilskud for 1986 nedsættes med 0,7 mia kr. Nedsættelsen fordeles i forhold til de enkelte amtskommuners andel af væksten i det samlede amtskommunale beskatningsgrundlag fra 1985 til 1986 korrigeret for befolkningsudviklingen.

Stk. 12. Indenrigsministeren kan med finansudvalgets tilslutning regulere den samlede tilskudsudsættelse efter stk. 11, hvis pris og lønudviklingen eller udviklingen i amtskommunernes indtægter ved uændret beskatningsniveau afviger fra, hvad der blev forudsat ved beregningen af nedsættelsen.«

6. § 18, stk. 4, ophæves.

Stk. 5 bliver herefter stk. 4.

7. I § 20, stk. 1, 2. pkt., ændres »0,1« til: »0,07«.

8. Efter § 22 indsættes i kapitel 4:

»§ 22 a. Indenrigsministeren yder i hvert af årene 1986–90 Københavns kommune et særligt tilskud på 250 mill. kr. Tilskuddets størrelse kan ændres med tilslutning fra folketingets finansudvalg. Indenrigsministeren kan fastsætte betingelser for ydelse af tilskuddet i årene 1987–90 med henblik på en langsigtet forbedring af kommunens økonomi.

Stk. 2. Samtlige kommuner i hovedstadsområdet bidrager til halvdelen af det årlige tilskud efter stk. 1 i forhold til den enkelte kommunes andel af det samlede beskatnings-

grundlag for kommuner i hovedstadsområdet.«

9. I § 27 indsættes som nyt stykke:

»Stk. 2. Indenrigsministeren kan fastsætte, at den foreløbige omberegning efter § 10, stk. 10, sker efter særlige regler, herunder at definitionen af beskatningsgrundlag for en kommune, jfr. § 23, fraviges i forbindelse med omberegningen.«

10. § 30, stk. 1, 1. pkt., affattes således:

»Indenrigsministeren giver senest den 1. juli i året forud for tilskudsåret kommunalbestyrelser og amtsråd meddelelse om størrelsen af de foreløbigt opgjorte tilskud og tilsvaret efter denne lov, dog bortset fra tilskud efter § 19.«

11. § 30, stk. 3, affattes således:

»Stk. 3. Indenrigsministeren giver senest den 1. juli i året efter tilskudsåret meddelelse om efterregulering af de foreløbigt opgjorte tilskud og tilsvaret, dog bortset fra tilskudsudsættelserne i medfør af § 10, stk. 10 og 11, og § 17, stk. 10 og 11. Meddelelse om foreløbig omberegning af tilskudsudsættelse i medfør af § 10, stk. 10, og § 17, stk. 10, gives senest den 1. juli 1985. Omberegningen afregnes i 1986. Meddelelse om efterregulering af tilskudsudsættelserne i medfør af § 10, stk. 10, og § 17, stk. 10, herunder meddelelse om efterregulering af procenttillægget, gives senest den 1. juli 1987. Efterreguleringen afregnes i 1987. Meddelelse om efterregulering af tilskudsudsættelserne i medfør af § 10, stk. 11, og § 17, stk. 11, gives senest den 1. juli 1988. Efterreguleringen afregnes i 1988.«

## § 2

Stk. 1. Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

Stk. 2. § 1, nr. 6–8 og 10, har virkning for beregningen af tilskud og tilsvaret fra og med tilskudsåret 1986.

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Lovforslagets formål og hovedindhold

Formålet med lovforslaget er at fastsætte de generelle tilskud til kommuner og amtskommuner for 1986 til en sådan størrelse, at kommunerne henholdsvis amtskommunerne under ét kan holde uændret aktivitetsniveau ved uændret skat.

Samtidig foreslås fordelingen af den i december 1984 vedtagne nedsættelse af tilskuddene for 1985 omberegnet, således som det var forudsat, da tilskuds-nedsættelsen blev gennemført.

Det foreslås, at både 1985-nedsættelsen og 1986-nedsættelsen det første år fordeles efter væksten i kommunerne beskatningsgrundlag korrigeret for befolkningsudviklingen.

Formålet hermed er at sikre, at den enkelte kommunes tilskud så vidt muligt svarer til forskellen mellem kommunens udgifter ved uændret aktivitetsniveau og indtægter ved uændret beskatningsniveau.

Endelig foreslås der ydet et særligt tilskud til Københavns kommune.

#### 2. Baggrunden for lovforslaget

##### 2.1. Indledning

Ved lov nr. 648 af 19. december 1984 blev de generelle tilskud til kommunerne for 1985 nedsat med 3,9 mia. kr. og tilskuddet til amtskommunerne nedsat med 0,6 mia. kr.

Nedsættelsen fordeltes efter kommunernes beskatningsgrundlag, idet dog kommuner med en ringe likviditet opnåede hel eller delvis udsættelse med tilskuds-nedsættelsen til 1986.

Der var tale om en á conto opgørelse af både tilskuds-nedsættelsens størrelse og dens fordeling.

Om den senere regulering af tilskuds-nedsættelsens størrelse hed det i lovforslagets bemærkninger:

»Regeringen vil – i overensstemmelse med den forståelse, der i foråret 1984 blev opnået med kommunerne – i juni 1985 tage initiativ til at optage forhandlinger med de kommunale organisationer  
283 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

med henblik på, at der – hvis regeringens forudsætninger ikke holder – i løbet af 1985 kan ske en regulering af de generelle tilskud, som sikrer mål-sætningen om uændret aktivitetsniveau ved uændret skat. Der er i lov om generelle tilskud § 10, stk. 5, henholdsvis § 17, stk. 5, hjemmel til en regulering som følge af en ændret pris- og lønudvikling eller en ændring i de kommunale indtægter. En eventuel regulering som følge af en ændring i udskrivningsgrundlaget bør dog først ske i 1986, hvor der sker endelig afregning vedrørende indkomst-skat for 1985.

Der vil blive foretaget en endelig beregning af det kommunale overskud, når p/1-udviklingen og udviklingen i beskatningsgrundlaget fra 1984 til 1985 er kendt. En eventuel regulering som følge heraf vil blive taget op i forhandlingerne om kommunernes økonomi for 1986.«

Om den senere regulering af nedsættelsens fordeling hed det:

»Omberegningen af nedsættelsen vil bestå i en korrektion for bortfaldet af 2 pct.s garantien og en korrektion svarende til virkningerne af den ændrede udligning beregnet på 1985.

De kommuner, der efter denne beregning har opnået en udsættelse af reduktionen, betaler en rente heraf på 10 pct. De, der efter samme beregning har betalt for meget, får en rentegodtgørelse på 10 pct.

Disse korrektioner vil herefter blive afregnet i forbindelse med tilskud og udligning i 1986.

Kommunerne stilles herved alt i alt, som om den nye byrdefordeling havde været gældende fra 1985. Til gengæld tages der ved den endelige opgørelse af reduktionen ingen hensyn til, hvor stor den enkelte kommunes likviditet er.«

Om byrdefordelingen i 1986 hed det videre i lovforslagets bemærkninger:

»Den kommunale byrdefordeling for 1986 og de følgende år vil blive drøftet med de kommunale parter. De byrdefordelmæssige problemer vil blive belyst i indenrigsministeriets finansieringsudvalg, hvor der i forvejen sker en løbende vurdering af kommunernes udligning i et samarbejde mellem

kommunale og statslige repræsentanter. De forslag, der kommer frem, vil blive drøftet med kommunerne i regeringens kommunekontaktudvalg.

Umiddelbart efter lovforslagets fremsættelse vil regeringen tage initiativ til forhandlinger med kommunerne, og når rapporten fra AKF vedrørende København foreligger ca. den 1. februar 1985, vil disse forhandlinger snarest muligt blive udmøntet i lovforslag.

Byrdefordelingsforhandlingerne sigter mod at tilvejebringe principperne for en varig konjunkturregulering af kommunernes økonomi for 1986 og fremover.

Forhandlingerne vedrører:

- lokale forskelle i arbejdsløsheden,
- regionale forskelle i pris- og lønniveau,
- forskelle i kvinders erhvervsfrekvens,
- de sociale problemer som måtte fremgå af AKF's rapport vedrørende København,
- konsekvenserne af omlægninger vedrørende de sociale refusioner,
- mulighederne for en fordeling af fremtidige konjunkturreguleringer af den kommunale økonomi,
- eventuel konjunkturregulering via en forhøjelse af statsskatten mod tilsvarende nedsættelse af kommuneskatterne i stedet for ved tilskudsregulering.«

## 2.2. Finansieringsudvalgets betænkning

### 2.2.1. Indledning

Finansieringsudvalget har i marts 1985 afgivet en betænkning om de ovenfor nævnte spørgsmål (betænkning nr. 1033). Betænkningen behandler i kapitel 2 spørgsmålet om konjunkturregulering, i kapitel 3 en eventuel indførelse af nye (sociale) kriterier, i kapitel 4 korrektion for regionale pris- og lønforskelle og i kapitel 5 de byrdefordelingsmæssige virkninger af at omlægge de sociale refusioner.

På grundlag af betænkningen vil regeringen fremsætte to lovforslag: dette forslag og et forslag om ændret tilskudsberegning som følge af social finansiering.

Derfor refereres her alene de dele af betænkningen, som vedrører konjunkturreguleringen, mens betænkningens overvejelser om de øvrige ovenfor nævnte spørgsmål refereres i forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner (Ændret tilskud som følge af social finansiering), som regeringen snarest vil fremsætte.

### 2.2.2. Konjunkturreguleringen

Udvalgets overvejelser herom har taget udgangspunkt i den af regeringen og folketinget fastlagte økonomiske politik, som indebærer, at de offentlige udgifter – herunder de kommunale udgifter – skal holdes på et uændret niveau.

Udvalget har endvidere lagt til grund, at de kommunale indtægter med uændrede skattesatser de kommende år vil vokse stærkere end nødvendigt for at dække udgifterne ved uændret aktivitetsniveau.

Der må derfor enten ske en nedsættelse af de kommunale skattesatser (modsvaret af tilsvarende statslige skatteforhøjelser) eller en reduktion af de generelle tilskud (»skattemodellen« henholdsvis »tilskudsmodellen«).

Efter udvalgets opfattelse har de to modeller – under bestemte forudsætninger – den samme finanspolitiske virkning. Men skattemodellen forudsætter statslige skatteforhøjelser.

Modellerne påvirker også byrdefordelingen mellem kommunerne på omtrent samme måde. Uanset hvilken model der vælges, vil kommuner, hvis indkomstudvikling er langsommere end gennemsnittet, stå over for tilpasningsproblemer.

Regeringens væsentligste argument for tilskudsmodellen er, at den er et mere effektivt middel til at styre kommunernes økonomi.

### 2.2.3. Udformningen af tilskudsmodellen

Hvis tilskudsmodellen vælges, skal der tages stilling til, hvordan en tilskuds-nedsættelse skal fordeles mellem kommunerne.

Udvalget har undersøgt en række mulige fordelingsnøgler (udgiftsbehov, indbyggertal, beskatningsgrundlag, vækst i beskatningsgrundlag). Der peges på, at valget mellem disse fordelingsnøgler må bestå i en afvejning af to – til dels modsatrettede – hensyn.

På den ene side bør tilskudsreduktionen så vidt muligt svare til det konjunkturbestemte overskud for den enkelte kommune.

På den anden side bør den kommune, der har en indkomstfremgang, kunne beholde en del af provenuet heraf, dels af hensyn til skatteligningens effektivitet, dels af hensyn til kommunernes tilskyndelse til at fremme erhvervs- og beskæftigelsesudviklingen.

Udvalget afviser muligheden for at fordele en tilskudsreduktion efter et beregnet overskud i den enkelte kommune, først og fremmest fordi dette ville indebære en stillingtagen til udgiftsniveauet i hver enkelt kommune.

Blandt de overvejede fordelingsnøgler samler opmærksomheden sig om to – beskatningsgrundlag og vækst i beskatningsgrundlaget.

Det vises i betænkningen, at en beskæring efter beskatningsgrundlag (det gældende system) især tilgodeser hensynet til, at en kommune skal kunne beholde en del af provenugevinsten ved en indkomstfremgang.

Den gældende *udligningsordning* sikrer dog en bedre overensstemmelse mellem overskud og beskæring, end hvis reduktionen alene var fordelt efter beskatningsgrundlag.

Fordeles beskæringen efter vækst i beskatningsgrundlaget, vil overensstemmelsen mellem overskud og reduktion være bedre, end hvis beskæringen sker inden for det nugældende system. Til gengæld rummer denne metode en betydelig risiko for, at en kommune slet ikke har nogen fordel af en aktiv ligningsindsats (overudligning).

Udvalget peger i denne forbindelse på, at der kan være flere grunde til at overveje en kombination af en reduktion inden for det gældende tilskudssystemets rammer og en kommunespecifik reduktion efter væksten i beskatningsgrundlaget, således at reduktionen i det første år fordeles efter stigningen i beskatningsgrundlag, medens fordelingen i de følgende år sker efter det gældende system.

For det første virker udligningssystemet med et års forsinkelse. En beskæring inden for det gældende system vil derfor det første år virke ganske skævt i forhold til tilpasningsbehovene i det første år.

For det andet indebærer denne forsinkelse af tilskudssystemets virkning, at der ved en beskæring af tilskud efter vækst i beskatningsgrundlaget i det første år ikke kan opstå de overudligningsproblemer, som vanskeliggør en permanent reduktion efter vækst i beskatningsgrundlaget.

For det tredje vil kommunerne med en sådan løsning få en vis tid til at tilpasse sig ændrede ydre forhold. Denne længere tilpasningsperiode gør det muligt for en kommune i tilbagegang at planlægge udgiftsreduktioner fremfor at sætte skatterne op.

Udvalget peger dog på, at denne model vil kunne give anledning til, at en midlertidig forbedring af beskatningsgrundlaget i særlige tilfælde vil kunne komme til at koste kommunen penge, hvorfor man understreger, at metoden alene tænkes anvendt for 1985 og 1986, og at en mere langsigtet løsning vil kræve nærmere overvejelser.

Endelig finder udvalget, at der bør ske en aktualisering af beregningsgrundlaget ved, at man fra 1986 anvender budgetterede tal for året forud for

tilskudsåret. Herved vil ændringer i kommunernes skattegrundlag slå hurtigere igennem i udligningen.

### 2.3. Regeringens overvejelser

#### 2.3.1. Budgetlægningen for 1986.

Regeringen tillægger det afgørende betydning, at der gennem nulvækst i den offentlige sektor fortsat skabes råderum for en vækst i den private sektors aktivitet og beskæftigelse.

Regeringen må derfor lægge vægt på, at den kommunale aktivitet også i de kommende år holdes på et uændret niveau.

Regeringen har den 15. marts 1985 – efter forhandling med de kommunale parter i kommune-kontaktudvalget – udsendt en cirkulæreskrivelse om den kommunale økonomi i 1985 og forudsætningerne for den kommunale budgetlægning for 1986. Heri konstateres det indledningsvis, at en foreløbig opgørelse af kommunernes regnskaber for 1984 synes at vise, at udgiftsniveauet i 1984 for kommuner og amtskommuner under ét stort set vil ligge på niveau med 1983-regnskabet. Set i forhold til de kommunale 1985-budgetter ligger de foreløbige regnskabstal for 1984 – med tillæg af de forventede pris- og lønstigninger fra 1984 til 1985 – 2,5 mia. kr. under kommunernes og 0,6 mia. kr. under amtskommunernes budgetterede nettoudgifter for 1985.

På denne baggrund har regeringen henstillet:

- at der for henholdsvis kommuner og amtskommuner under ét opnås regnskabsmæssig nulvækst fra 1984 til 1985 (dog korrigeret for pris- og lønstigninger samt besparelser/merudgifter i forbindelse med ny lovgivning m.v. (herunder virkningerne af lægekonflikten) på det kommunale område,
- at kommuner henholdsvis amtskommuner under ét holder uændret aktivitetsniveau i 1986, således at nettoudgifterne i 1986 ikke overstiger nettoudgifterne i 1984-regnskabet med tillæg af pris- og lønstigninger og korrigeret for besparelser/merudgifter i forbindelse med ny lovgivning m.v. (herunder virkningerne af lægekonflikten) på det kommunale område,
- at der for kommuner henholdsvis amtskommuner under ét ikke ved likviditetsforbrug gennemføres skattelettelser.

Fastholdelsen af et uændret kommunalt aktivitetsniveau vil betyde, at kommuner og amtskommuner, hvis der ikke sker ændringer i de generelle tilskud, enten vil kunne forøge deres likviditet væsentligt eller vil kunne sætte skatterne ned. Regeringen har indgående overvejet spørgsmålet om

helt eller i kombination med en tilskudsnedsettelse at inddrage det konjunkturbetingede overskud ved en henstilling for 1986 om kommunale skatnedsættelser – skattemodellen. Overvejelserne har ført til den vurdering, at metodens indførelse vil kunne skade det udgiftspolitiske grundlag for den økonomiske politik, der kom til udtryk i helhedsløsningen for 1985–87.

Regeringen har herefter konkluderet, at indførelsen af skattemodellen naturligt bør ses i sammenhæng med overvejelserne om en afvikling af bloktilskuddene fra 1987, jfr. afsnit 2.3.3. Det bemærkes i den forbindelse at de kommunale skatter i 1986 og 1987 ville blive nedsat og forhøjet uden sammenhæng med de kommunale udgifter i disse år, hvis ændringerne ikke gennemføres samtidigt.

Regeringen foreslår derfor, at de generelle tilskud for 1986 nedsættes med i alt 3 mia. kr., heraf 2,3 mia. kr. for primærkommunerne og 0,7 mia. kr. for amtskommunerne. Der er nærmere redegjort for beregningen af dette beløb i afsnit 3.

Regeringen har i denne forbindelse lagt vægt på, at den foreslåede tilskudsnedsettelse i byrdefordelingsmæssig henseende ikke virker anderledes end en beløbsmæssigt tilsvarende nedsættelse af de kommunale skatter og forhøjelse af de statslige indkomstskatter. Der ville altså ikke opnås byrdefordelingsmæssige fordele ved at vælge skattemodellen.

### *2.3.2. Fordelingen af tilskudsreduktionen i 1985 og 1986, herunder omberegning af 1985-nedsættelsen.*

Under folketingets behandling af tilskudsreduktionen i efteråret 1984 rettede en række kommuner kritik mod fordelingen af nedsættelsen.

Det blev især hævdet, at den enkelte kommunes nedsættelse burde svare til kommunens overskud ved uændret aktivitetsniveau og uændret skat. I det mindste burde reduktionen så vidt muligt være fordelt på samme måde som det beregnede overskud.

Regeringen er enig i fordelene ved at fordele reduktionen, så den svarer til den enkelte kommunes beregnede overskud, men har af flere grunde ikke ment at kunne foreslå en sådan løsning.

For det første måtte en beregning af den enkelte kommunes overskud forudsætte en vurdering af ændringerne i dens udgiftsbehov. Indenrigsministeriet måtte således tage stilling til den enkelte kommunes behov for anlægsudgifter, hvilket dels ville være uhjyre vanskeligt, dels ville indebære en væsentlig centralisering.

For det andet ville en fuldstændig inddragelse af de beregnede overskud i den enkelte kommune medføre, at den ville miste den økonomiske tilskyndelse til at føre en erhvervsfremmende politik eller til at ligne indkomsterne effektivt. En indkomstfremgang ville nemlig resultere i en tilsvarende tilskudsnedsettelse. En sådan konsekvens er efter regeringens opfattelse hverken hensigtsmæssig eller rimelig.

For det tredje ville en sådan løsning indebære, at den enkelte kommune stilles, som om dens indkomstniveau ikke ændrer sig i forhold til andre kommuners. En velhavende kommune med en langsom indkomstfremgang vil derfor kunne bevare et forholdsvis højt aktivitetsniveau i forhold til beskattningen, mens en mindre velstillet kommune med en stærk indkomstfremgang vil blive frataget de kommunaløkonomiske fordele herved. Heller ikke denne konsekvens finder regeringen rimelig.

Regeringen har da overvejet, om der i stedet kan findes en generel metode til fordeling af tilskudsnedsettelsen, som – uden at kræve en vurdering af den enkelte kommunes forhold – alligevel i højere grad end en fordeling efter beskattingsgrundlag medfører overensstemmelse mellem det beregnede overskud og tilskudsnedsettelsen i den enkelte kommune.

Regeringen har i den forbindelse overvejet følgende fordelingsnøgler: indbyggertal, udgiftsbehov og vækst i beskattingsgrundlaget.

Som påvist af finansieringsudvalget resulterer en beskæring efter indbyggertal eller udgiftsbehov ikke i en fordeling, der afspejler den enkelte kommunes beregnede overskud bedre end fordelingen efter beskattingsgrundlag.

Det er ligeledes påvist af finansieringsudvalget, at en permanent beskæring efter vækst i indkomstgrundlaget svarer bedre til den enkelte kommunes tilpasningsbehov, men resulterer i overudligningsproblemer.

Regeringen foreslår derfor, at den konjunkturbestemte tilskudsnedsettelse for 1986 det første år fordeles i forhold til den enkelte kommunes andel af den samlede vækst i kommunernes beskattingsgrundlag korrigeret for befolkningsudviklingen.

Det foreslås endvidere, at reduktionen de følgende år – som skitseret af finansieringsudvalget – fordeles efter beskattingsgrundlag, idet udligningen da modificerer forskellene i kommunernes indtægtsudvikling.

Omberegningen af tilskudsreduktionen for tilskudsåret 1985 foreslås også foretaget på grundlag af stigningen i det befolkningskorrigerede beskattingsgrundlag. Regeringen foreslår, at stigningen i

beskatningsgrundlaget i perioden fra 1983 til 1985 anvendes som fordelingsgrundlag. Derudover foreslås det, efter ønske fra Kommunernes Landsforening, at der ved den foreløbige omberegning af tilskudsnedsettelsen for 1985 indlægges en grænse for, hvor stor afvigelsen i forhold til den gældende lovs bestemmelser kan være for den enkelte kommune (reduktionen foreslås maksimalt at kunne udgøre 130 pct. af en reduktion efter gældende regler).

Endelig er det regeringens hensigt ved den foreløbige udmelding af udligning og tilskud for 1986 og følgende år at anvende den enkelte kommunes budgetterede beskatningsgrundlag for året forud for tilskudsåret fremfor et fremskrevet beskatningsgrundlag, jfr. bemærkningerne til bestemmelserne i § 1, nr. 1-6. Kommuner med en langsom udvikling i beskatningsgrundlaget opnår herved en likviditetsgevinst.

Regeringen har således på forskellig måde indrettet reduktionen i 1986 og omberegningen vedrørende 1985, så man tager særlige hensyn til forskel i indkomstvækst. Måtte der alligevel for enkelte kommuner opstå ganske særlige problemer, er regeringen indstillet på at tage hensyn hertil ved tildelingen af tilskud til særligt vanskeligt stillede kommuner eller ved meddelelse af dispensation inden for lånerammen.

### 2.3.3. Konjunkturreguleringen for 1987 og følgende år.

Regeringen vil inden den 1. januar 1986 udarbejde et udkast til lovforslag om ændret kommunal finansiering med virkning fra 1987, så det efter drøftelse med kommunerne kan fremsættes senest den 15. februar 1986.

Med dette lovforslag tilstræbes en afvikling af de generelle tilskud til kommunerne på en måde, således:

- at kommunernes samlede aktivitet indpasses i de samfundsøkonomiske rammer, som regeringen og folketinget opstiller, på en måde, der sikrer fortsat udvikling i den lokale prioritering af skat og kommunal service,
- at beslutningskompetence og økonomisk ansvar

knyttes nærmere sammen,

- at den kommunale skatteforhøjelse, der måtte følge heraf ved uændret kommunal aktivitet modsvares af en nedsættelse af statens indkomstskat på en måde, der sigter mod at bevare progressionen i skattesystemet.

Regeringen vil desuden anmode finansieringsudvalget om at undersøge virkningerne af, at staten finansierer udgifterne til den kommunale udligning helt eller delvis, idet der ikke herved bør ske forringelse for de vanskeligt stillede kommuner. Udvalget vil blive anmodet om at fremlægge sine vurderinger og forslag inden udgangen af 1985.

### 3. Opgørelse af det konjunkturbetingede overskud i 1986

Overskuddet fremkommer som forskellen mellem væksten i de kommunale indtægter fra 1985 til 1986 og væksten i de kommunale udgifter fra 1985 til 1986, ved uændret aktivitetsniveau og uændrede skattesatser.

1985-tallene for indtægter og udgifter er et skøn over den faktiske udvikling i 1985. 1986-tallene repræsenterer statens seneste skøn over en række indtægtsposter.

Der er på grundlag af den gennemførte helhedsløsning som generelle beregningsforudsætninger anvendt et skøn over de kommunale pris- og lønstigninger på 2 pct., mens stigningen i det kommunale udskrivningsgrundlag fra 1985 til 1986 er skønnet til 4½ pct. Hertil kommer, at kommunernes budgetterede udskrivningsgrundlag i 1985 nu må skønnes at være undervurderet med ca. 1,25 pct.

Endelig er beregningen af stigningen i grundskyldsprovenuet m.v. baseret på en stigning i grundværdier og ejendomsværdier på 10 pct.

Kommunernes skønnede nettoafdrag (afdrag på lån minus optagne lån) i 1986 er medregnet som en kommunal udgift.

I nedenstående opstilling er vist en opgørelse af henholdsvis merudgifterne og merindtægterne fra 1985 til 1986 under de nævnte forudsætninger.

Mill. kr.	Amtskom- muner	Hoved- stadsrådet	Primær- kommuner	Kbh. + Fr.berg	I alt
1. Nettoudgifter .....	660	29	1095	283	2067
Merudgifter inkl. udgifter afledt af lov- og cirkulæreprogrammet 1984 .....	607	29	1198	288	2122
2. Nettorenteindtægter .....	15	17	390	÷ 4	418
<i>Skatter</i>					
3. forskudsskatter .....	1250	–	2558	590	4398
4. novemberafregning .....	÷ 300	–	÷ 384	6	÷ 678
5. afr. vedr. tidl. år .....	136	–	237	÷ 6	367
6. andre indkomstskatter .....	0	–	1	÷ 2	÷ 1
7. selskabskat. ....	0	–	187	113	300
8. grundskyld .....	182	–	196	71	449
9. andre ejend.skatte .....	8	–	58	39	105
10. frivillig indbetaling .....	–	–	50	–	50
11. øvrige skatter og afg. ....	0	–	0	0	0
12. Skatter i alt .....	1276	–	2903	811	4990
13. Statstilskud .....	16	0	64	÷ 74	6
14. Bidrag til hovedstadsrådet .....	÷ 211	316	–	÷ 105	0
15. Tilskud til København .....	–	–	–	125	125
16. Generelle tilskud i alt (13 + 14 + 15) .....	÷ 195	316	64	÷ 54	131
Merindtægter i alt (2 + 12 + 16) .....	1096	333	3357	753	5539
Nettoafdrag .....	262	31	193	÷ 61	425
Overskud (Merindt. ÷ Merudg. ÷ nettoafdrag) .....	227	273	1966	526	2992

Københavns og Frederiksberg kommuner er af beregningstekniske grunde udskilt i opgørelsen. Beregningen kan således ikke tages som udtryk for en selvstændig vurdering af de to kommuners økonomi.

Fordeling på puljer:      amtskommunal:      0,7 mia. kr.  
   primærkommunal:      2,3 mia. kr.

#### 4. Efterregulering af det konjunkturbetingede overskuds størrelse og fordeling.

Opgørelsen af det konjunkturbetingede overskuds størrelse bygger som nævnt på en række skøn over udviklingen i priser og lønninger, udskrivningsgrundlag m.v.

Regeringen finder derfor, at overskuddets størrelse – og den deraf afledte tilskudsreduktion – bør reguleres, hvis forudsætningerne for beregningen ændres. Der søges derfor i lovforslaget en hjemmel til, at indenrigsministeren kan regulere tilskuds-nedsættelsen med tilslutning fra folketingets finansudvalg.

Også fordelingen af nedsættelsen er foreløbig, idet den bygger på den enkelte kommunes budget-

terede beskatningsgrundlag for 1986. Efterreguleringen af fordelingen foreslås – og ligesom efterreguleringen af tilskud og udligning efter gældende regler – at ske administrativt på grundlag af de faktisk opgjorte beskatningsgrundlag.

Hvis forudsætningerne for tilskuds-nedsættelsen ændrer sig på en sådan måde, at beregningen af overskuddet ændres, er det hensigten at søge finansudvalgets tilslutning til at regulere tilskuds-nedsættelsens størrelse: 1) i juni året forud for tilskudsåret, 2) i tilskudsåret med henblik på afregning i tilskudsåret (midtvejsregulering), 3) efter tilskudsåret med henblik på afregning i året to år efter tilskudsåret (endelig regulering).



I forbindelse med afregningen af den endelige regulering vil også fordelingen blive endeligt opgjort.

### 5. Københavns kommune

Af hensyn til Københavns kommunes øjeblikkelige økonomiske problemer agter regeringen at forhøje lånerammen for København med 500 mill. kr. i 1986, men fra og med 1987 agter regeringen at afskaffe Københavns kommunes særlige lånerammer og lade kommunen være omfattet af indenrigsministeriets lånebekendtgørelse.

Endvidere vil regeringen, for at give tid til de nødvendige tilpasninger i kommunens økonomi, styrelse og struktur, søge tilslutning til at yde kommunen et særtilskud på 250 mill. kr. i årene 1986 til og med 1990.

Hvis Københavns kommunes provenugevinst ved de nedenfor omtalte forslag viser sig at afvige fra ca. 50 mill. kr., vil særtilskuddet blive søgt ændret, så summen af særtilskud og virkningen af de øvrige forslag bliver ca. 300 mill. kr.

Endvidere ydes et særtilskud på 250 mill. kr. årligt – under visse betingelser, jfr. nedenfor – i årene 1987 til og med 1990. Udbetalingen af dette tilskud forudsætter:

- at Københavns kommune overholder bestemmelserne i bekendtgørelsen om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v.,
- at regnskabet for hvert af tilskudsårene udviser en negativ realvækst (målt som nettodrifts- og anlægsudgifter deflateret med den af regeringen beregnede pris- og lønstigning) i forhold til det sidste kendte regnskab på mindst 2 pct. pr. år
- at budgettet for hvert af tilskudsårene udviser en negativ realvækst på mindst 2 pct. i forhold til foregående års budget
- at budgetoverskridelser på enkelte udgiftsområder skal modsvares af kompenserende besparelser, således at budgettet under ét ikke overskrides.

Særtilskuddet finansieres for halvdelens vedkommende ved bidrag efter samme nøgle som bidragene til den vækstkommunale hovedstadsudligning, den anden halvdel tillægges det konjunktur-betingede overskud og inddrages på samme måde som dette.

Regeringen agter at give kommuner ret til at beskatte statsligt ejede ejendomme på samme måde som privat ejede erhvervsjendomme. Statens merudgift herved kompenseres over totalbalanceprincippet.

Regeringen agter i foråret 1985 at udsende et oplæg om ændring af opholdskommune -- og flyttehjælpsregler.

Regeringen vil derefter optage drøftelser med de kommunale organisationer med henblik på en ændring af bistanstloven, der indebærer, at kontanthjælp og eventuelt andre sociale ydelser kan betales af fraflytningskommunen, også når den ikke har ydet bistand til flytningen til den nye kommune, hvis denne ændring ikke medfører for store administrative omkostninger.

Regeringen vil overveje at ændre lovgivningen, således at der skabes mulighed for, at kommunalt ejede beboelsesejendomme kan omdannes til ejerligheder af forsvarlig standard.

### 6. Økonomiske konsekvenser

I nedenstående oversigt (bilag 2 og 3) er vist konsekvenserne af at fordele 1985-beskæringen efter befolkningskorrigeret vækst i beskatningsgrundlaget.

Beregningen bygger på kommunernes budgetrede beskatningsgrundlag for 1985. Erfaringsmæssigt er der en betydelig usikkerhed i budgetteringen af kommunernes indtægter. Beregningerne afspejler selvsagt denne budgetusikkerhed, hvorfor de må tages med et betydeligt forbehold.

Kolonne 1 viser den faktiske reduktion i 1985, som bl.a. indeholdt en særlig hensyntagen til kommuner med ringe likviditet. Kolonne 2 viser 1985-reduktionen, hvis den blev gennemført efter beskatningsgrundlag, og kolonne 3 beskæringen fordelt efter den foreløbigt opgjorte befolkningskorrigerede vækst i beskatningsgrundlag fra 1983–85, jfr. bemærkningerne til nr. 9.

Kolonne 4 viser forskellen mellem foreløbig og endelig 1985-beskæring, forudsat at reduktionen sker efter *beskatningsgrundlag*; der er regnet med et rentetillæg på 10 pct. Kolonne 4 viser altså, hvad den enkelte kommune ville få eller skulle af med, hvis 85-nedsættelsen omberegnes efter beskatningsgrundlag.

Kolonne 5 viser tilsvarende forskellen mellem foreløbig og endelig 1985-beskæring, hvis reduktionen sker efter vækst i beskatningsgrundlaget, d.v.s. virkningen af at foretage omberegningen efter *vækst* i beskatningsgrundlaget

Kolonne 6 viser forskellen mellem kolonne 4 og kolonne 5.

Hovedstadsområdet har som helhed en lille gevinst; København har alene en gevinst på ca. 35 mill. kr.

Da det ikke kan vides, hvordan de enkelte kommuner vil budgettere for 1986, kan virkningen af

at anvende befolkningskorrigeret vækst i beskatningsgrundlaget 1985–86 til fordeling af *nedsættelsen i 1986* ikke illustreres.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser  
Til § 1*

Til nr. 1–5

Som omtalt i de almindelige bemærkninger var det, da tilskuds-nedsættelsen på 4,5 mia. kr. blev vedtaget, forudsat, at det samlede beløb skulle kunne efterreguleres, hvis den faktiske udvikling i priser og lønninger og/eller kommunernes indtægter ved uændret beskatningsniveau afveg fra det forventede.

I den gældende lov er der kun hjemmel til en sådan efterregulering i løbet af tilskudsåret. Den endelige beregning af den samlede tilskuds-nedsættelse kan imidlertid først foretages i 1986, fordi udviklingen i priser og lønninger, selskabsskatter m.v. først på dette tidspunkt kan gøres endeligt op. Opgørelsen af udviklingen i indkomstskatterne kan derimod ske på grundlag af tolvtedelsraterne, idet novemberafregningerne henregnes til det år, hvor de udbetales.

Det foreslås derfor, at der skabes mulighed for efterregulering gennem den sædvanlige procedure for fastsættelse af generelle tilskud – forelæggelse for finansudvalget. En tilsvarende efterreguleringsbestemmelse foreslås for tilskuds-nedsættelsen vedrørende 1986.

Det bemærkes, at de pågældende efterreguleringsbestemmelser alene drejer sig om den samlede tilskuds-nedsættelse. Efterreguleringen af *fordelingen* jfr. § 10, stk. 10, 3. pkt., som affattet ved forslagens § 1, nr. 2, og § 17, stk. 10, 3. pkt., som affattet ved nr. 5, samt § 30, stk. 3, som affattet ved nr. 11 sker administrativt på grundlag af en opgørelse af beskatningsgrundlaget i henholdsvis 1983/1985 og 1985/1986.

Det foreslås, at den for 1985 gennemførte tilskuds-nedsættelse omberegnes, så den enkelte (amts)kommunes andel af nedsættelsen svarer til dens andel af væksten i (amts)kommunernes beskatningsgrundlag fra 1983 til 1985 korrigeret for befolkningsudviklingen.

Beregningen af den befolkningskorrigerede vækst i beskatningsgrundlaget foretages på følgende måde: Først opgøres forskellen mellem beskatningsgrundlaget pr. indbygger i 1983 og 1985. Herefter ganges denne størrelse med folketallet i 1985.

Herefter beregnes tilskudsreduktionen for den enkelte kommune som 13,42 pct. af den befolkningskorrigerede vækst i beskatningsgrundlaget, og

tilskudsreduktionen for den enkelte amtskommune som 2,47 pct. af den befolkningskorrigerede vækst i beskatningsgrundlaget.

Da ingen kommune efter overudligningsbestemmelsen i § 11 kan afgive mere end, hvad der svarer til udskrivningsprocenten ganget med 0,9, vil alle kommuner, som har en udskrivningsprocent under 14,92 være omfattet af overudligningsbestemmelsen.

I 1985 har Hørsholm (13,50 pct.), Lejre (14,80 pct.) og Holmsland (13,00 pct.) kommuner en udskrivningsprocent under 14,92. Overudligningsbestemmelsen medfører, at disse kommuner skal have tilskudsreduktionen for 1985 nedsat med 1,275 mill. kr., 0,049 mill. kr. og 0,291 mill. kr. Den samlede reduktions-nedsættelse (grundet overudligningen) skal herefter i henhold til § 11 fordeles på alle landets kommuner i forhold til de enkelte kommuners andel af beskatningsgrundlaget. Der er ved beregningerne i bilag 2 ikke taget hensyn hertil.

Beregningen foretages i første omgang på grundlag af de budgetterede beskatningsgrundlag for 1985, dog med visse justeringer – jfr. bemærkningerne til nr. 9–10. Når beskatningsgrundlaget er tilnærmelsesvist endeligt opgjort midt i 1987, foretages efterregulering. Efterreguleringen afregnes i 1987. Her anvendes lovens sædvanlige definition af beskatningsgrundlag, jfr. lovens § 23.

Det foreslås på grundlag af de beregninger (med tilhørende forudsætninger), der er redegjort for under de almindelige bemærkninger, at tilskuddet til kommunerne for 1986 nedsættes med 2,3 mia. kr. og tilskuddet til amtskommunerne med 0,7 mia. kr. Det foreslås videre, at nedsættelsen det første år fordeles efter væksten i beskatningsgrundlaget, de følgende år efter beskatningsgrundlaget.

Bestemmelsen tænkes administreret på følgende måde: I juni 1985 meddeler indenrigsministeriet de enkelte (amts)kommuner, hvilken andel af den budgetterede vækst i beskatningsgrundlaget fra budget 1985 til budget 1986, der skal indbetales til staten (for kommunernes vedkommende ca. 13 pct. af væksten i beskatningsgrundlaget, for amtskommunernes vedkommende ca. 4 pct.). I kraft af overudligningsbestemmelsen kan ingen kommune dog afgive en procent af væksten, der er større end 90 pct. af udskrivningsprocenten. Dvs. at kommuner, hvis udskrivningsprocent er under 14,4, få reduktionen nedsat som følge af overudligningsbestemmelsen.

Den beregnede andel vil blive modregnet i tolvtedelsraterne.

Opgørelsen og fordelingen af tilskudsreduktionen vedr. 1986 vil blive reguleret på følgende måde:

For det første vil der efter dette lovforslags vedtagelse muligvis kunne ske ændringer i forudsætningerne, som kan begrunde, at tilskudsreduktionen søges ændret i forbindelse med den ordinære forelæggelse af aktstykke for finansudvalget i juni måned i år.

På grundlag af aktstykket vil indenrigsministeriet udmelde tilskud for 1986; herunder vil det som nævnt blive meddelt kommunerne, hvilken procent af væksten i indkomstgrundlaget de må budgettere med at afgive i forbindelse med konjunkturreguleringen.

De beløb, kommunerne budgetter med, vil herefter blive lagt til grund for den foreløbige reduktion i 1986.

For det andet vil regeringen, i forbindelse med forelæggelsen af aktstykke for folketingets finansudvalg i juni 1986 efter forhandling med kommunerne, foretage en fornyet vurdering af det konjunkturbestemte overskud for 1986. En evt. regulering vil blive afregnet i 1986.

For det tredje vil der i juni 1987 blive foretaget en fornyet vurdering af det konjunkturbetingede overskud, dels med henblik på en regulering af den permanente tilskudsreduktion i 1987, dels med henblik på endelig regulering af 86-reduktionen i 1988.

Den endelige opgørelse af reduktionens fordeling vil først kunne ske i løbet af 1988.

Reglerne kan medføre, at enten staten eller kommunerne kommer til at stå i forskud i indtil 2 år.

Ifølge gældende lovs § 10, stk. 10, og § 17, stk. 10, overføres i 1986 200 mill. kr. fra den primærkommunale tilskudspulje til den amtskommunale tilskudspulje. Disse bestemmelser foreslås ophævet, fordi en ændring af statstilskuddet samlet set vil være uden betydning, da ændringen vil blive modsvaret af en modsatrettet ændring af det konjunkturbestemte overskud.

Endelig foreslås overudligningsbestemmelsen ændret, så også § 20 og 22 a er omfattet.

Til nr. 6

Ifølge gældende lovs § 18, stk. 4, som foreslås ophævet, bliver tilskuddet til kommuner med et særlig svagt beskatningsgrundlag i 1984 og 1985 tildelt endeligt på grundlag af det foreløbige opgjorte beskatningsgrundlag i 1983 og 1984. Hensigten med ikke at foretage nogen efterregulering var

at give de berørte kommuner en stor grad af sikkerhed for så vidt angår størrelsen af dette særlige tilskud. Denne fremgangsmåde anvendes også ved tildelingen af tilskud til særlig vanskeligt stillede kommuner.

Det har imidlertid vist sig, at antallet af kommuner med et beskatningsgrundlag pr. indbygger under 80 pct. af landsgennemsnittet er mere ustabil end oprindeligt forventet. Det samlede tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag ville derfor skulle fordeles forskelligt alt efter, om det foreløbigt eller endeligt opgjorte beskatningsgrundlag anvendes ved beregningen. En væsentlig årsag til ustabiliteten er, at den regionale indkomstudvikling gennem de sidste år har været til gunst for kommuner med et oprindeligt svagt beskatningsgrundlag. Disse forhold, sammenholdt med tekniske problemer i forbindelse med samspillet med de øvrige udligningsordninger, fører til, at bestemmelsen om en endelig fordeling på grundlag af en foreløbig opgørelse foreslås ophævet. Tilskuddet vil herefter skulle efterberegnes ved den endelige beregning af de øvrige udligningsordninger.

Til nr. 7-8

Der henvises til de almindelige bemærkninger.

Det tilføjes, at bidraget til udligningsordningen for vanskeligt stillede hovedstadskommuner nedsættes fra 0,1 pct. af beskatningsgrundlaget til 0,07 pct. Begrundelsen er, at Kbh. i 1986 får en gevinst ved den i 1984 gennemførte omlægning af opgørelsen af folketallet i udligningsordningerne, således at kommunen ikke længere behøver støtte af denne pulje.

Til nr. 9

Som omtalt i de almindelige bemærkninger er det regeringens hensigt at omfordele tilskudsnedsettelsen for tilskudsåret 1985 efter stigningen i det befolkningskorrigerede beskatningsgrundlag fra 1983 til 1985. Efter ønske fra Kommunernes Landsforening foreslås det, at omberegningen maksimalt kan resultere i en tilskudsreduktion for den enkelte kommune på 130 pct. af en tilsvarende samlet tilskudsreduktion efter den gældende lovs bestemmelser.

Den foreløbige omberegning af tilskudsreduktionen for 1985 foreslås herefter foretaget på følgende måde:

- beskatningsgrundlaget for 1983 beregnes ud fra en opgørelse af udskrivningsgrundlaget den 1. februar 1985 og ved anvendelse af de af Dan-

- marks Statistik endeligt opgjorte grundværdier i 1983,
- beskatningsgrundlaget for 1985 beregnes ud fra de til indenrigsministeret indberettede oplysninger ved hovedoversigten af 1985-budgettet,
  - forskellen mellem dette beregnede beskatningsgrundlag for 1985 pr. indbygger (1. januar 1985) og beskatningsgrundlaget for 1983 pr. indbygger (1. januar 1983) multipliceres med indbyggertallet pr. 1. januar 1985. Herved fremkommer den befolkningskorrigerede stigning i beskatningsgrundlaget,
  - denne stigning i beskatningsgrundlaget anvendes som fordelingsnøgle for den samlede reduktion i tilskuddet,
  - hvis den herved beregnede tilskudsreduktion

udgør mere end 130 pct. af en tilsvarende samlet tilskudsreduktion efter gældende regler, ned sættes reduktionen til 130 pct.

- den øvre grænse for tilskudsreduktionen medfører et samlet mindreprovenue på ca. 72 mill. kr. Dette beløb omfordeles til alle kommuner efter stigningen i beskatningsgrundlaget 1983-85.

Til nr. 10

Det foreslås, at lovens almindelige udmeldingsbestemmelse ikke skal omfatte tilskuddet til vanskeligt stillede kommuner, da det er hensigten at reservere en del af denne tilskudspulje til kommuner, der i løbet af 1986 viser sig at få særlige vanskeligheder som følge af den foreslåede beskæring.

## Bilag 1

*I dette bilag er (med mindre skrift)  
indsat den gældende formulering af de bestemmelser,  
der berøres af lovforslaget*

1. I § 10, stk. 8, indsættes som 3. pkt.:

»Indenrigsministeren kan med finansudvalgets tilslutning regulere den samlede tilskuds-nedsættelse efter stk. 9, hvis pris- og lønudviklingen eller udviklingen i kommunernes indtægter afviger fra, hvad der blev forudsat ved beregningen af nedsættelsen.«

2. § 10, stk. 10, ophæves, og i stedet indsættes:

»Stk. 10. Nedsættelsen af den enkelte kommunes tilskud efter stk. 9 omberegnes, så kommunens andel af den samlede tilskuds-nedsættelse svarer til dens andel af væksten i kommunernes beskatningsgrundlag fra 1983 til 1985 korrigeret for befolkningsudviklingen. Forskellen mellem tilskuds-nedsættelsen efter stk. 9 og den ombregnede tilskuds-nedsættelse afregnes med et tillæg på 10 pct.

Stk. 11. Det efter reglerne i stk. 3-5 beregnede tilskud for 1986 nedsættes med 2,3 mia. kr. Nedsættelsen fordeles i forhold til de enkelte kommuners andel af væksten i det samlede kommunale beskatningsgrundlag fra 1985 til 1986 korrigeret for befolkningsudviklingen.

Stk. 12. Indenrigsministeren kan med finansudvalgets tilslutning regulere den samlede tilskuds-nedsættelse efter stk. 11, hvis pris- og lønudviklingen eller udviklingen i kommunernes indtægter ved uændret beskatningsniveau afviger fra, hvad der blev forudsat ved beregningen af nedsættelsen.«

§ 10. Staten yder et årligt tilskud til kommunerne, som fordeles i forhold til de enkelte kommuners andel af det samlede kommunale beskatningsgrundlag.

Stk. 2. Det årlige tilskud fastsættes af indenrigsministeren med tilslutning fra folketingets finansudvalg, jfr. dog stk. 6.

Stk. 3. Tilskuddet fastsættes som summen af:

- 1) det foregående års tilskud med tillæg eller fradrag som følge af efterregulering, jfr. stk. 7,
- 2) kommunale mer- eller mindredgifter som følge af ændringer i udgifts- og opgavefordelingen mellem staten, kommunerne og amtskommunerne i tilskudsåret,
- 3) kommunale mer- eller mindredgifter som følge af ændringer i den bindende statslige regulering af kommunernes og amtskommunernes virksomhed.

Stk. 4. Indenrigsministeren kan med finansudvalgets tilslutning forhøje det tilskud, der er fastsat i medfør af stk. 3, hvis hensynet til en balanceret udvikling i den kommunale og amtskommunale økonomi taler herfor.

Stk. 5. Indenrigsministeren kan med finansudvalgets tilslutning ændre tilskuddet i løbet af tilskudsåret, hvis der sker væsentlige ændringer i de forhold, der er omtalt i stk. 3 og 4.

Stk. 6. For 1984 fastsættes tilskuddet efter stk. 1 til 11.380,8 mill. kr., idet tilskuddet dog kan reguleres i medfør af stk. 5.

Stk. 7. Det i medfør af stk. 3-5 opgjorte tilskud efterreguleres på grundlag af den faktiske udvikling i lønninger og priser i kommunerne i tilskudsåret. Efterreguleringen afregnes i året 2 år efter tilskudsåret.

Stk. 8. Det efter reglerne i stk. 3 beregnede tilskud for 1985 nedsættes med 731,5 mill. kr. Tilskuddet nedsættes derudover med summen af de beløb, som tilskuddet til de enkelte kommuner nedsættes med efter stk. 9.

Stk. 9. Tilskuddet til den enkelte kommune for 1985 nedsættes med et beløb, der beregnes som 2,010 pct. af det beskatningsgrundlag, der anvendes ved tilskudsberegningen for 1985. Nedsættelsen kan dog højst udgøre forskellen mellem kommunernes likviditet primo 1985, som oplyst over for indenrigsministeriet i forbindelse med indberet-

ning af budgettet for 1985, og 2 pct. af de budgetterede bruttodrifts- og anlægsudgifter for 1984.

*Stk. 10.* Det efter reglerne i stk. 3-5 beregnede tilskud for 1986 nedsættes, alene med virkning for dette år, med 200 mill. kr.

**3. § 11, stk. 1, affattes således:**

»Hvis det samlede tilskud eller tilsvarende efter §§ 3, 4, 10, 18 samt bidrag efter §§ 20 og 22 a for nogen del af en kommunes beskatningsgrundlag overstiger 90 pct. af den indkomstskat, kommunen ville have oppebåret, hvis denne del af beskatningsgrundlaget blev erstattet af et tilsvarende udskrivningsgrundlag, korrigeres kommunens tilskud eller tilsvarende efter § 4, subsidiært § 3, svarende hertil.«

§ 11. Hvis det samlede tilskud eller tilsvarende efter §§ 3, 4, 10, 18 for nogen del af en kommunes beskatningsgrundlag overstiger 90 pct. af den indkomstskat, kommunen ville have oppebåret hvis denne del af beskatningsgrundlaget blev erstattet af et tilsvarende udskrivningsgrundlag, nedsættes udligningsniveauet efter § 4, subsidiært § 3, svarende hertil.

**4. I § 17, stk. 8, indsættes som 3. pkt.:**

»Indenrigsministeren kan med finansudvalgets tilslutning regulere den samlede tilskudsnedsettelse efter stk. 9, hvis pris- og lønudviklingen eller udviklingen i amtskommunernes indtægter afviger fra, hvad der blev forudsat ved beregningen af nedsettelsen.«

**5. § 17, stk. 10, ophæves, og i stedet indsættes:**

»*Stk. 10.* Nedsettelsen af den enkelte amtskommunes tilskud efter stk. 9 omberegnes, så amtskommunens andel af den samlede tilskudsnedsettelse svarer til dens andel af væksten i amtskommunernes beskatningsgrundlag fra 1983 til 1985 korrigeret for befolkningsudviklingen. Forskellen mellem tilskudsnedsettelsen efter stk. 9 og den omberegnete tilskudsnedsettelse afregnes med et tillæg på 10 pct.

*Stk. 11.* Det efter reglerne i stk. 3-5 beregnede tilskud for 1986 nedsættes med 0,7 mia. kr. Nedsettelsen fordeles i forhold til de enkelte amtskommuners andel af væksten i det samlede amtskommunale beskatningsgrund-

lag fra 1985 til 1986 korrigeret for befolkningsudviklingen.

*Stk. 12.* Indenrigsministeren kan med finansudvalgets tilslutning regulere den samlede tilskudsnedsettelse efter stk. 11, hvis pris- og lønudviklingen eller udviklingen i amtskommunernes indtægter ved uændret beskatningsniveau afviger fra, hvad der blev forudsat ved beregningen af nedsettelsen.«

§ 17. Staten yder et årligt tilskud til amtskommunerne, der fordeles i forhold til de enkelte amtskommuners andel af det samlede amtskommunale beskatningsgrundlag.

*Stk. 2.* Det årlige tilskud fastsættes af indenrigsministeren med tilslutning fra folketingets finansudvalg, jfr. dog stk. 6.

*Stk. 3.* Tilskuddet fastsættes som summen af:

- 1) det foregående års tilskud med tillæg eller fradrag som følge af efterregulering, jfr. stk. 7,
- 2) amtskommunale mer- eller mindreudgifter som følge af ændringer i udgifts- og opgavefordelingen mellem staten, kommunerne og amtskommunerne i tilskudsåret,
- 3) amtskommunale mer- eller mindreudgifter som følge af ændringer i den bindende statslige regulering af kommunernes og amtskommunernes virksomhed.

*Stk. 4.* Indenrigsministeren kan med finansudvalgets tilslutning forhøje det tilskud, der er fastsat i medfør af stk. 3, hvis hensynet til en balanceret udvikling i den kommunale og amtskommunale økonomi taler herfor.

*Stk. 5.* Indenrigsministeren kan med finansudvalgets tilslutning ændre tilskuddet i løbet af tilskudsåret, hvis der sker væsentlige ændringer i de forhold, der er omtalt i stk. 3 og 4.

*Stk. 6.* For 1984 fastsættes tilskuddet efter stk. 1 til 13.402,7 mill. kr., idet tilskuddet dog kan reguleres i medfør af stk. 5.

*Stk. 7.* Det i medfør af stk. 3-5 opgjorte tilskud efterreguleres på grundlag af den faktiske udvikling i lønninger og priser i amtskommunerne i tilskudsåret. Efterreguleringen afregnes i året 2 år efter tilskudsåret.

*Stk. 8.* Det efter reglerne i stk. 3 beregnede tilskud for 1985 reduceres med 679,3 mill. kr. Tilskuddet nedsættes derudover med summen af de beløb, som tilskuddet til de enkelte amtskommuner nedsættes med efter stk. 9.

*Stk. 9.* Tilskuddet til den enkelte amtskommune nedsættes med et beløb, der beregnes som 0,245 pct. af det beskatningsgrund-

lag, der anvendes ved tilskudsberegningen for 1985. Nedsættelsen kan dog højst udgøre forskellen mellem amtskommunens likviditet primo 1985, som oplyst over for indenrigsministeriet i forbindelse med indberetning af budgettet for 1985, og 2 pct. af de budgettede bruttodrifts- og anlægsudgifter for 1984.

*Stk. 10.* Det efter reglerne i stk. 3-5 beregnede tilskud for 1986 forhøjes, alene med virkning for dette år, med 200 mill. kr.

**6. § 18, stk. 4, ophæves.**

Stk. 5 bliver herefter stk. 4.

**§ 18.** Indenrigsministeren yder et årligt tilskud til kommuner med et særligt svagt beskatningsgrundlag.

*Stk. 2.* Ved kommuner med et særligt svagt beskatningsgrundlag forstås kommuner, hvis beskatningsgrundlag pr. indbygger er mindre end 80 pct. af landsgennemsnittet.

*Stk. 3.* Tilskuddet fordeles mellem de i stk. 2 nævnte kommuner i forhold til forskellen mellem den enkelte kommunes beskatningsgrundlag pr. indbygger og 80 pct. af landsgennemsnittet ganget med kommunens indbyggertal.

*Stk. 4.* Tilskuddet fordeles endeligt efter det foreløbigt opgjorte beskatningsgrundlag og indbyggertal pr. 1. januar i beregningsåret.

*Stk. 5.* I 1984 udgør tilskuddet i alt 130,625 mill. kr. I de følgende år reguleres tilskuddet efter bestemmelserne i § 10, stk. 3-5 samt stk. 7.

**7. I § 20, stk. 1, 2. pkt., ændres »0,1« til »0,07«.**

**§ 20.** Til kommuner i hovedstadsområdet, der har særlige økonomiske vanskeligheder, ydes et årligt tilskud. Samtlige hovedstadsområdets kommuner bidrager hertil med 0,1 pct. af kommunernes beskatningsgrundlag.

**8. Efter § 22 indsættes i kapitel 4:**

**»§ 22 a.** Indenrigsministeren yder i hvert af årene 1986-90 Københavns kommune et tilskud på 250 mill. kr. Tilskuddets størrelse kan ændres med tilslutning for folketingets finansudvalg. Indenrigsministeren kan fastsætte betingelser for ydelse af tilskuddet i årene 1987-90 med henblik på en langsigtet forbedring af kommunens økonomi.

*Stk. 2.* Samtlige kommuner i hovedstadsområdet bidrager til halvdelen af det årlige tilskud

efter stk. 1 i forhold til den enkelte kommunes andel af det samlede beskatningsgrundlag for kommuner i hovedstadsområdet.«

**9. I § 27 indsættes som nyt stykke:**

*»Stk. 2.* Indenrigsministeren kan fastsætte, at den foreløbige omberegning efter § 10, stk. 10, sker efter særlige regler, herunder at definitionen af beskatningsgrundlag for en kommune, jfr. § 23, fraviges i forbindelse med omberegningen.«

**§ 27.** Indenrigsministeren fastsætter regler om opgørelse af kommunernes og amtskommunernes beskatningsgrundlag, udskrivningsgrundlag og nettodrifts- og anlægsudgifter.

**10. § 30, stk. 1, 1. pkt., affattes således:**

*»Indenrigsministeren giver senest den 1. juli i året forud for tilskudsåret kommunalbestyrelser og amtsråd meddelelse om størrelsen af de foreløbigt opgjorte tilskud og tilsvaret efter denne lov, dog bortset fra tilskud efter § 19.«*

**11. § 30, stk. 3, affattes således:**

*»Stk. 3.* Indenrigsministeren giver senest den 1. juli i året efter tilskudsåret meddelelse om efterregulering af de foreløbigt opgjorte tilskud og tilsvaret, dog bortset fra tilskuds-nedsættelserne i medfør af § 10, stk. 10 og 11, og § 17, stk. 10 og 11. Meddelelse om foreløbig omberegning af tilskuds-nedsættelse i medfør af § 10, stk. 10, og § 17, stk. 10, gives senest den 1. juli 1985. Omberegningen afregnes i 1986. Meddelelse om efterregulering af tilskuds-nedsættelserne i medfør af § 10, stk. 10, og § 17, stk. 10, herunder meddelelse om efterregulering af procenttillægget, gives senest den 1. juli 1987. Efterreguleringen afregnes i 1987. Meddelelse om efterregulering af tilskuds-nedsættelserne i medfør af § 10, stk. 11, og § 17, stk. 11, gives senest den 1. juli 1988. Efterreguleringen afregnes i 1988.«

**§ 30.** Indenrigsministeren giver senest den 1. juli i året forud for tilskudsåret kommunalbestyrelser og amtsråd meddelelse om størrelsen af de foreløbigt opgjorte tilskud og tilsvaret efter denne lov. Disse beløb afregnes i tilskudsåret.

*Stk. 2.* Ændringer i medfør af § 10, stk. 5, og § 17, stk. 5, meddeles senest 14 dage efter finansudvalgets tilslutning.

*Stk. 3.* Indenrigsministeren giver senest den 1. juli i året efter tilskudsåret meddelelse om efterregulering af de foreløbigt opgjorte tilskud og tilsvær. Efterreguleringen afregnes i det følgende år.

*Stk. 4.* Indenrigsministeren fastsætter regler om den foreløbige opgørelse af tilskud og tilsvær efter stk. 1 og om efterreguleringen efter stk. 3.



## Bilag 2

## Konsekvenser af omberegning for 1985 tilskudsreduktion

## Kommunal fordeling

## Københavns og Frederiksbergs kommuner

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
	(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	(5) 1.000 kr.	(6) 1.000 kr.
101 København .....	0	÷ 407.460	÷ 376.836	÷ 448.200	÷ 414.516	33.684
147 Frederiksberg .....	÷ 70.428	÷ 92.556	÷ 76.560	÷ 24.336	÷ 6.744	17.592
I alt.....	÷ 70.428	÷ 500.016	÷ 453.396	÷ 472.536	÷ 421.260	51.276

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Københavns amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
		(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	
151 Ballerup.....	÷ 47.700	÷ 45.132	÷ 59.712	2.820	÷ 13.212	÷ 16.032
153 Brøndby .....	÷ 47.712	÷ 34.248	÷ 41.460	14.808	6.876	÷ 7.932
155 Dragør .....	÷ 13.224	÷ 14.016	÷ 13.524	÷ 876	÷ 324	552
157 Gentofte .....	÷ 125.880	÷ 95.712	÷ 83.868	33.180	46.212	13.032
159 Gladsaxe .....	÷ 84.972	÷ 61.008	÷ 62.184	26.364	25.068	÷ 1.296
161 Glostrup .....	÷ 27.396	÷ 19.668	÷ 26.064	8.496	1.464	÷ 7.032
163 Herlev .....	÷ 38.100	÷ 27.360	÷ 31.344	11.808	7.428	÷ 4.380
165 Albertslund .....	0	÷ 25.728	÷ 29.868	÷ 28.296	÷ 32.856	÷ 4.560
167 Hvidovre .....	÷ 66.348	÷ 47.640	÷ 43.608	20.580	25.008	4.428
169 Høje-Tåstrup .....	÷ 55.344	÷ 39.744	÷ 50.280	17.160	5.568	÷ 11.592
171 Ledøje-smørum .....	÷ 10.896	÷ 8.268	÷ 8.904	2.892	2.196	÷ 696
173 Lyngby-Tårnbæk .....	÷ 61.464	÷ 60.708	÷ 54.048	828	8.160	7.332
175 Rødovre .....	÷ 50.400	÷ 36.192	÷ 29.184	15.624	23.340	7.716
181 Søllerød.....	÷ 51.444	÷ 39.528	÷ 52.284	13.104	÷ 924	÷ 14.028
183 Ishøj .....	÷ 3.876	÷ 16.872	÷ 22.320	÷ 14.292	÷ 20.292	÷ 6.000
185 Tårnby .....	÷ 55.464	÷ 40.044	÷ 41.376	16.956	15.492	÷ 1.464
187 Vallensbæk .....	÷ 13.956	÷ 12.660	÷ 15.372	1.428	÷ 1.560	÷ 2.988
189 Værløse .....	÷ 27.660	÷ 19.968	÷ 26.448	8.460	1.332	÷ 7.128
I alt .....	÷ 781.836	÷ 644.496	÷ 691.848	151.044	98.976	÷ 52.068

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Bilag til f.t.l. vedr. kommunal udligning m.m.

## Frederiksborgs amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
		(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	
201 Allerød .....	÷ 18.816	÷ 21.096	÷ 23.916	÷ 2.508	÷ 5.604	÷ 3.096
205 Birkerød .....	÷ 28.008	÷ 24.012	÷ 26.712	4.392	1.428	÷ 2.964
207 Farum .....	÷ 420	÷ 17.400	÷ 20.856	÷ 18.672	÷ 22.476	÷ 3.840
208 Fredensborg-Humblebæk .....	÷ 17.196	÷ 17.460	÷ 16.968	÷ 288	252	540
209 Frederikssund .....	÷ 9.036	÷ 13.632	÷ 13.068	÷ 5.052	÷ 4.440	612
211 Frederiksværk .....	÷ 20.064	÷ 14.400	÷ 15.720	6.228	4.776	÷ 1.452
213 Græsted-Gilleleje .....	0	÷ 13.860	÷ 14.376	÷ 15.240	÷ 15.816	÷ 576
215 Helsingø .....	÷ 21.372	÷ 15.000	÷ 9.996	7.008	12.516	5.508
217 Helsingør .....	0	÷ 51.648	÷ 51.828	÷ 56.808	÷ 57.012	÷ 204
219 Hillerød .....	÷ 38.832	÷ 30.876	÷ 30.012	8.748	9.696	948
221 Hundested .....	÷ 9.156	÷ 6.516	÷ 5.088	2.904	4.476	1.572
223 Hørsholm .....	÷ 29.148	÷ 20.976	÷ 12.708	8.988	18.084	9.096
225 Jægerspris .....	÷ 8.940	÷ 6.192	÷ 3.720	3.024	5.736	2.712
227 Karlebo .....	÷ 23.544	÷ 16.908	÷ 21.708	7.296	2.016	÷ 5.280
229 Skibby .....	÷ 2.628	÷ 4.104	÷ 4.596	÷ 1.620	÷ 2.160	÷ 540
231 Skævinge .....	÷ 5.112	÷ 3.672	÷ 3.120	1.584	2.196	612
233 Slangerup .....	÷ 4.944	÷ 6.120	÷ 6.492	÷ 1.296	÷ 1.704	÷ 408
235 Stenløse .....	÷ 16.272	÷ 11.640	÷ 14.988	5.100	1.416	÷ 3.684
237 Ølstykke .....	÷ 15.192	÷ 10.896	÷ 8.148	4.728	7.752	3.024
I alt .....	÷ 268.680	÷ 306.408	÷ 304.020	÷ 41.484	÷ 38.868	2.616

## Noter:

- <sup>1)</sup> Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- <sup>2)</sup> Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Roskilde amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
		(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	
251 Bramsnæs .....	÷ 4.164	÷ 6.024	÷ 4.872	÷ 2.040	÷ 780	1260
253 Greve .....	÷ 56.052	÷ 40.056	÷ 53.184	17.592	3.156	÷ 14.436
255 Gundsø .....	÷ 13.584	÷ 9.756	÷ 8.424	4.212	5.676	1.464
257 Hvalsø .....	÷ 6.912	÷ 5.304	÷ 7.020	1.764	÷ 120	÷ 1.884
259 Køge .....	÷ 38.520	÷ 27.636	÷ 36.552	11.976	2.160	÷ 9.816
261 Lejre .....	÷ 10.848	÷ 7.740	÷ 6.612	3.420	4.656	1.236
263 Ramsø .....	÷ 10.452	÷ 7.236	÷ 6.492	3.540	4.356	816
265 Roskilde .....	÷ 17.364	÷ 44.736	÷ 26.556	÷ 30.108	÷ 10.116	19.992
267 Skovbo .....	÷ 13.524	÷ 9.384	÷ 7.848	4.548	6.240	1.692
269 Solrød .....	÷ 21.756	÷ 15.420	÷ 20.316	6.972	1.584	÷ 5.388
271 Vallø .....	÷ 9.540	÷ 6.708	÷ 5.604	3.120	4.332	1.212
I alt .....	÷ 202.716	÷ 180.000	÷ 183.480	24.996	21.144	÷ 3.852

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Vestsjælland amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
	(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	(5) 1.000 kr.	(6) 1.000 kr.
301 Bjergsted .....	÷ 4.128	÷ 4.644	÷ 4.452	÷ 564	÷ 360	204
303 Dianalund .....	÷ 6.516	÷ 4.704	÷ 4.812	1.992	1.872	÷ 120
305 Dragsholm .....	÷ 7.164	÷ 8.244	÷ 6.492	÷ 1.188	744	1.932
307 Fuglebjerg .....	÷ 4.308	÷ 3.912	÷ 4.824	432	÷ 564	÷ 996
309 Gørlev .....	÷ 5.700	÷ 4.116	÷ 5.448	1.740	276	÷ 1.464
311 Hashøj .....	÷ 5.568	÷ 4.020	÷ 3.060	1.704	2.760	1.056
313 Haslev .....	÷ 13.044	÷ 9.432	÷ 7.560	3.972	6.036	2.064
315 Holbæk .....	÷ 14.112	÷ 22.536	÷ 20.580	÷ 9.264	÷ 7.116	2.148
317 Hvidebæk .....	÷ 4.752	÷ 3.432	÷ 3.588	1.452	1.284	÷ 168
319 Høng .....	÷ 7.896	÷ 5.712	÷ 7.056	2.400	924	÷ 1.476
321 Jernløse .....	÷ 4.884	÷ 3.528	÷ 3.084	1.488	1.980	492
323 Kalundborg .....	÷ 20.472	÷ 14.796	÷ 14.616	6.240	6.444	204
325 Korsør .....	÷ 12.264	÷ 14.796	÷ 17.628	÷ 2.784	÷ 5.904	÷ 3.120
327 Nykøbing-Rørvig .....	÷ 7.500	÷ 5.412	÷ 4.188	2.292	3.648	1.356
329 Ringsted .....	÷ 28.584	÷ 20.640	÷ 20.592	8.736	8.796	60
331 Skælskør .....	÷ 10.668	÷ 7.716	÷ 6.864	3.252	4.188	936
333 Slagelse .....	÷ 34.092	÷ 24.636	÷ 22.104	10.404	13.188	2.784
335 Sorø .....	÷ 13.464	÷ 9.732	÷ 10.200	4.104	3.588	÷ 516
337 Stenlille .....	÷ 4.164	÷ 3.012	÷ 3.624	1.272	600	÷ 672
339 Svinninge .....	÷ 5.568	÷ 4.020	÷ 4.392	1.704	1.296	÷ 408
341 Tornved .....	÷ 3.948	÷ 5.304	÷ 6.636	÷ 1.488	÷ 2.952	÷ 1.464
343 Trundholm .....	÷ 11.016	÷ 7.968	÷ 9.708	3.348	1.440	÷ 1.908
345 Tølløse .....	÷ 8.172	÷ 5.904	÷ 3.840	2.496	4.764	2.268
I alt .....	÷ 237.984	÷ 198.216	÷ 195.348	43.740	46.932	3.192

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Storstrøms amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
	(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	(5) 1.000 kr.	(6) 1.000 kr.
351 Fakse .....	÷ 10.608	÷ 7.680	÷ 6.804	3.216	4.188	972
353 Fladså .....	÷ 6.324	÷ 4.572	÷ 3.336	1.932	3.288	1.356
355 Holeby .....	÷ 4.464	÷ 3.228	÷ 3.804	1.356	732	÷ 624
357 Holmegård .....	÷ 6.108	÷ 4.416	÷ 4.416	1.860	1.860	0
359 Højreby .....	÷ 1.380	÷ 3.084	÷ 3.864	÷ 1.872	÷ 2.736	÷ 864
361 Langebæk .....	÷ 5.484	÷ 3.960	÷ 4.512	1.680	1.068	÷ 612
363 Maribo .....	÷ 504	÷ 8.040	÷ 8.796	÷ 8.292	÷ 9.120	÷ 828
365 Møn .....	÷ 10.200	÷ 7.368	÷ 9.744	3.120	504	÷ 2.616
367 Nakskov .....	÷ 13.224	÷ 11.928	÷ 15.780	1.428	÷ 2.808	÷ 4.236
369 Nykøbing-Falster .....	÷ 25.524	÷ 18.432	÷ 16.200	7.800	10.260	2.460
371 Nysted .....	÷ 2.808	÷ 3.756	÷ 3.768	÷ 1.044	÷ 1.056	÷ 12
373 Næstved .....	÷ 46.608	÷ 33.672	÷ 34.380	14.232	13.452	÷ 780
375 Nørre-Alslev .....	÷ 8.664	÷ 6.264	÷ 5.232	2.640	3.780	1.140
377 Præstø .....	÷ 4.524	÷ 4.512	÷ 4.872	12	÷ 384	÷ 396
379 Ravnsborg .....	÷ 2.064	÷ 4.464	÷ 3.264	÷ 2.640	÷ 1.320	1.320
381 Rudbjerg .....	÷ 4.068	÷ 2.940	÷ 3.912	1.236	168	÷ 1.068
383 Rødby .....	0	÷ 5.124	÷ 5.784	÷ 5.640	÷ 6.360	÷ 720
385 Rønnede .....	÷ 5.700	÷ 4.116	÷ 2.748	1.740	3.252	1.512
387 Sakskøbing .....	÷ 8.784	÷ 6.348	÷ 6.012	2.676	3.048	372
389 Stevns .....	÷ 9.432	÷ 6.816	÷ 5.460	2.880	4.368	1.488
391 Stubbekøbing .....	÷ 4.416	÷ 4.356	÷ 5.316	72	÷ 984	÷ 1.056
393 Suså .....	÷ 7.296	÷ 5.268	÷ 3.852	2.232	3.792	1.560
395 Sydfalster .....	÷ 7.476	÷ 5.400	÷ 5.136	2.280	2.568	288
397 Vordingborg .....	÷ 19.812	÷ 14.328	÷ 14.652	6.036	5.676	÷ 360
I alt .....	÷ 215.472	÷ 180.072	÷ 181.644	38.940	37.236	÷ 1.704

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Bornholms amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
401 Allinge-Gudhjem .....	÷ 6.516	÷ 4.704	÷ 6.228	1.992	312	÷ 1.680
403 Hasle .....	÷ 5.604	÷ 4.044	÷ 5.352	1.716	276	÷ 1.440
405 Neksø .....	÷ 2.112	÷ 6.180	÷ 5.640	÷ 4.476	÷ 3.876	600
407 Rønne .....	÷ 15.480	÷ 11.184	÷ 7.836	4.728	8.412	3.684
409 Åkirkeby .....	÷ 5.736	÷ 4.140	÷ 4.596	1.752	1.260	÷ 492
I alt .....	÷ 35.448	÷ 30.252	÷ 29.652	5.712	6.384	672

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Fyns amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
	(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	(5) 1.000 kr.	(6) 1.000 kr.
421 Assens .....	÷ 7.920	÷ 6.960	÷ 7.356	1.056	624	÷ 432
423 Bogense .....	÷ 5.220	÷ 3.768	÷ 4.992	1.596	252	÷ 1.344
425 Broby .....	÷ 5.616	÷ 4.056	÷ 5.076	1.716	600	÷ 1.116
427 Egebjerg .....	÷ 7.320	÷ 5.280	÷ 4.296	2.244	3.324	1.080
429 Ejby .....	÷ 8.376	÷ 6.024	÷ 5.844	2.592	2.784	192
431 Fåborg .....	÷ 15.552	÷ 11.244	÷ 7.644	4.740	8.700	3.960
433 Glamsbjerg .....	÷ 4.800	÷ 3.468	÷ 3.072	1.464	1.896	432
435 Gudme .....	÷ 816	÷ 3.624	÷ 3.672	÷ 3.084	÷ 3.144	÷ 60
437 Hårby .....	÷ 4.260	÷ 3.084	÷ 2.592	1.296	1.836	540
439 Kerteminde .....	÷ 10.320	÷ 7.464	÷ 5.880	3.144	4.884	1.740
441 Langeskov .....	÷ 5.472	÷ 3.960	÷ 4.440	1.668	1.140	÷ 528
443 Marstal .....	÷ 3.480	÷ 2.520	÷ 2.424	1.056	1.164	108
445 Middelfart .....	÷ 17.808	÷ 12.876	÷ 13.740	5.424	4.476	÷ 948
447 Munkebo .....	÷ 5.820	÷ 4.200	÷ 5.508	1.788	348	÷ 1.440
449 Nyborg .....	÷ 17.556	÷ 13.308	÷ 15.864	4.668	1.860	÷ 2.808
451 Nørre-Åby .....	÷ 4.668	÷ 3.372	÷ 3.792	1.428	960	÷ 468
461 Odense .....	÷ 156.864	÷ 123.516	÷ 133.896	36.684	25.260	÷ 11.424
471 Otterup .....	÷ 9.516	÷ 6.876	÷ 5.232	2.904	4.716	1.812
473 Ringe .....	÷ 9.804	÷ 7.092	÷ 7.224	2.988	2.832	÷ 156
475 Rudkøbing .....	÷ 6.132	÷ 4.572	÷ 5.232	1.716	984	÷ 732
477 Ryslinge .....	÷ 5.796	÷ 4.188	÷ 3.876	1.764	2.112	348
479 Svendborg .....	÷ 39.024	÷ 28.188	÷ 18.960	11.916	22.068	10.152
481 Sydlangeland .....	÷ 4.188	÷ 3.024	÷ 4.008	1.284	204	÷ 1.080
483 Sønder sø .....	÷ 9.600	÷ 6.948	÷ 3.744	2.916	6.444	3.528
485 Tommerup .....	÷ 4.968	÷ 4.656	÷ 6.168	348	÷ 1.320	÷ 1.668
487 Tranekær .....	÷ 3.396	÷ 2.436	÷ 3.228	1.056	180	÷ 876
489 Ullerslev .....	÷ 4.308	÷ 3.108	÷ 4.116	1.320	216	÷ 1.104
491 Vissenbjerg .....	÷ 2.736	÷ 3.588	÷ 4.752	÷ 936	÷ 2.220	÷ 1.284
493 Ærøskøbing .....	÷ 3.828	÷ 2.724	÷ 2.844	1.212	1.080	÷ 132
495 Ørbæk .....	÷ 5.568	÷ 4.020	÷ 3.756	1.704	1.992	288
497 Årslev .....	÷ 8.220	÷ 5.940	÷ 4.188	2.508	4.440	1.932
499 Årup .....	÷ 4.308	÷ 3.108	÷ 4.116	1.320	216	÷ 1.104
I alt .....	÷ 403.260	÷ 309.192	÷ 311.532	103.500	100.908	÷ 2.592

Noter:



- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Sønderjyllands amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
		(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	
501 Augustenborg .....	÷ 6.528	÷ 4.716	÷ 4.800	1.992	1.896	÷ 96
503 Bov .....	÷ 9.876	÷ 7.140	÷ 6.600	3.012	3.600	588
505 Bredebro .....	÷ 3.324	÷ 2.400	÷ 2.064	1.020	1.380	360
507 Broager .....	÷ 5.184	÷ 3.744	÷ 4.596	1.584	648	÷ 936
509 Christiansfeld .....	÷ 5.700	÷ 5.520	÷ 6.708	204	÷ 1.104	÷ 1.308
511 Gram .....	÷ 4.248	÷ 3.060	÷ 2.412	1.308	2.016	708
513 Gråsten .....	÷ 2.532	÷ 4.512	÷ 4.500	÷ 2.172	÷ 2.160	12
515 Haderslev .....	÷ 28.416	÷ 20.520	÷ 24.696	8.688	4.092	÷ 4.596
517 Højer .....	÷ 2.508	÷ 1.812	÷ 2.388	768	132	÷ 636
519 Lundtoft .....	÷ 252	÷ 3.444	÷ 4.560	÷ 3.516	÷ 4.740	÷ 1.224
521 Løgumkloster .....	÷ 5.712	÷ 4.068	÷ 1.788	1.812	4.320	2.508
523 Nordborg .....	÷ 15.552	÷ 11.244	÷ 12.384	4.740	3.480	÷ 1.260
525 Nørre-Rangstrup .....	÷ 7.260	÷ 5.244	÷ 5.172	2.220	2.292	72
527 Rødding .....	÷ 8.628	÷ 6.228	÷ 4.032	2.640	5.052	2.412
529 Rødekro .....	÷ 8.592	÷ 6.108	÷ 5.568	2.736	3.324	588
531 Skærbæk .....	÷ 6.552	÷ 4.728	÷ 2.832	2.004	4.092	2.088
533 Sundeved .....	÷ 4.584	÷ 3.300	÷ 2.760	1.416	2.004	588
535 Sydals .....	÷ 6.192	÷ 4.476	÷ 3.000	1.884	3.516	1.632
537 Sønderborg .....	÷ 27.780	÷ 20.052	÷ 21.312	8.496	7.116	÷ 1.380
539 Tinglev .....	÷ 7.860	÷ 5.676	÷ 6.444	2.400	1.560	÷ 840
541 Tønder .....	÷ 12.216	÷ 8.832	÷ 5.724	3.720	7.140	3.420
543 Vojens .....	÷ 15.120	÷ 10.932	÷ 9.048	4.608	6.684	2.076
545 Åbenrå .....	÷ 13.140	÷ 15.024	÷ 15.528	÷ 2.076	÷ 2.628	÷ 552
I alt .....	÷ 207.756	÷ 162.780	÷ 158.916	49.488	53.712	4.224

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Ribe amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
		(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	
551 Billund.....	÷ 7.092	÷ 5.124	÷ 7.020	2.160	84	÷ 2.076
553 Blåbjerg.....	÷ 5.100	÷ 3.684	÷ 2.220	1.560	3.168	1.608
555 Blåvandshuk.....	÷ 3.924	÷ 2.832	÷ 3.012	1.200	1.008	÷ 192
557 Bramminge.....	÷ 10.344	÷ 7.464	÷ 9.924	3.168	468	÷ 2.700
559 Brørup.....	÷ 4.824	÷ 3.492	÷ 3.804	1.464	1.116	÷ 348
561 Esbjerg.....	÷ 76.440	÷ 61.920	÷ 72.660	15.972	4.152	÷ 11.820
563 Fanø.....	÷ 3.504	÷ 2.532	÷ 204	1.068	3.624	2.556
565 Grindsted.....	÷ 14.760	÷ 10.668	÷ 9.864	4.500	5.388	888
567 Helle.....	÷ 6.480	÷ 4.680	÷ 4.416	1.980	2.268	288
569 Holsted.....	÷ 5.064	÷ 3.660	÷ 2.172	1.548	3.180	1.632
571 Ribe.....	÷ 15.768	÷ 11.400	÷ 10.688	4.800	5.604	804
573 Varde.....	÷ 16.596	÷ 11.988	÷ 15.852	5.064	816	÷ 4.248
575 Vejen.....	÷ 13.476	÷ 9.744	÷ 9.660	4.104	4.200	96
577 Ølgod.....	÷ 9.132	÷ 6.540	÷ 8.664	2.856	516	÷ 2.340
I alt.....	÷ 192.504	÷ 145.728	÷ 160.140	51.444	35.592	÷ 15.852

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Vejle amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
	(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	(5) 1.000 kr.	(6) 1.000 kr.
601 Brædstrup .....	÷ 6.516	÷ 4.704	÷ 5.052	1.992	1.608	÷ 384
603 Børkop .....	÷ 9.252	÷ 6.684	÷ 8.880	2.820	408	÷ 2.412
605 Egtved .....	÷ 11.556	÷ 8.352	÷ 10.116	3.528	1.584	÷ 1.944
607 Fredericia .....	÷ 47.544	÷ 34.344	÷ 37.308	14.520	11.256	÷ 3.264
609 Gedved .....	÷ 7.836	÷ 5.664	÷ 5.856	2.388	2.172	÷ 216
611 Give .....	÷ 10.008	÷ 7.236	÷ 6.240	3.048	4.140	1.092
613 Hedensted .....	÷ 11.796	÷ 8.532	÷ 11.304	3.588	540	÷ 3.048
615 Horsens .....	÷ 26.652	÷ 36.996	÷ 30.708	÷ 11.376	÷ 4.464	6.912
617 Jelling .....	÷ 3.840	÷ 2.772	÷ 2.628	1.176	1.332	156
619 Juelsminde .....	÷ 12.864	÷ 9.300	÷ 9.252	3.924	3.972	48
621 Kolding .....	÷ 56.832	÷ 41.064	÷ 34.860	17.340	24.168	6.828
623 Lunderskov .....	÷ 3.780	÷ 2.736	÷ 2.448	1.152	1.464	312
625 Nørre-Snede .....	÷ 5.652	÷ 4.080	÷ 4.164	1.728	1.632	÷ 96
627 Tørring-Uldum .....	÷ 9.036	÷ 6.528	÷ 7.476	2.760	1.716	÷ 1.044
629 Vamdrup .....	÷ 5.820	÷ 4.212	÷ 4.380	1.764	1.584	÷ 180
631 Vejle .....	÷ 49.716	÷ 35.916	÷ 28.176	15.180	23.688	8.508
I alt .....	÷ 278.700	÷ 219.120	÷ 208.848	65.532	76.800	11.268

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Ringkøbing amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
	(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	(5) 1.000 kr.	(6) 1.000 kr.
651 Aulum-Haderup .....	÷ 5.184	÷ 3.744	÷ 3.492	1.584	1.860	276
653 Brande .....	÷ 7.140	÷ 5.160	÷ 6.072	2.184	1.176	÷ 1.008
655 Egvad .....	÷ 7.656	÷ 5.520	÷ 5.196	2.352	2.700	348
657 Herning .....	÷ 55.056	÷ 39.768	÷ 37.896	16.812	18.876	2.064
659 Holmsland .....	÷ 6.324	÷ 4.572	÷ 2.100	1.932	4.644	2.712
661 Holstebro .....	0	÷ 26.028	÷ 26.052	÷ 28.632	÷ 28.656	÷ 24
663 Ikast .....	÷ 18.636	÷ 13.476	÷ 15.564	5.676	3.384	÷ 2.292
665 Lemvig .....	÷ 16.176	÷ 11.688	÷ 11.592	4.932	5.040	108
667 Ringkøbing .....	÷ 15.348	÷ 11.100	÷ 9.168	4.668	6.792	2.124
669 Skjern .....	÷ 10.068	÷ 7.272	÷ 8.016	3.072	2.256	÷ 816
671 Struer .....	÷ 17.352	÷ 12.552	÷ 14.940	5.280	2.652	÷ 2.628
673 Thyborøn-Harboøre .....	÷ 5.652	÷ 4.080	÷ 1.884	1.728	4.140	2.412
675 Thyholm .....	÷ 3.096	÷ 2.208	÷ 2.928	972	180	÷ 792
677 Trehøje .....	÷ 6.708	÷ 4.836	÷ 6.408	2.064	336	÷ 1.728
679 Ulfborg-Vemb .....	÷ 6.024	÷ 4.320	÷ 5.316	1.872	780	÷ 1.092
681 Videbæk .....	÷ 9.144	÷ 6.612	÷ 2.508	2.784	7.296	4.512
683 Vinderup .....	÷ 6.348	÷ 4.560	÷ 3.996	1.968	2.592	624
685 Åskov .....	÷ 4.884	÷ 3.528	÷ 4.680	1.488	228	÷ 1.260
I alt .....	÷ 200.796	÷ 171.024	÷ 167.808	32.736	36.276	3.540

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Århus amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombere- gning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
701 Ebeltoft .....	÷ 11.724	÷ 8.484	÷ 7.608	3.564	4.524	960
703 Galten .....	÷ 8.364	÷ 6.048	÷ 8.028	2.544	372	÷ 2.172
705 Gjern .....	÷ 5.616	÷ 4.056	÷ 3.444	1.716	2.388	672
707 Grenå .....	÷ 17.520	÷ 12.660	÷ 9.816	5.340	8.472	3.132
709 Hadsten .....	÷ 9.852	÷ 7.116	÷ 9.432	3.012	468	÷ 2.544
711 Hammel .....	÷ 8.760	÷ 6.324	÷ 5.592	2.676	3.480	804
713 Hinnerup .....	0	÷ 6.384	÷ 6.504	÷ 7.020	÷ 7.152	÷ 132
715 Hørning .....	÷ 6.768	÷ 4.896	÷ 5.568	2.064	1.320	÷ 744
717 Langå .....	÷ 7.020	÷ 5.076	÷ 5.100	2.136	2.112	÷ 24
719 Mariager .....	÷ 5.328	÷ 4.836	÷ 4.608	540	792	252
721 Midt-Djurs .....	÷ 6.096	÷ 4.404	÷ 3.948	1.860	2.364	504
723 Nørhald .....	÷ 6.744	÷ 4.872	÷ 5.580	2.064	1.284	÷ 780
725 Nørre-Djurs .....	÷ 6.096	÷ 4.404	÷ 4.260	1.860	2.016	156
727 Odder .....	÷ 17.052	÷ 12.324	÷ 9.828	5.196	7.944	2.748
729 Purhus .....	÷ 7.200	÷ 5.196	÷ 3.252	2.208	4.344	2.136
731 Randers .....	÷ 55.848	÷ 41.844	÷ 52.800	15.408	3.348	÷ 12.060
733 Rosenholm .....	÷ 7.848	÷ 5.664	÷ 5.844	2.400	2.208	÷ 192
735 Rougsø .....	÷ 6.216	÷ 4.488	÷ 4.896	1.896	1.452	÷ 444
737 Ry .....	÷ 7.992	÷ 5.772	÷ 4.824	2.448	3.480	1.032
739 Rønde .....	÷ 5.280	÷ 3.816	÷ 3.564	1.608	1.884	276
741 Samsø .....	÷ 3.816	÷ 2.712	÷ 2.640	1.212	1.296	84
743 Silkeborg .....	÷ 45.744	÷ 33.048	÷ 23.244	13.968	24.744	10.776
745 Skanderborg .....	÷ 17.808	÷ 12.876	÷ 13.620	5.424	4.608	÷ 816
747 Sønderhald .....	÷ 4.884	÷ 5.184	÷ 4.620	÷ 324	288	612
749 Them .....	÷ 5.172	÷ 3.732	÷ 4.452	1.584	792	÷ 792
751 Århus .....	0	÷ 188.796	÷ 146.160	÷ 207.672	÷ 160.776	46.896
I alt .....	÷ 284.748	÷ 405.012	÷ 359.232	÷ 132.288	÷ 81.948	50.340

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Viborg amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
	(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	(5) 1.000 kr.	(6) 1.000 kr.
761 Bjerringbro.....	÷ 36	÷ 8.220	÷ 8.388	÷ 9.000	÷ 9.192	÷ 192
763 Fjends .....	÷ 5.844	÷ 4.212	÷ 3.912	1.800	2.124	324
765 Hanstholm .....	÷ 5.256	÷ 3.792	÷ 5.076	1.608	204	÷ 1.404
767 Hvorslev .....	÷ 5.352	÷ 3.804	÷ 3.900	1.704	1.596	÷ 108
769 Karup.....	÷ 5.976	÷ 4.320	÷ 4.500	1.824	1.620	÷ 204
771 Kjellerup.....	÷ 10.908	÷ 7.800	÷ 7.596	3.420	3.648	228
773 Morsø .....	÷ 18.924	÷ 13.680	÷ 14.208	5.772	5.184	÷ 588
775 Møldrup .....	÷ 5.400	÷ 3.900	÷ 3.684	1.656	1.884	228
777 Sallingsund .....	÷ 5.304	÷ 3.828	÷ 3.288	1.620	2.220	600
779 Skive.....	÷ 24.900	÷ 17.988	÷ 19.392	7.608	6.060	÷ 1.548
781 Spøttrup .....	÷ 6.048	÷ 4.368	÷ 4.296	1.848	1.932	84
783 Sundsøre.....	÷ 2.100	÷ 3.852	÷ 4.188	÷ 1.932	÷ 2.292	÷ 360
785 Sydthy .....	÷ 9.252	÷ 6.696	÷ 6.516	2.808	3.012	204
787 Thisted.....	÷ 24.756	÷ 17.892	÷ 23.724	7.548	1.140	÷ 6.408
789 Tjele .....	÷ 6.504	÷ 4.584	÷ 2.220	2.112	4.716	2.604
791 Viborg .....	÷ 37.836	÷ 27.336	÷ 33.060	11.544	5.256	÷ 6.288
793 Ålestrup.....	÷ 5.724	÷ 4.140	÷ 4.272	1.740	1.596	÷ 144
I alt.....	÷ 180.120	÷ 140.412	÷ 152.220	43.680	30.708	÷ 12.972

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Nordjyllands amt

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
	(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	(5) 1.000 kr.	(6) 1.000 kr.
801 Arden .....	÷ 6.060	÷ 4.368	÷ 5.556	1.860	552	÷ 1.308
803 Brovst .....	÷ 5.136	÷ 4.536	÷ 6.000	660	÷ 948	÷ 1.608
805 Brønderslev .....	÷ 11.616	÷ 11.604	÷ 10.344	12	1.404	1.392
807 Dronninglund .....	÷ 5.952	÷ 8.580	÷ 9.996	÷ 2.892	÷ 4.452	÷ 1.560
809 Farsø .....	÷ 6.096	÷ 4.404	÷ 5.424	1.860	744	÷ 1.116
811 Fjerritslev .....	÷ 6.156	÷ 4.452	÷ 4.680	1.872	1.620	÷ 252
813 Frederikshavn .....	÷ 32.868	÷ 24.048	÷ 25.788	9.696	7.788	÷ 1.908
815 Hadsund .....	÷ 8.820	÷ 6.372	÷ 5.976	2.688	3.132	444
817 Hals .....	÷ 8.964	÷ 6.480	÷ 8.304	2.736	720	÷ 2.016
819 Hirtshals .....	÷ 13.128	÷ 9.492	÷ 9.408	3.996	4.092	96
821 Hjørring .....	÷ 24.096	÷ 22.824	÷ 23.568	1.404	576	÷ 828
823 Hobro .....	÷ 5.868	÷ 8.676	÷ 7.440	÷ 3.084	÷ 1.728	1.356
825 Læsø .....	÷ 2.184	÷ 1.584	÷ 1.632	660	612	÷ 48
827 Løgstør .....	÷ 8.016	÷ 5.796	÷ 7.020	2.436	1.092	÷ 1.344
829 Løkken-Vrå .....	÷ 7.104	÷ 5.136	÷ 5.424	2.160	1.848	÷ 312
831 Nibe .....	÷ 3.432	÷ 4.056	÷ 4.644	÷ 684	÷ 1.332	÷ 648
833 Nørager .....	÷ 3.876	÷ 2.796	÷ 3.696	1.188	204	÷ 984
835 Pandrup .....	÷ 8.520	÷ 6.156	÷ 6.828	2.604	1.860	÷ 744
837 Sejflod .....	÷ 4.596	÷ 5.064	÷ 3.708	÷ 516	972	1.488
839 Sindal .....	÷ 7.248	÷ 5.028	÷ 3.456	2.436	4.176	1.740
841 Skagen .....	÷ 13.020	÷ 10.092	÷ 11.472	3.216	1.704	÷ 1.512
843 Skørping .....	÷ 7.908	÷ 5.712	÷ 7.560	2.412	384	÷ 2.028
845 Støvring .....	÷ 9.528	÷ 6.888	÷ 8.088	2.904	1.584	÷ 1.320
847 Sæby .....	÷ 8.280	÷ 10.368	÷ 9.156	÷ 2.292	÷ 960	1.332
849 Åbybro .....	÷ 9.360	÷ 6.768	÷ 8.976	2.856	420	÷ 2.436
851 Ålborg .....	÷ 103.572	÷ 110.700	÷ 133.392	÷ 7.836	÷ 32.796	÷ 24.960
861 Års .....	÷ 9.864	÷ 7.008	÷ 6.096	3.144	4.140	996
I alt .....	÷ 341.268	÷ 308.988	÷ 343.632	35.496	÷ 2.592	÷ 38.088

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.



## Kommuner i hovedstadsområdet

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
Kbh. og Frb. kommuner .....	÷ 70.428	÷ 500.016	÷ 453.396	÷ 472.536	÷ 421.260	51.276
Københavns amt .....	÷ 781.836	÷ 644.496	÷ 691.848	151.044	98.976	÷ 52.068
Frederiksborg amt .....	÷ 268.680	÷ 306.408	÷ 304.020	÷ 41.484	÷ 38.868	2.616
Roskilde amt .....	÷ 202.716	÷ 180.000	÷ 183.480	24.996	21.144	÷ 3.852
<b>Totalt .....</b>	<b>÷ 1.323.660</b>	<b>÷ 1.630.920</b>	<b>÷ 1.632.744</b>	<b>÷ 337.980</b>	<b>÷ 340.008</b>	<b>÷ 2.028</b>

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Primærkommuner ekskl. Kbh. og Frb.

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
		(1) 1.000 kr.	(2) 1.000 kr.	(3) 1.000 kr.	(4) 1.000 kr.	
Københavns amt .....	÷ 781.836	÷ 644.496	÷ 691.848	151.044	98.976	÷ 52.068
Frederiksborg amt .....	÷ 268.680	÷ 306.408	÷ 304.020	÷ 41.484	÷ 38.868	2.616
Roskilde amt .....	÷ 202.716	÷ 180.000	÷ 183.480	24.996	21.144	÷ 3.852
Vestsjællands amt .....	÷ 237.984	÷ 198.216	÷ 195.348	43.740	46.932	3.192
Storstrøms amt .....	÷ 215.472	÷ 180.072	÷ 181.644	38.940	37.236	÷ 1.704
Bornholms amt .....	÷ 35.448	÷ 30.252	÷ 29.652	5.712	6.384	672
Fyns amt .....	÷ 403.260	÷ 309.192	÷ 311.532	103.500	100.908	÷ 2.592
Sønderjyllands amt .....	÷ 207.756	÷ 162.780	÷ 158.916	49.488	53.712	4.224
Ribe amt .....	÷ 192.504	÷ 145.728	÷ 160.140	51.444	35.592	÷ 15.852
Vejle amt .....	÷ 278.700	÷ 219.120	÷ 208.848	65.532	76.800	11.268
Ringkøbing amt .....	÷ 200.796	÷ 171.024	÷ 167.808	32.736	36.276	3.540
Århus amt .....	÷ 284.748	÷ 405.012	÷ 359.232	÷ 132.288	÷ 81.948	50.340
Viborg amt .....	÷ 180.120	÷ 140.412	÷ 152.220	43.680	30.708	÷ 12.972
Nordjyllands amt .....	÷ 341.268	÷ 308.988	÷ 343.632	35.496	÷ 2.592	÷ 38.088
<b>Totalt .....</b>	<b>÷ 3.831.288</b>	<b>÷ 3.401.700</b>	<b>÷ 3.448.320</b>	<b>472.536</b>	<b>421.260</b>	<b>÷ 51.276</b>

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Bilag til f.t.l. vedr. kommunal udligning m.m.

## Primærkommuner i hele landet

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
Kbh. og Frb. kommuner .....	÷ 70.428	÷ 500.016	÷ 453.396	÷ 472.536	÷ 421.260	51.276
Københavns amt .....	÷ 781.836	÷ 644.496	÷ 691.848	151.044	98.976	÷ 52.068
Frederiksborg amt .....	÷ 268.680	÷ 306.408	÷ 304.020	÷ 41.484	÷ 38.868	2.616
Roskilde amt .....	÷ 202.716	÷ 180.000	÷ 183.480	24.996	21.144	÷ 3.852
Vestsjællands amt .....	÷ 237.984	÷ 198.216	÷ 195.348	43.740	46.932	3.192
Storstrøms amt .....	÷ 215.472	÷ 180.072	÷ 181.644	38.940	37.236	÷ 1.704
Bornholms amt .....	÷ 35.448	÷ 30.252	÷ 29.652	5.712	6.384	672
Fyns amt .....	÷ 403.260	÷ 309.192	÷ 311.532	103.500	100.908	÷ 2.592
Sønderjyllands amt .....	÷ 207.756	÷ 162.780	÷ 158.916	49.488	53.712	4.224
Ribe amt .....	÷ 192.504	÷ 145.728	÷ 160.140	51.444	35.592	÷ 15.852
Vejle amt .....	÷ 278.700	÷ 219.120	÷ 208.848	65.532	76.800	11.268
Ringkøbing amt .....	÷ 200.796	÷ 171.024	÷ 167.808	32.736	36.276	3.540
Århus amt .....	÷ 284.748	÷ 405.012	÷ 359.232	÷ 132.288	÷ 81.948	50.340
Viborg amt .....	÷ 180.120	÷ 140.412	÷ 152.220	43.680	30.708	÷ 12.972
Nordjyllands amt .....	÷ 341.268	÷ 308.988	÷ 343.632	35.496	÷ 2.592	÷ 38.088
<b>Totalt .....</b>	<b>÷ 3.901.716</b>	<b>÷ 3.901.716</b>	<b>÷ 3.901.716</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.

## Konsekvenser af omberegning for 1985 tilskudsreduktion

## Amtskommunal fordeling

Kommunekode og -navn	Tilskudsre- duktion i 1985 ifølge lov 648 af 19. decem- ber 1984	Omberegning af tilskudsre- duktion		1986-virkning af ombereg- ning af tilskudsreduktion		Forskel (5)-(4)
		Efter gælden- de regler	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85	Efter gælden- de regler inkl. rente	Efter vækst i beskatnings- grundlag 1983-85 inkl. rente	
013 Københavns kommune .....	0	÷ 61.236	÷ 64.644	÷ 67.356	÷ 71.112	÷ 3.756
014 Frederiksberg kommune .....	÷ 15.468	÷ 13.896	÷ 13.464	1.728	2.208	480
015 Københavns amtskom.....	÷ 111.684	÷ 100.284	÷ 111.684	12.540	0	÷ 12.540
020 Frederiksberg amtskom. ....	÷ 54.876	÷ 49.272	÷ 32.328	6.168	24.804	18.636
025 Roskilde amtskom. ....	÷ 30.336	÷ 27.240	÷ 22.812	3.408	8.280	4.872
030 Vestsjællands amtskom.....	÷ 33.804	÷ 30.348	÷ 31.416	3.804	2.628	÷ 1.176
035 Storstrøms amtskom. ....	÷ 30.744	÷ 27.600	÷ 28.464	3.456	2.508	÷ 948
040 Bornholms amtskom. ....	÷ 5.028	÷ 4.512	÷ 5.076	564	÷ 60	÷ 624
042 Fyns amtskom. ....	÷ 52.512	÷ 47.148	÷ 50.952	5.904	1.716	÷ 4.188
050 Sønderjyllands amtskom. ....	÷ 27.744	÷ 24.912	÷ 21.780	3.108	6.564	3.456
055 Ribe amtskom. ....	÷ 24.516	÷ 22.008	÷ 30.924	2.760	÷ 7.056	÷ 9.816
060 Vejle amtskom. ....	÷ 37.500	÷ 33.672	÷ 32.016	4.212	6.036	1.824
065 Ringkøbing amtskom. ....	÷ 29.184	÷ 26.208	÷ 23.556	3.276	6.192	2.916
070 Århus amtskom. ....	÷ 69.576	÷ 62.472	÷ 59.712	7.812	10.848	3.036
076 Viborg amtskom. ....	÷ 23.556	÷ 21.156	÷ 20.208	2.640	3.684	1.044
080 Nordjyllands amtskom. ....	÷ 53.172	÷ 47.736	÷ 50.664	5.976	2.760	÷ 3.216
I alt.....	÷ 599.700	÷ 599.700	÷ 599.700	0	0	0

## Noter:

- 1) Omberegning efter vækst i beskatningsgrundlag er lavet således, at reduktionen efter vækst for den enkelte kommune maksimalt kan udgøre 130 pct. af en tilsvarende samlet reduktion efter gældende regler.
- 2) Det bemærkes, at beregningerne bygger på de budgetterede kommunale beskatningsgrundlag, hvorfor de er forbundet med usikkerhed.