

Lovforslag nr. L 225. Fremsat den 24. april 1985 af indenrigsministeren

## Forslag

til

# Lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner

(Ændret tilskudsberegning som følge af social finansiering)

### § 1

I lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner, jfr. lovbekendtgørelse nr. 457 af 6. september 1984, som ændret ved lov nr. 647 og lov nr. 648 begge af 19. december 1984, foretages følgende ændringer:

1. I § 3, stk. 1, ændres »0,50« til: »0,52«.

2. I § 3 indsættes efter *stk. 1* som nye stykker:

»*Stk. 2.* Ved opgørelsen af beskatningsgrundlaget for den enkelte kommune korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet for kommunalt ansatte. Det beregnede tilskud eller tilsvær korrigeres ligeledes for regionale forskelle i lønniveauet.

*Stk. 3.* Såfremt det samlede tilskud efter *stk. 1* afviger fra det samlede tilsvær for kommunerne under ét, korrigeres der herfor i det samlede statstilskud efter § 10.«

*Stk. 2* bliver herefter *stk. 4*.

3. I § 3, *stk. 2*, der bliver *stk. 4*, ændres »*stk. 1*« til: »*stk. 1* og *2*«.

4. I § 4 indsættes efter *stk. 1* som nyt stykke:

»*Stk. 2.* Ved opgørelsen af beskatningsgrundlaget for den enkelte kommune i hovedstadsområdet korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet for kommunalt ansatte.

Det beregnede tilskud eller tilsvær korrigeres ligeledes for regionale forskelle i lønniveauet.«

*Stk. 2-4* bliver herefter *stk. 3-5*.

5. I § 4, *stk. 3*, der bliver *stk. 4*, ændres »*stk. 2*« til: »*stk. 3*«.

6. I § 6 ændres »0,30« til: »0,35«.

7. I § 6 indsættes som nye stykker:

»*Stk. 2.* Det beregnede tilskud eller tilsvær korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet.

*Stk. 3.* Såfremt det samlede tilskud efter *stk. 1* afviger fra det samlede tilsvær for kommunerne under ét, korrigeres der herfor i det samlede statstilskud efter § 10.«

8. § 7, *stk. 2*, affattes således:

»*Stk. 2.* En kommunes udgiftsbehovstal udgør summen af:

- 1) kommunens andel af landets indbyggertal ganget med en vægtfaktor på 0,244,
- 2) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 0-6 år ganget med en vægtfaktor på 0,079,
- 3) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 7-16 år ganget med en vægtfaktor på 0,246. Ved beregningen af kommunens andel anvendes det største antal indbyggere i kommunen i denne aldersgruppe i året enten 1 eller 4 år forud for tilskudsåret,

- 4) kommunens andel af et beregnet antal kontanthjælpsmodtagere for hele landet ganget med en vægtfaktor på 0,033,
  - 5) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 65-74 år ganget med en vægtfaktor på 0,028,
  - 6) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 75 år og derover ganget med en vægtfaktor på 0,126,
  - 7) kommunens andel pr. 1. januar 1982 af det samlede kommunale vejnet ganget med en vægtfaktor på 0,031,
  - 8) kommunens andel af en beregnet bestand af lejligheder for hele landet ganget med en vægtfaktor på 0,013,
  - 9) kommunens andel af landets samlede antal børn af enlige forsørgere, for hvilke der udbetales forhøjet børnetilskud, ganget med en vægtfaktor på 0,075,
  - 10) kommunens andel af summen af landets samlede antal ældre, utidssvarende boliger og nyere udlejningsboliger ganget med en vægtfaktor på 0,075,
  - 11) kommunens andel af summen af landets samlede antal fuldtidsledige ganget med en vægtfaktor på 0,025,
  - 12) kommunens andel af summen af landets samlede antal 20-66 årige kvinder, som er erhvervsmæssigt beskæftigede eller under uddannelse, ganget med en vægtfaktor på 0,025.»
9. I § 8 ændres »0,30« til: »0,25«.
10. I § 8 indsættes som nye stykker:
- »Stk. 2. Det beregnede tilskud eller tilsvarende korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet.
- Stk. 3. Såfremt det samlede tilskud efter stk. 1 afviger fra det samlede tilsvarende for kommunerne i hovedstadsområdet under ét, korrigeres der herfor i det samlede statstilskud til disse kommuner efter § 10.«
11. § 9, stk. 2, affattes således:
- »Stk. 2. Udgiftsbehovstallet for en kommune i hovedstadsområdet udgør summen af:
- 1) kommunens andel af hovedstadsområdets indbyggertal ganget med en vægtfaktor på 0,244,
  - 2) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 0-6 år ganget med en vægtfaktor på 0,102,
  - 3) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 7-16 år ganget med en vægtfaktor på 0,248. Ved beregningen af kommunens andel anvendes det største antal indbyggere i kommunen i denne aldersgruppe i året enten 1 eller 4 år forud for tilskudsåret,
  - 4) kommunens andel af et beregnet antal kontanthjælpsmodtagere for hele hovedstadsområdet ganget med en vægtfaktor 0,039,
  - 5) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 65-74 år ganget med en vægtfaktor på 0,027,
  - 6) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 75 år og derover ganget med en vægtfaktor på 0,114,
  - 7) kommunens andel pr. 1. januar 1982 af hovedstadsområdets samlede kommunale vejnet ganget med en vægtfaktor på 0,026,
  - 8) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal børn af enlige forsørgere, for hvilke der udbetales forhøjet børnetilskud, ganget med en vægtfaktor på 0,075,
  - 9) kommunens andel af summen af hovedstadsområdets samlede antal ældre, utidssvarende boliger og det samlede antal nyere udlejningsboliger ganget med en vægtfaktor på 0,075,
  - 10) kommunens andel af summen af hovedstadsområdets samlede antal fuldtidsledige ganget med en vægtfaktor på 0,025,
  - 11) kommunens andel af summen af hovedstadsområdets samlede antal 20-66 årige kvinder, som er erhvervsmæssigt beskæftiget eller under uddannelse, ganget med en vægtfaktor på 0,025.«
12. I § 11, stk. 3, ændres »§ 4, stk. 4« til: »§ 4, stk. 5«.
13. I § 13, stk. 1, ændres »0,80« til: »0,55«

14. I § 13 indsættes efter *stk. 1* som nye stykker:

»*Stk. 2.* Ved opgørelsen af beskatningsgrundlaget for den enkelte amtskommune korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet for amtskommunalt ansatte. Det beregnede tilskud eller tilsvaret korrigeres ligeledes for regionale forskelle i lønniveauet.

*Stk. 3.* Såfremt det samlede tilskud efter *stk. 1* afviger fra det samlede tilsvaret for amtskommunerne under ét, korrigeres der herfor i det samlede statstilskud efter § 17.«

*Stk. 2* bliver herefter *stk. 4*.

15. I § 13, *stk. 2*, der bliver *stk. 4*, ændres »*stk. 1*« til: »*stk. 1* og 2«.

16. I § 15 ændres »0,80« til: »0,85«.

17. I § 15 indsættes som nye stykker:

»*Stk. 2.* Det beregnede tilskud eller tilsvaret korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet.

*Stk. 3.* Såfremt det samlede tilskud efter *stk. 1* afviger fra det samlede tilsvaret for amtskommunerne under ét, korrigeres der herfor i det samlede statstilskud efter § 17.«

18. § 16, *stk. 2*, affattes således:

»*Stk. 2.* En amtskommunes udgiftsbehovstal udgør summen af:

- 1) amtskommunens antal af landets samlede indbyggertal ganget med en vægtfaktor på 0,123,
- 2) amtskommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 0–20 år ganget med en vægtfaktor på 0,024,
- 3) amtskommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 15–19 år ganget med en vægtfaktor på 0,079,
- 4) amtskommunens andel af et for samtlige sygehuskommuner beregnet antal senge-dage ganget med en vægtfaktor på 0,452,
- 5) amtskommunens andel af et for samtlige amtskommuner beregnet tal for den aldersbetingede sygelighed ganget med en vægtfaktor på 0,113,
- 6) amtskommunens andel pr. 1. januar 1982 af det samlede amtskommunale vejnet ganget med en vægtfaktor på 0,009,
- 7) amtskommunens andel af landets samlede

antal børn af enlige forsørgere, for hvilke der udbetales forhøjet børnetilskud, ganget med en vægtfaktor på 0,100,

- 8) amtskommunens andel af landets samlede antal enlige i aldersgruppen 65 år og derover ganget med en vægtfaktor på 0,050,
- 9) amtskommunens andel af det beregnede antal døde i hele landet ganget med en vægtfaktor på 0,050.«

19. I § 18, *stk. 2*, indsættes som 2. *pkt.*:

»Ved opgørelse af beskatningsgrundlaget og beregningen af tilskuddet korrigeres der for regionale forskelle i lønniveauet, jfr. § 3, *stk. 2*.«

20 § 18, *stk. 5*, affattes således:

»*Stk. 5.* I hvert af årene 1985 og 1986 udgør tilskuddet i alt 130,625 mill. kr. I 1987 udgør tilskuddet i alt 180,625 mill. kr. I de følgende år reguleres tilskuddet efter bestemmelserne i § 10, *stk. 3–5* samt *stk. 7*.«

21. I § 19 indsættes efter *stk. 3* som nyt stykke:

»*Stk. 4.* Indenrigsministeren kan i årene 1987–1989 yde et særligt tilskud til de kommuner og amtskommuner, hvis byrdefordelingsmæssige tab som følge af den sociale refusionsomlægning beregnes at overstige 0,3 pct. af deres beskatningsgrundlag. Den enkelte (amts)kommunes byrdefordelingsmæssige tab beregnes på grundlag af kommunernes regnskaber for 1984.«

22. Efter § 29 indsættes:

»§ 29 a. Indenrigsministeren fastsætter regler om beregningen af det regionale lønindeks, der ligger til grund for korrektionen for regionale forskelle i lønniveauet for kommunalt henholdsvis amtskommunalt ansatte samt beregningen af korrektionen af henholdsvis beskatningsgrundlag og tilskud og tilsvaret.«

## § 2

Loven har første gang virkning for tilskudsberegningen for tilskudsåret 1987. § 1, nr. 20, har dog virkning for beregningen af tilskud fra og med tilskudsåret 1985.

## Bemærkninger til lovforslaget

### Almindelige bemærkninger

#### 1. Lovforslagets formål og hovedindhold

Lovforslaget knytter sig til de lovforslag, indenrigsministeren og socialministeren har fremsat om afvikling af refusionerne for en række sociale udgiftsområder.

Forslagets formål er at sikre, at de byrdefordelingsmæssige forskydninger som følge af omlægningen af de sociale refusioner bliver så små som muligt. Det indeholder derfor forslag om en række ændringer af tilskuds- og udligningssystemet med henblik på at afbøde de umiddelbare virkninger af afviklingen af disse refusioner.

Først og fremmest foreslås beregningen af den mellem(amts)kommunale udligning korrigeret for regionale forskelle i lønniveauet for (amts)kommunalt ansatte.

Dernæst foreslås det sociale kriteriums vægt forhøjet i såvel den kommunale som den amtskommunale udligning, ligesom der foreslås indført tre nye sociale kriterier: »antal fuldtidsledige« og »kvinders erhvervsfrekvens« (i den kommunale udligning) og »beregnet dødelighed« (i den amtskommunale udligning). Herudover foreslås opgørelsen af udgiftsbehovskriteriet i relation til kon-tanthjælpsområdet nuanceret.

Endvidere foreslås udligningen af forskelle i beskatningsgrundlag og i udgiftsbehov mellem kommunerne og mellem amtskommunerne forøget.

Endelig foreslås et midlertidigt særtilskud, der tilsigter, at ingen kommune i perioden 1987-89 lider et tab på mere end 0,3 pct. af beskatningsgrundlaget som følge af omlægningen.

#### 2. Baggrunden for lovforslaget

##### 2.1. Socialministerens forslag om afvikling af sociale refusioner

Socialministeren og indenrigsministeren har fremsat henholdsvis lovforslag om ændring af lov om social bistand (Ændring af regler om finansiering), nr. L 205 fremsat den 27. marts 1985, Folketingsstidende 1984-85 sp. 7977) og om ændring af lov om hjemmesygeplejerskeordninger, lov om

sundhedsplejerskeordninger, lov om skolelægeordning og sygesikringsloven (Ændring af regler om finansiering).

Om denne byrdefordelingsomlægnings formål og mere detaljerede indhold henvises i almindelighed til disse forslags bemærkninger.

Forslagene kan sammenfattes således:

a) Udgifterne til *almindelige daginstitutioner og dagpleje* samt til *sundhedspleje og skolelæger* afholdes fuldt ud af kommunerne. Derimod opretholdes den nuværende deling mellem amtskommuner og kommuner af udgifterne til de amtskommunale særlige daginstitutioner for børn og unge med vidtgående handicap, idet dog udgiftsdelingen afløses af en takstbetaling.

b) For personer under 67 år afholder amtskommuner og kommuner hver 50 pct. af udgifterne til følgende foranstaltninger.

- bistand i eget hjem og formidlet døgnophold
- daghjem og plejehjem m.v.
- revalideringsinstitutioner
- døgninstitutioner for børn og unge
- institutioner for personer med vidtgående fysiske eller psykiske handicap og særlige plejehjem, herunder psykiatriske plejehjem.

c) For personer over 67 år afholder kommunen de fulde udgifter til pleje m.v (herunder de nuværende psykiatriske plejehjem under sygehusvæsenet).

d) Til kommunerne hhv. amtskommunerne udbetales et beløb svarende til pensionens grundbeløb for hver pensionist på plejehjem.

#### 2.2. Finansieringsudvalgets betænkning

##### 2.2.1. Indledning

Indenrigsministeriets finansieringsudvalg har i marts 1985 afgivet en betænkning, der bl.a. undersøger mulige nye sociale kriterier og belyser de byrdefordelingsmæssige virkninger af omlægningen af de sociale refusioner (betænkning nr. 1033).

Betænkningens afsnit om disse spørgsmål kan sammenfattes således:

### 2.2.2. Kriterieanalyser og pris- og lønkorrektion

Udvalget har – bl.a. med udgangspunkt i AKF's Københavnerrapport – foretaget en række analyser af mulige nye udgiftsbehovskriterier.

På grundlag heraf anbefales det, at kriteriet »antal fuldtidsledige« indgår i udligningen for både amtskommuner og kommuner, at kriteriet »kvinders erhvervsfrekvens« (herunder uddannelsessøgende) indgår i udligningen for primærkommunerne, samt at kriteriet »beregnet dødelighed« indgår i udligningen for amtskommunerne, idet vægten for kriteriet »antal enlige ældre« samtidig bør nedsættes. Endelig anbefales det, at der sker en nuancering af udgiftsbehovsopgørelsen på kontanthjælpsområdet, således at antal 17–39 årige erstattes af et beregnet antal kontanthjælpsmodtagere.

Også kriteriet »antal ikke-forsikrede ledige« overvejes. Udvalget finder imidlertid, at opgørelsen af denne størrelse er så usikker, at den ikke lader sig anvende som grundlag for tilskudsudmålingen.

Herudover anbefaler udvalget, at opgørelsen af udgiftsbehov og beskatningsgrundlag korrigeres for regionale forskelle i lønningerne, registreret i stedtillægssatserne. Det påpeges dog, at dette reelt indebærer en ændring af udligningsniveauet, som må vurderes byrdefordelmæssigt.

Udvalget drøfter, om der også bør korrigeres for de regionale prisdifferencer, som stedtillægssatserne formodes at afspejle. Det fremhæves imidlertid, at der ikke for øjeblikket foreligger et fuldt tilfredsstillende statistisk grundlag for en sådan korrektion.

Udvalget har i et regneeksempel illustreret virkningerne af, at de beregnede lønvariationer indgår med en vægt på ca. 60 pct.

### 2.2.3. Omlægning af de sociale refusioner

I betænkningen beregnes de byrdefordelmæssige konsekvenser af en omlægning af de sociale refusioner.

Det påpeges desuden, at de byrdefordelmæssige ændringer vil kunne begrænses, hvis der samtidig med omlægningen af refusionerne indføres korrektion for regionale lønsforskelle og foretages en forhøjelse af det sociale kriteriums vægt.

### 2.3. Regeringens overvejelser

Det er regeringens opfattelse, at afviklingen af de sociale refusioner ikke i sig selv bør føre til ændringer i byrdefordelingen mellem kommunerne.

Regeringen finder derfor, at der samtidig med omlægningen af refusionerne bør gennemføres sådanne ændringer af tilskuds- og udligningssystemet, at byrdefordelingsvirkningerne bliver så små og så få som muligt.

Derfor foreslås det for det første, at der ved tilskudsberegningen korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet for (amts)kommunalt ansatte, i praksis ved at regionale forskelle i lønniveauet indgår med en vægt på 60 pct. i beregningen af beskatningsgrundlag og tilskud/tilsvar. Denne ændring modvirker det tab, hovedstadskommunerne ellers ville få på refusionsomlægningen.

For det andet foreslås det eksisterende sociale kriterium i den primærkommunale udligning forhøjet med 5 pct., og der foreslås indført to nye sociale kriterier (fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens) hver med vægten 2,5 pct. Herudover foreslås en mere nuanceret opgørelse af udgiftsbehovet på kontanthjælpsområdet ved en aldersmæssig sammenvæjning af befolkningen i den enkelte kommune med de aldersbetingede »klientrater« på landsplan.

Udligningen vil herved tage hensyn til forskelle i arbejdsløshed og i antallet af kvinder på arbejdsmarkedet.

Efter forslaget vil de sociale kriterier få en samlet vægt på 20 pct., hvilket indebærer, at udligningssystemet tager et betydeligt hensyn til de sociale betingede udgiftsbehov, som især findes i de større byer, jfr. bl.a. AKF's Københavnerrapport. Som følge af denne forhøjelse vil der i fremtiden være knyttet ganske store beløb til hver enkelt enhed af kriterierne »antal børn af enlige forsørgere« og »ældre, utidssvarende boliger og nyere udlejningsboliger«. Vægtene for disse kriterier kan derfor vanskeligt forhøjes yderligere, idet der ved en sådan vægtforhøjelse kunne opstå en risiko for, at den enkelte kommune ville finde det kommunaløkonomisk fordelagtigt af spekulere i en forøgelse af de pågældende kriterier.

For det tredje foreslås der indført et nyt socialt kriterium (dødelighed) i den amtskommunale udligning. AKF's Københavnerrapport har påvist den samme statistiske sammenhæng mellem dødelighed og sygehusudgifterne som mellem »antal enlige ældre« og sygehusudgifterne.

»Beregnet dødelighed« foreslås derfor indført som nyt kriterium med vægten 5 pct., idet vægten for kriteriet »antal enlige ældre« samtidigt foreslås nedsat med 2,5 pct. Dette er begrundet med, at »enlige ældre« overvejende tage sigte på at kompensere for de forskelle i udgifter til sygehuse m.v.,

som nu søges kompenseret ved hjælp af det nye kriterium.

For det fjerde foreslås udligningen af forskelle i de primærkommunale beskatningsgrundlag forhøjet fra 50 pct. til 52 pct., ligesom tilskuddet til kommuner med særlig svagt beskatningsgrundlag foreslås sat op med 50 mill. kr. Desuden foreslås udligningen af forskelle i udgiftsbehov i hele landet forhøjet til 35 pct., mens udligningen af forskelle i udgiftsbehov i hovedstadsområdet forslås nedsat til 25 pct., så den samlede udligning af udgiftsbehov i hovedstadsregionen forbliver uændret. Endelig foreslås udligningen af forskelle i amtskommunernes beskatningsgrundlag og udgiftsbehov forhøjet fra 80 til 85 pct.

Disse forslag er begrundet med, at forhøjelsen af de sociale kriteriers vægt trods refusionsomlægningen ellers ville føre til tab for kommuner med et særligt svagt beskatningsgrundlag.

Disse fire ændringer af tilskuds- og udligningssystemet indebærer alt i alt, at de byrdefordelingsforskydninger, den sociale refusionsomlægning umiddelbart giver anledning til, modificeres.

Der bliver dog visse forskelle tilbage.

Det foreslås derfor, at der i tre år ydes et særligt tilskud til de kommuner, hvis tab – beregnet ud fra regnskabet for 1984 – overstiger 0,3 pct. af deres beskatningsgrundlag. Kommunernes byrdefordelmæssige tab (beregnet ud fra 1984-regnskab) vil derfor i denne overgangsperiode ikke overstige 0,3 pct. af deres beskatningsgrundlag.

Særtilskuddet kan anslås til i alt 200 mill. kr.

### 3. Lovforslagets økonomiske konsekvenser for stat, amtskommuner og kommuner

Afviklingen af refusionerne vedrørende daginstitutioner m.v. betyder, at der overføres ca. 3,7 mia. kr. til de generelle tilskud.

Afviklingen af refusionerne vedrørende ældreområdet betyder, at der overføres ca. 7,6 mia. kr. til de generelle tilskud.

De byrdefordelmæssige virkninger af omlægningen er vist i bilagstabel 2 (primærkommuner) og 3 (amtskommuner). Det skal bemærkes, at tallene som ved de fleste vurderinger af omlægninger i byrdefordelingen hviler på de sidst vedtagne budgetter (1985-budgetdata) med de deraf følgende usikkerhedsmomenter.

I bilag 2, kolonne 1, vises beskatningsniveauet i 1984, mens kolonne 2 viser virkninger af de af socialministeren og indenrigsministeren fremsatte lovforslag, hvis der ikke sker ændringer i tilskuds- og udligningssystemet. Grundlaget for beregningen

af disse virkninger, der ikke på alle punkter er helt præcis, er nærmere beskrevet i bilag 4.

Kolonne 3 viser virkningen af korrektionen for geografisk betingede lønforskelle.

Kolonne 4 viser konsekvenser af at indføre kvinders erhvervsfrekvens og antal fuldtidsledige som to nye sociale kriterier, hver med vægten 2,5 pct. samt virkningen af at forhøje de eksisterende sociale kriterier med 5 pct. (forhøjelse af vægten for »antal børn af enlige forsørgere« til 7,5 pct. samt forhøjelse af vægten for boligkriteriet til 7,5 pct.).

I kolonne 5 ses konsekvenserne af justeringen af udligningssystemet (forhøjelse af udligningsniveauerne til 0,52, forhøjelse af tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag med 50 mill. kr. samt ændringen af udligningsniveauerne vedrørende udgiftsbehov).

Kolonne 6 og 7 viser den samlede virkning.

I bilag 3 vises tilsvarende i kolonne 1–3 henholdsvis beskatningsniveauet i 1985, virkningen af omlægningen af de sociale refusioner og korrektionen for regionale lønforskelle. Kolonne 4 viser virkningen af indførelsen af et nyt kriterium (»dødelighed«) med vægten 5 pct. med en samtidig nedsættelse af vægten for »enlige ældre« fra 7,5 pct. til 5 pct.

I kolonne 5 ses effekten af at forhøje udligningsniveauerne til 85 pct. Kolonne 6 og 7 viser den samlede virkning.

Det ses, at hovedstadsområdet som helhed (når virkningerne for amtskommuner og primærkommuner lægges sammen) har en meget beskedent gevinst, mens Københavns kommune får en væsentlig gevinst (ca. 120 mill. kr.). De fleste mindre kommuner har overvejende gevinst.

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

#### Til § 1

Til nr. 1

Udligningsniveauet vedrørende beskatningsgrundlag i primærkommunerne foreslås forhøjet fra 0,50 til 0,52. Om begrundelsen for dette forslag henvises til de almindelige bemærkninger.

Til nr. 2–5

Det foreslås, at såvel opgørelsen af beskatningsgrundlag som beregningen af tilskud og tilsvarende korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet for kommunalt ansatte.

Det foreslås, at denne korrektion beregnes med en vægt på 60 pct. – svarende godt og vel til lønudgifterne andel af de kommunale bruttoudgifter.

At der kun foreslås en vægt på 60 pct. for de beregnede regionale lønforskelle skal ses på baggrund af, at der som påpeget af finansieringsudvalget er en ganske betydelig usikkerhed med hensyn til omfanget af den regionale prisvariation for de varer og tjenesteydelser m.m., som (amts)kommunerne køber.

Til nr. 6

Udligningsniveauet for udgiftsbehov i hele landet foreslås forhøjet fra 0,30 til 0,35. Om begrundelsen herfor henvises til de almindelige bemærkninger.

Til nr. 7

Der henvises til bemærkningerne til nr. 2-5.

Til nr. 8

Det foreslås, at udgiftsbehovsopgørelsen i relation til kontanthjælpsområdet nuanceres ved, at der i højere grad tages højde for alderssammensætningen for bistanndsklienter, at »antal 20-66 årlige kvinder, som er erhvervsmæssigt beskæftiget eller under uddannelse« indgår med en vægt på 0,025 i landsudligningen efter udgiftsbehov, at »antal fuldtidsledige« indgår med en vægt på 0,025, at vægten for kriteriet »børn af enlige forsørgere« forhøjes fra 0,05 til 0,075 og at vægten for kriteriet »ældre utidssvarende boliger« forhøjes fra 0,05 til 0,075.

Opgørelsen af det nye kriterium »beregnet antal kontanthjælpsmodtagere«, som erstatter kriteriet »antal 17-39 årlige«, tænkes opgjort på grundlag af Danmarks Statistiks årlige bistanndslovsstatistik. Denne omfatter bl.a. en opgørelse af det samlede antal »klienter«, der i løbet af et år modtager forskellige former for social bistand, fordelt på aldersklasser. Herudfra kan beregnes aldersbetingede »klientrater« på landsplan, opgjort som antallet af personer i den enkelte aldersklasse, som i løbet af et år har modtaget kontanthjælp i pct. af det samlede antal personer i den pågældende aldersklasse. Det nye kriterium fremkommer herefter ved en aldermæssig sammenvejning af befolkningen i den enkelte kommune ud fra disse aldersbetingede klientrater på landsplan.

Antallet af erhvervsmæssigt beskæftigede kvinder samt kvinder under uddannelse tænkes opgjort på grundlag af Danmarks Statistiks årlige registerbaserede arbejdsstyrkestatistik, som meget detalje-

ret belyser omfanget af befolkningens arbejdsmarkedstilknytning.

Antallet af fuldtidsledige tænkes opgjort på grundlag af Danmarks Statistiks årlige opgørelser af arbejdsløsheden, som bl.a. omfatter det samlede antal ledige forsikrede såvel som ikke-forsikrede, omregnet til et antal fuldtidsledige.

Til nr. 9

Udligningsniveauet vedrørende udgiftsbehov i hovedstadsudligningen foreslås nedsat fra 0,30 til 0,25. Om begrundelsen herfor henvises til de almindelige bemærkninger.

Til nr. 10

Der henvises til bemærkningerne til nr. 2-5.

Til nr. 11

Der foreslås de samme ændringer af opgørelsen af udgiftsbehovet i hovedstadsudligningen som i opgørelsen af udgiftsbehovet i landsudligningen, jfr. nr. 8.

Til nr. 13

Det foreslås, at udligningsniveauet vedrørende beskatningsgrundlag for amtskommunerne hæves fra 0,80 til 0,85.

Om begrundelsen herfor henvises til de almindelige bemærkninger.

Der henvises derudover til bemærkningerne til nr. 2-5.

Til nr. 16

Det foreslås, at udligningsniveauet vedrørende udgiftsbehov for amtskommunerne hæves fra 0,80 til 0,85.

Om begrundelsen herfor henvises til de almindelige bemærkninger.

Til nr. 17

Der henvises til bemærkningerne til nr. 2-5.

Til nr. 18

Det foreslås, at »beregnet antal døde« indgår med en vægt på 0,05 i den amtskommunale udgiftsbehovsudligning og at vægten for kriteriet »antal enlige over 65 år« nedsættes fra 0,075 til 0,05.

»Beregnet antal døde« tænkes opgjort på grundlag af de senest foreliggende oplysninger om dødeligheden (givet ved beregnede døds hyppigheder) i den enkelte amtskommune fordelt på køn og

alder. Ud fra disse dødshyppigheder samt oplysninger om befolkningen i den enkelte amtskommune omregnet til en landsgennemsnitligt køns- og alderssammensætning, opgøres et beregnet antal døde i den enkelte amtskommune. Baggrunden for, at der ikke anvendes det faktiske antal døde i den enkelte amtskommune er, at dette antal selv sagt er stærkt påvirket af aldersfordelingen i amtskommunen, som i forvejen indgår i opgørelsen af kriterierne i det beregnede sengedagsforbrug og i den aldersbetingede sygelighed. Såfremt der ikke blev foretaget den beskrevne omregning af befolkningen i den enkelte amtskommune til en landsgennemsnitlig køns- og alderssammensætning, ville aldersfordelingen således så at sige indgå to gange ved udgiftsbehovsopgørelsen.

Det bemærkes, at finansieringsudvalget på grund af en række opgørelsetekniske problemer agter at fortsætte undersøgelserne af, hvorledes dette kriterium mest hensigtsmæssigt kan opgøres.

Til nr. 19

Der henvises til bemærkningerne til nr. 2-5.

Til nr. 20

Det foreslås, at tilskuddet til kommuner med særlig svagt beskatningsgrundlag fra og med 1987 forhøjes med 50 mill. kr. Derved fastholdes stort set det nuværende udligningsniveau for disse kommuners vedkommende. Forhøjelsen modregnes efter sædvanlige byrdefordelingsprincipper i det generelle tilbud til kommunerne.

Herudover foreslås det, at tilskuddet i både 1985 og 1986 fastsættes til 130,625 mill. kr., svarende til det foreløbigt udmeldte tilskud for 1985.

Til nr. 21

Det foreslås, at der i perioden 1987-89 ydes et tilskud til de (amts)kommuner, der taber - beregnet på grundlag af regnskab 1984 - som følge af refusionsomlægningerne (og bestemmelserne i dette lovforslag) mere end hvad svarer til 0,3 pct. af beskatningsgrundlaget.

Til nr. 22

Det foreslås, at indenrigsministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler om korrektionen for regionale lønforskelle.

Korrektionen agtes foretaget på grundlag af et regionalt lønindeks, der beregnes efter de principper, som finansieringsudvalget har beskrevet i sin betænkning. Indeks værdien for den enkelte (amts)kommune beregnes ved at sætte den lønsum, som (amts)kommunen ville have haft - givet dens stedtillægsplacering - med en landsgennemsnitlig personalesammensætning m.v. i forhold til den faktiske lønsum på landsplan. Herved sikres det, at alene de »objektive« lønvariationer, dvs. de variationer, som den enkelte (amts)kommune ikke kan påvirke via sine udgiftsdispositioner, indgår i korrektionen.

Finansieringsudvalget har diskuteret mulighederne for at foretage en tilsvarende korrektion for de regionale variationer i priserne på de varer m.v., som (amts)kommunerne køber, men finder ikke, at der aktuelt er det nødvendige statistiske grundlag for en sådan korrektion.

Som nævnt i de almindelige bemærkninger agtes korrektionen derfor foretaget med en vægt på 60 pct.



## Bilag 1

*I dette bilag er (med mindre skrift)  
indsat den gældende formulering af de bestemmelser,  
der berøres af lovforslaget*

1. I § 3, stk. 1, ændres »0,50« til: »0,52«.

2. I § 3 indsættes efter stk. 1 som nye stykker:

»Stk. 2. Ved opgørelsen af beskatningsgrundlaget for den enkelte kommune korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet for kommunalt ansatte. Det beregnede tilskud eller tilsvær korrigeres ligeledes for regionale forskelle i lønniveauet.

Stk. 3. Såfremt det samlede tilskud efter stk. 1 afviger fra det samlede tilsvær for kommunerne under ét, korrigeres der herfor i det samlede statstilskud efter § 10.«

Stk. 2. bliver herefter stk. 4.

3. I § 3, stk. 2, der bliver stk. 4, ændres »stk. 1« til: »stk. 1 og 2«.

§ 3. En kommunens tilskud eller tilsvær pr. indbygger efter § 2, stk. 1, beregnes som forskellen mellem kommunens beskatningsgrundlag pr. indbygger og det gennemsnitlige beskatningsgrundlag pr. indbygger for alle landets kommuner ganget med et udligningsniveau på 0,50 og et beregnet gennemsnitligt beskatningsniveau.

Stk. 2. Det beregnede gennemsnitlige beskatningsniveau efter stk. 1 fastsættes som de samlede kommunale nettodrifts- og anlægsudgifter divideret med det samlede kommunale beskatningsgrundlag opgjort i beretningsåret.

4. I § 4 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:

»Stk. 2. Ved opgørelsen af beskatningsgrundlaget for den enkelte kommune i hovedstadsområdet korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet for kommunalt ansatte. Det beregnede tilskud eller tilsvær korrigeres

ligeledes for regionale forskelle i lønniveauet.«

Stk. 2-4 bliver herefter stk. 3-5.

5. I § 4, stk. 3, der bliver stk. 4, ændres »stk. 2« til: »stk. 3«.

§ 4. For kommunerne i hovedstadsområdet beregnes tilskud eller tilsvær pr. indbygger efter § 2, stk. 2, som forskellen mellem kommunens beskatningsgrundlag pr. indbygger og det gennemsnitlige beskatningsgrundlag pr. indbygger for alle kommuner i hovedstadsområdet ganget med et udligningsniveau på 0,30 og det korrigerede beskatningsniveau i vedkommende kommune.

Stk. 2. Det korrigerede beskatningsniveau efter stk. 1 beregnes som kommunens faktiske beskatningsniveau ganget med forholdet mellem et beregnet gennemsnitligt beskatningsniveau i hovedstadsområdet og det gennemsnitlige faktiske beskatningsniveau i hovedstadsområdet.

6. I § 6 ændres »0,30« til: »0,35«.

7. I § 6 indsættes som nye stykker:

»Stk. 2. Det beregnede tilskud eller tilsvær korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet.

Stk. 3. Såfremt det samlede tilskud efter stk. 1 afviger fra det samlede tilsvær for kommunerne under ét, korrigeres der herfor i det samlede statstilskud efter § 10.«

§ 6. En kommunes tilskud eller tilsvær pr. indbygger efter § 5, stk. 1, beregnes som forskellen mellem kommunens udgiftsbehov pr. indbygger og det gennemsnitlige udgiftsbehov pr. indbygger i alle landets kommuner ganget med et udligningsniveau på 0,30.

**8. § 7, stk. 2, affattes således:**

»Stk. 2. En kommunes udgiftsbehovstal udgør summen af:

- 1) kommunens andel af landets indbyggerantal ganget med en vægtfaktor på 0,244,
- 2) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 0-6 år ganget med en vægtfaktor på 0,079,
- 3) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 7-16 år ganget med en vægtfaktor på 0,246. Ved beregningen af kommunens andel anvendes det største antal indbyggere i kommunen i denne aldersgruppe i året enten 1 eller 4 år forud for tilskudsåret,
- 4) kommunens andel af et beregnet antal kontanthjælpsmodtagere for hele landet ganget med en vægtfaktor på 0,033,
- 5) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 65-74 år ganget med en vægtfaktor på 0,028,
- 6) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 75 år og derover ganget med en vægtfaktor på 0,126,
- 7) kommunens andel pr. 1. januar 1982 af det samlede kommunale vejnet ganget med en vægtfaktor på 0,031,
- 8) kommunens andel af en beregnet bestand af lejligheder for hele landet ganget med en vægtfaktor på 0,013,
- 9) kommunens andel af landets samlede antal børn af enlige forsørgere, for hvilke der udbetales forhøjet børnetilskud, ganget med en vægtfaktor på 0,075,
- 10) kommunens andel af summen af landets samlede antal ældre, utidssvarende boliger og nyere udlejningsboliger ganget med en vægtfaktor på 0,075,
- 11) kommunens andel af summen af landets samlede antal fuldtidsledige ganget med en vægtfaktor på 0,025,
- 12) kommunens andel af summen af landets samlede antal 20-66 årige kvinder, som er erhvervs-mæssigt beskæftigede eller under uddannelse, ganget med en vægtfaktor på 0,025.»

§ 7. En kommunes udgiftsbehov pr. indbygger, jfr. § 6, beregnes som kommunens udgiftsbehovstal pr. indbygger ganget med de samlede kommunale nettodrifts- og anlægsudgifter.

Stk. 2. En kommunes udgiftsbehovstal udgør summen af:

- 1) kommunens andel af landets indbyggerantal ganget med en vægtfaktor på 0,315,
- 2) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 0-6 år ganget med en vægtfaktor på 0,059,
- 3) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 7-16 år ganget med en vægtfaktor på 0,330. Ved beregningen af kommunens andel anvendes det største antal indbyggere i kommunen i denne aldersgruppe i året enten 1 eller 4 år forud for tilskudsåret,
- 4) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 17-39 år ganget med en vægtfaktor på 0,039,
- 5) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 65-74 år ganget med en vægtfaktor på 0,027,
- 6) kommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 75 år og derover ganget med en vægtfaktor på 0,087,
- 7) kommunens andel pr. 1. januar 1982 af det samlede kommunale vejnet ganget med en vægtfaktor på 0,031,
- 8) kommunens andel af en beregnet bestand af lejligheder for hele landet ganget med en vægtfaktor på 0,012,
- 9) kommunens andel af landets samlede antal børn af enlige forsørgere, for hvilke der udbetales forhøjet børnetilskud, ganget med en vægtfaktor på 0,050,
- 10) kommunens andel af summen af landets samlede antal ældre, utidssvarende boliger og nyere udlejningsboliger ganget med en vægtfaktor på 0,050.

9. I § 8 ændres »0,30« til: »0,25«.

10. I § 8 indsættes som nye stykker:

»Stk. 2. Det beregnede tilskud eller tilsvær korrigeres for regionale forskelle i løn-niveauet.

Stk. 3. Såfremt det samlede tilskud efter stk. 1 afviger fra det samlede tilsvær for kommunerne i hovedstadsområdet under ét, korrigeres der herfor i det samlede statstilskud til disse kommuner efter § 10.«

§ 8. For kommuner i hovedstadsområdet beregnes tilskud eller tilsvær pr. indbygger efter § 5, stk. 2, som forskellen mellem kommunens udgiftsbehov pr. indbygger og det gennemsnitlige udgiftsbehov pr. indbygger i hovedstadsområdet kommuner ganget med et udligningsniveau på 0,30.

**11. § 9, stk. 2, affattes således:**

»Stk. 2. Udgiftsbehovstallet for en kommune i hovedstadsområdet udgør summen af:

- 1) kommunens andel af hovedstadsområdets indbyggertal ganget med en vægtfaktor på 0,244,
- 2) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 0-6 år ganget med en vægtfaktor på 0,102,
- 3) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 7-16 år ganget med en vægtfaktor på 0,248. Ved beregningen af kommunens andel anvendes det største antal indbyggere i kommunen i denne aldersgruppe i året enten 1 eller 4 år forud for tilskudsåret,
- 4) kommunens andel af et beregnet antal kontanthjælpsmodtagere for hele hovedstadsområdet ganget med en vægtfaktor 0,039,
- 5) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 65-74 år ganget med en vægtfaktor på 0,027,
- 6) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 75 år og derover ganget med en vægtfaktor på 0,114,
- 7) kommunens andel pr. 1. januar 1982 af hovedstadsområdets samlede kommunale vejnet ganget med en vægtfaktor på 0,026,
- 8) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal børn af enlige forsørgere, for hvilke der udbetales forhøjet børnetilskud, ganget med en vægtfaktor på 0,075,
- 9) kommunens andel af summen af hovedstadsområdets samlede antal ældre, utidssvarende boliger og det samlede antal nyere udlejningsboliger ganget med en vægtfaktor på 0,075,
- 10) kommunens andel af summen af hovedstadsområdets samlede antal fuldtidsledige ganget med en vægtfaktor på 0,025,
- 11) kommunens andel af summen af hovedstadsområdets samlede antal 20-66 årige kvinder, som er erhvervsmæssigt beskæftiget eller under uddannelse, ganget med en vægtfaktor på 0,025.«

**§ 9.** Udgiftsbehovet pr. indbygger for kommunerne i hovedstadsområdet, jfr. § 8, beregnes som kommunens udgiftsbehovstallet pr. indbygger ganget med de samlede kommunale nettodrifts- og anlægsudgifter i hovedstadsområdet.

Stk. 2. Udgiftsbehovstallet for en kommune i hovedstadsområdet udgør summen af:

- 1) kommunens andel af hovedstadsområdets indbyggertal ganget med en vægtfaktor på 0,324,
- 2) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 0-6 år ganget med en vægtfaktor på 0,076,
- 3) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 7-16 år ganget med en vægtfaktor på 0,328. Ved beregningen af kommunens andel anvendes det største antal indbyggere i kommunen i denne aldersgruppe i året enten 1 eller 4 år forud for tilskudsåret,
- 4) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 17-39 år ganget med en vægtfaktor på 0,041,
- 5) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 65-74 år ganget med en vægtfaktor på 0,026,
- 6) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 75 år og derover ganget med en vægtfaktor på 0,079,
- 7) kommunens andel pr. 1. januar 1982 af hovedstadsområdets samlede kommunale vejnet ganget med en vægtfaktor på 0,026,
- 8) kommunens andel af hovedstadsområdets samlede antal børn af enlige forsørgere, for hvilke der udbetales forhøjet børnetilskud, ganget med en vægtfaktor på 0,050,
- 9) kommunens andel af summen af hovedstadsområdets samlede antal ældre, tidssvarende boliger og det samlede antal nyere udlejningsboliger ganget med en vægtfaktor på 0,050.

Stk. 3. For årene 1984 og 1985 indgår endvidere ved beregningen af udgiftsbehovstallet efter stk. 2 kommunens andel af summen af det numeriske nettoforskydninger i indbyggertallene i de enkelte kommuner i hovedstadsområdet i den nærmest forudgående 5 års periode ganget med en vægtfaktor, som fastsættes til henholdsvis 0,067 og 0,033. Den i stk. 2, nr. 1, nævnte faktor formindskes i 1984 og 1985 med den vægtfaktor, der er fastsat i 1. punktum for det pågældende år.

## Bilag til f.t.l. vedr. kommunal udligning m.m.

**12.** I § 11, stk. 3, ændres »§ 4, stk. 4« til »§ 4, stk. 5«.

§ 11. Hvis det samlede tilskud eller tilsvaret efter §§ 3, 4, 10, og 18 for nogen del af en kommunes beskatningsgrundlag overstiger 90 pct. af den indkomstskat, kommunen ville have oppebåret, hvis denne del af beskatningsgrundlaget blev erstattet af et tilsvarende udskrivningsgrundlag, nedsættes udligningsniveauet efter § 4, subsidiært § 3, svarende hertil.

Stk. 2. Hvis de samlede tilsvare efter § 3 afviger fra de samlede tilskud som følge af reglerne i stk. 1, nedsættes statstilskuddet efter § 10 tilsvarende.

Stk. 3. Hvis de samlede tilsvare efter § 4 afviger fra de samlede tilskud som følge af reglerne i stk. 1, fordeles afvigelsen mellem kommunerne i hovedstadsområdet i forhold til deres andel af det samlede kommunale beskatningsgrundlag i hovedstadsområdet, jfr. § 4, stk. 4.

**13.** I § 13, stk. 1, ændres »0,80« til: »0,85«.

**14.** I § 13 indsættes efter stk. 1 som nye stykker:

»Stk. 2. Ved opgørelsen af beskatningsgrundlaget for den enkelte amtskommune korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet for amtskommunalt ansatte. Det beregnede tilskud eller tilsvaret korrigeres ligeledes for regionale forskelle i lønniveauet.

Stk. 3. Såfremt det samlede tilskud efter stk. 1 afviger fra det samlede tilsvare for amtskommunerne under ét, korrigeres der herfor i det samlede statstilskud efter § 17.«

Stk. 2 bliver herefter stk. 4.

**15.** I § 13, stk. 2, der bliver stk. 4, ændres »stk. 1« til: »stk. 1 og 2.«

§ 13. En amtskommunes tilskud eller tilsvaret pr. indbygger efter § 12 beregnes som forskellen mellem amtskommunens beskatningsgrundlag pr. indbygger og det gennemsnitlige beskatningsgrundlag pr. indbygger for alle landets amtskommuner ganget med et udligningsniveau på 0,80 og et beregnet gennemsnitligt beskatningsniveau.

Stk. 2. Det beregnede gennemsnitlige beskatningsniveau efter stk. 1 beregnes som de samlede amtskommunale nettodrifts- og anlægsudgifter divideret med det samlede amtskommunale beskatningsgrundlag i beregningsåret.

**16.** I § 15 ændres »0,80« til: »0,85«.

**17.** I § 15 indsættes som nye stykker:

»Stk. 2. Det beregnede tilskud eller tilsvaret korrigeres for regionale forskelle i lønniveauet.

Stk. 3. Såfremt det samlede tilskud efter stk. 1 afviger fra det samlede tilsvare for amtskommunerne under ét, korrigeres der herfor i det samlede statstilskud efter § 17.«

§ 15. En amtskommunes tilskud eller tilsvaret pr. indbygger efter § 14 beregnes som forskellen mellem amtskommunens udgiftsbehov pr. indbygger og det gennemsnitlige udgiftsbehov pr. indbygger i alle landets amtskommuner ganget med et udligningsniveau på 0,80.

**18.** § 16, stk. 2, affattes således:

»Stk. 2. En amtskommunes udgiftsbehovstal udgør summen af:

- 1) amtskommunens antal af landets samlede indbyggertal ganget med en vægtfaktor på 0,123,
- 2) amtskommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 0-20 år ganget med en vægtfaktor på 0,024,
- 3) amtskommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 15-19 år ganget med en vægtfaktor på 0,079,
- 4) amtskommunens andel af et for samtlige sygehuskommuner beregnet antal senge-dage ganget med en vægtfaktor på 0,452,
- 5) amtskommunens andel af et for samtlige amtskommuner beregnet tal for den aldersbetingede sygelighed ganget med en vægtfaktor på 0,113,
- 6) amtskommunens andel pr. 1. januar 1982 af det samlede amtskommunale vejnet ganget med en vægtfaktor på 0,009,
- 7) amtskommunens andel af landets samlede antal børn af enlige forsørgere, for hvilke der udbetales forhøjet børnetilskud, ganget med en vægtfaktor på 0,100,
- 8) amtskommunens andel af landets samlede antal enlige i aldersgruppen 65 år og derover ganget med en vægtfaktor på 0,050,
- 9) amtskommunens andel af det beregnede antal døde i hele landet ganget med en vægtfaktor på 0,050.«

§ 16. En amtskommunes udgiftsbehov pr.

indbygger, jfr. § 15, beregnes som amtskommunens udgiftsbehovstal pr. indbygger ganget med de samlede amtskommunale nettodrifts- og anlægsudgifter.

*Stk. 2.* En amtskommunes udgiftsbehovstal udgør summen af:

- 1) amtskommunens andel af landets samlede indbyggertal ganget med en vægtfaktor på 0,121,
- 2) amtskommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 0–20 år ganget med en vægtfaktor på 0,018,
- 3) amtskommunens andel af landets samlede antal indbyggere i aldersgruppen 15–19 år ganget med en vægtfaktor på 0,084,
- 4) amtskommunens andel af et for samtlige sygehuskommuner beregnet antal senge-dage ganget med en vægtfaktor på 0,466,
- 5) amtskommunens andel af et for samtlige amtskommuner beregnet tal for den aldersbetingede sygelighed ganget med en vægtfaktor på 0,127,
- 6) amtskommunens andel pr. 1. januar 1982 af det samlede amtskommunale vejnet ganget med en vægtfaktor på 0,009,
- 7) amtskommunens andel af landets samlede antal børn af enlige forsørgere, for hvilke der udbetales forhøjet børnetilskud, ganget med en vægtfaktor på 0,100,
- 8) amtskommunens andel af landets samlede antal enlige i aldersgruppen 65 år og derover ganget med en vægtfaktor på 0,075.

**19. I § 18, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:**

»Ved opgørelsen af beskatningsgrundlaget og beregningen af tilskuddet korrigeres der for regionale forskelle i lønniveauet, jfr. § 3, stk. 2.«

**20. § 18, stk. 5, affattes således:**

»*Stk. 5.* I hvert af årene 1985 og 1986 udgør tilskuddet i alt 130,625 mill. kr. I 1987 udgør tilskuddet i alt 180,625 mill. kr. I de følgende år reguleres tilskuddet efter bestemmelserne i § 10, stk. 3–5 samt stk. 7.«

§ 18. Indenrigsministeren yder et årligt tilskud til kommuner med et særlig svagt beskatningsgrundlag.

*Stk. 2.* Ved kommuner med et særlig svagt beskatningsgrundlag forstås kommuner, hvis beskatningsgrundlag pr. indbygger er mindre end 80 pct. af landsgennemsnittet.

*Stk. 3.* Tilskuddet fordeles mellem de i stk. 2 nævnte kommuner i forhold til forskellen mellem den enkelte kommunes beskatningsgrundlag pr. indbygger og 80 pct. af landsgennemsnittet ganget med kommunens indbyggertal.

*Stk. 4.* Tilskuddet fordeles endeligt efter det foreløbigt opgjorte beskatningsgrundlag og indbyggertal pr. 1. januar i beregningsåret.

*Stk. 5.* I 1984 udgør tilskuddet i alt 130,625 mill. kr. I de følgende år reguleres tilskuddet efter bestemmelserne i § 10, stk. 3–5 samt stk. 7.

**21. I § 19 indsættes efter *stk. 3* som nyt stykke:**

»*Stk. 4.* Indenrigsministeren kan i årene 1987–1989 yde et særligt tilskud til de kommuner og amtskommuner, hvis byrdefordelingsmæssige tab som følge af den sociale refusionsomlægning beregnes at overstige 0,3 pct. af deres beskatningsgrundlag. Den enkelte (amts)kommunes byrdefordelingsmæssige tab beregnes på grundlag af kommunernes byrdefordelingsmæssige tab beregnes på grundlag af kommunernes regnskaber for 1984.«

§ 19. Indenrigsministeren yder et årligt tilskud til særlig vanskeligt stillede kommuner.

*Stk. 2.* I 1984 udgør tilskuddet i alt 103,720 mill. kr. I de følgende år reguleres tilskuddet efter bestemmelserne i § 10, stk. 3–5 samt stk. 7.

*Stk. 3.* Indenrigsministeren kan i 1985 inden for en samlet ramme på 50 mill. kr. yde et tilskud til kommuner, som har uforudsete økonomiske vanskeligheder som følge af nedsættelsen af tilskuddene for 1985 efter § 10, stk. 9.

**22. Efter § 29 indsættes:**

»§ 29 a. Indenrigsministeren fastsætter regler om beregningen af det regionale lønindeks, der ligger til grund for korrektionen for regionale forskelle i lønniveauet for kommunalt henholdsvis amtskommunalt ansatte samt beregningen af korrektionen af henholdsvis beskatningsgrundlag og tilskud og tilsvarende.«

## Bilag 2

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

## København og Frederiksberg kommuner

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
101 København .....	17.89	1.52	÷ 0.33	÷ 0.55	÷ 0.04	0.60	÷ 171482
147 Frederiksberg .....	15.63	0.11	÷ 0.23	÷ 0.27	0.04	÷ 0.35	23268
Ialt .....	17.47	1.26	÷ 0.31	÷ 0.50	÷ 0.02	0.42	÷ 148214

## Note:

- \*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.
- \*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.
- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

Københavns amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
151 Ballerup .....	18.43	0.44	÷ 0.26	÷ 0.20	0.13	0.11	÷ 3565
153 Brøndby .....	19.22	0.09	÷ 0.28	÷ 0.54	0.12	÷ 0.61	15007
155 Dragør .....	18.10	0.29	÷ 0.17	0.24	0.21	0.57	÷ 5819
157 Gentofte .....	16.20	÷ 0.12	÷ 0.11	0.37	0.26	0.40	÷ 27600
159 Gladsaxe .....	18.74	0.74	÷ 0.23	÷ 0.03	0.12	0.59	÷ 26336
161 Glostrup .....	18.53	0.44	÷ 0.20	÷ 0.02	0.13	0.35	÷ 5306
163 Herlev .....	18.23	÷ 0.17	÷ 0.25	÷ 0.34	0.13	÷ 0.63	12545
165 Albertslund .....	21.70	0.92	÷ 0.37	÷ 0.91	0.09	÷ 0.28	5250
167 Hvidovre .....	19.90	0.20	÷ 0.26	÷ 0.21	0.11	÷ 0.16	5412
169 Høje-Tåstrup .....	19.23	0.24	÷ 0.28	÷ 0.10	0.14	÷ 0.01	189
171 Ledøje-Smørum .....	18.39	÷ 0.35	÷ 0.26	0.45	0.20	0.04	÷ 274
173 Lyngby-Tårnbæk .....	16.29	0.16	÷ 0.15	0.20	0.19	0.41	÷ 17912
175 Rødovre .....	21.25	0.72	÷ 0.23	0.12	0.13	0.74	÷ 18729
181 Søllerød .....	15.85	÷ 0.57	÷ 0.10	0.16	0.21	÷ 0.31	10296
183 Ishøj .....	19.43	÷ 0.41	÷ 0.36	÷ 0.87	0.08	÷ 1.57	20190
185 Tårnby .....	16.75	0.08	÷ 0.21	0.14	0.13	0.14	÷ 4120
187 Vallensbæk .....	17.41	÷ 0.24	÷ 0.19	0.29	0.20	0.07	÷ 667
189 Værløse .....	17.34	÷ 0.10	÷ 0.17	0.25	0.21	0.19	÷ 2928
I alt .....	18.09	0.16	÷ 0.21	÷ 0.02	0.16	0.09	÷ 44367

Note:

\*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.

\*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.

- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

## Frederiksborg amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
201 Allerød .....	17.60	÷ 0.24	÷ 0.09	0.35	0.20	0.22	÷ 3471
205 Birkerød .....	15.76	÷ 0.50	÷ 0.16	0.21	0.22	÷ 0.23	4314
207 Farum .....	20.78	÷ 0.09	÷ 0.25	÷ 0.34	0.17	÷ 0.52	6521
208 Fredensborg-Humlebæk .	16.81	÷ 0.22	÷ 0.12	0.07	0.16	÷ 0.10	1337
209 Frederikssund .....	19.01	÷ 0.11	÷ 0.15	0.05	0.13	÷ 0.09	882
211 Frederiksværk .....	20.02	÷ 0.43	÷ 0.14	÷ 0.14	0.11	÷ 0.60	6502
213 Græsted-Gilleleje .....	16.78	÷ 0.87	÷ 0.14	0.31	0.16	÷ 0.54	5592
215 Helsingø .....	15.67	÷ 0.48	÷ 0.16	0.38	0.17	÷ 0.08	887
217 Helsingør .....	19.82	0.31	÷ 0.12	÷ 0.10	0.12	0.21	÷ 7773
219 Hillerød.....	17.47	÷ 0.09	÷ 0.13	0.19	0.15	0.13	÷ 2877
221 Hundested .....	18.07	÷ 0.80	0.02	0.12	0.12	÷ 0.55	2605
223 Hørsholm .....	13.48	÷ 0.54	÷ 0.07	0.16	0.10	÷ 0.35	7286
225 Jægerspris.....	17.99	0.58	0.02	0.11	0.13	0.85	÷ 3865
227 Karlebo.....	18.83	0.21	÷ 0.15	÷ 0.42	0.14	÷ 0.22	2722
229 Skibby .....	18.91	÷ 0.31	0.00	0.34	0.19	0.22	÷ 684
231 Skævinge .....	17.19	0.98	÷ 0.20	0.66	0.16	1.61	÷ 4366
233 Slangerup .....	18.76	÷ 0.79	÷ 0.17	0.31	0.15	÷ 0.51	2330
235 Stenløse.....	16.16	÷ 0.84	÷ 0.12	0.40	0.18	÷ 0.37	3323
237 Ølstykke .....	17.97	÷ 0.53	÷ 0.16	0.55	0.18	0.04	÷ 357
I alt.....	17.68	÷ 0.22	÷ 0.13	0.10	0.15	÷ 0.09	20908

## Note:

\*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.

\*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.

- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.



*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

## Roskilde amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
251 Bramsnæs .....	15.86	÷ 0.71	0.01	0.56	0.21	0.07	÷ 311
253 Greve .....	15.77	÷ 0.27	÷ 0.26	0.03	0.12	÷ 0.37	11729
255 Gundsø .....	17.24	÷ 0.17	0.04	0.47	0.18	0.52	÷ 3771
257 Hvalsø .....	18.44	÷ 0.18	0.00	0.48	0.17	0.46	÷ 1860
259 Køge .....	18.73	0.32	0.01	÷ 0.08	0.07	0.33	÷ 7038
261 Lejre .....	14.20	÷ 0.72	0.00	0.59	0.17	0.04	÷ 199
263 Ramsø .....	14.88	0.37	÷ 0.00	0.58	0.21	1.16	÷ 5951
265 Roskilde .....	20.39	0.41	0.05	÷ 0.03	0.12	0.55	÷ 16863
267 Skovbo .....	15.47	0.09	÷ 0.01	0.57	0.18	0.84	÷ 5864
269 Solrød .....	16.09	÷ 0.32	0.03	0.15	0.14	0.00	÷ 18
271 Vallø .....	15.81	÷ 0.49	0.34	0.53	0.18	0.56	÷ 2802
I alt .....	17.39	÷ 0.01	÷ 0.03	0.16	0.13	0.25	÷ 32948

## Note:

- \*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.
- \*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.
- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag I. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

Vestsjællands amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
301 Bjergsted	20.90	÷ 0.15	0.15	÷ 0.02	÷ 0.10	÷ 0.12	417
303 Dianalund	15.14	0.49	0.15	0.16	÷ 0.03	0.78	÷ 2672
305 Dragsholm	20.65	÷ 0.35	0.22	0.04	÷ 0.08	÷ 0.17	1033
307 Fuglebjerg	15.60	÷ 0.56	0.16	0.13	÷ 0.20	÷ 0.48	1424
309 Gørlev	17.27	÷ 0.13	0.13	0.12	÷ 0.03	0.09	÷ 293
311 Hashøj	18.14	÷ 0.83	0.16	0.20	÷ 0.10	÷ 0.58	1691
313 Haslev	19.92	÷ 0.18	0.14	0.04	÷ 0.04	÷ 0.04	246
315 Holbæk	19.50	÷ 0.25	0.14	÷ 0.13	÷ 0.04	÷ 0.28	4652
317 Hvidebæk	18.94	÷ 0.77	0.16	0.11	÷ 0.14	÷ 0.64	1622
319 Høng	15.40	÷ 0.16	0.15	0.04	÷ 0.03	÷ 0.00	1
321 Jernløse	18.83	÷ 0.08	0.15	0.05	÷ 0.06	0.05	÷ 128
323 Kalundborg	19.68	÷ 0.42	0.02	÷ 0.05	0.00	÷ 0.45	4814
325 Korsør	18.59	÷ 0.30	0.02	÷ 0.13	÷ 0.03	÷ 0.44	4745
327 Nykøbing-Rørvig	22.77	÷ 0.12	0.20	÷ 0.01	0.04	0.11	÷ 430
329 Ringsted	16.89	÷ 0.19	0.14	0.04	÷ 0.01	÷ 0.03	390
331 Skælskør	16.71	÷ 0.16	0.14	0.01	÷ 0.11	÷ 0.12	689
333 Slagelse	17.00	÷ 0.25	0.14	÷ 0.15	÷ 0.05	÷ 0.31	5583
335 Sorø	17.25	0.18	0.14	0.12	÷ 0.04	0.40	÷ 2910
337 Stenlille	18.62	0.36	0.15	0.13	÷ 0.08	0.55	÷ 1257
339 Svinninge	20.09	÷ 0.69	0.15	0.00	÷ 0.06	÷ 0.60	1833
341 Tornved	20.61	0.07	0.16	0.04	÷ 0.21	0.06	÷ 236
343 Trundholm	20.07	÷ 0.14	0.19	0.07	0.04	0.15	÷ 935
345 Tølløse	18.55	÷ 0.07	0.15	0.13	÷ 0.06	0.15	÷ 633
I alt	18.47	÷ 0.21	0.13	÷ 0.01	÷ 0.05	÷ 0.13	19646

Note:

\*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.

\*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehøvsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.

- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

Storstrøms amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønforskelle (3)	Foregelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
351 Fakse .....	19.20	÷ 0.17	0.14	0.03	÷ 0.08	÷ 0.08	425
353 Fladså .....	17.46	÷ 0.92	0.23	0.08	÷ 0.66	÷ 0.06	2212
355 Holeby .....	18.04	÷ 0.29	0.15	0.04	÷ 0.08	÷ 0.18	435
357 Holmegård .....	19.47	÷ 0.98	0.02	0.13	0.02	÷ 0.81	2646
359 Højreby .....	20.50	÷ 0.64	0.25	0.06	÷ 0.21	÷ 0.53	1200
361 Langebæk .....	16.38	÷ 0.98	0.23	0.11	÷ 0.06	÷ 0.70	2076
363 Maribo .....	19.23	÷ 0.91	0.23	0.01	÷ 0.08	÷ 0.75	4353
365 Møn .....	18.13	÷ 0.64	0.23	0.03	÷ 0.17	÷ 0.54	3020
367 Nakskov .....	21.30	÷ 0.02	0.14	÷ 0.13	÷ 0.06	÷ 0.07	650
369 Nykøbing-Falster .....	19.96	0.26	0.22	÷ 0.05	0.01	0.43	÷ 5745
371 Nysted .....	20.48	÷ 0.57	0.25	0.05	÷ 0.20	÷ 0.47	1283
373 Næstved .....	18.22	÷ 0.54	0.03	÷ 0.10	÷ 0.01	÷ 0.62	15268
375 Nørre-Alslev .....	16.87	÷ 0.73	0.25	0.14	÷ 0.16	÷ 0.50	2271
377 Præstø .....	18.10	÷ 0.66	0.15	0.01	÷ 0.09	÷ 0.58	1956
379 Ravnsborg .....	20.72	÷ 1.11	0.26	0.03	÷ 0.27	÷ 1.09	3378
381 Rudbjerg .....	19.65	÷ 0.83	0.21	0.10	÷ 0.12	÷ 0.63	1438
383 Rødby .....	21.51	÷ 1.23	0.15	0.09	÷ 0.03	÷ 1.01	3673
385 Rønnede .....	17.03	÷ 0.58	0.15	0.09	÷ 0.05	÷ 0.39	1133
387 Sakskøbing .....	17.13	÷ 0.84	0.23	0.04	÷ 0.06	÷ 0.64	2907
389 Stevns .....	16.53	÷ 1.13	0.23	0.07	÷ 0.06	÷ 0.89	4455
391 Stubbekøbing .....	18.13	÷ 0.05	0.24	÷ 0.00	÷ 0.19	÷ 0.01	30
393 Suså .....	18.43	÷ 0.92	0.16	÷ 0.00	÷ 0.13	÷ 0.89	3388
395 Sydfalster .....	16.40	÷ 1.43	0.20	0.07	0.06	÷ 1.10	4447
397 Vordingborg .....	17.13	÷ 0.03	0.14	÷ 0.04	0.00	0.08	÷ 799
I alt .....	18.59	÷ 0.52	0.16	÷ 0.00	÷ 0.06	÷ 0.43	56100

Note:

\*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.

\*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.

- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

## Bornholms amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale løn-forskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
401 Allinge-Gudhjem .....	18.07	÷ 0.14	0.21	0.25	÷ 0.42	÷ 0.09	329
403 Hasle .....	18.94	÷ 0.38	0.31	0.27	÷ 0.19	0.01	÷ 42
405 Neksø .....	16.53	0.35	0.22	0.21	÷ 0.02	0.76	÷ 3618
407 Rønne .....	17.11	÷ 0.20	0.21	0.05	0.06	0.12	÷ 989
409 Åkirkeby .....	18.74	÷ 0.50	0.26	0.28	÷ 0.37	÷ 0.33	1002
Ialt .....	17.61	÷ 0.14	0.23	0.18	÷ 0.12	0.15	÷ 3318

## Note:

- \*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.
- \*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.
- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag I. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

Fyns amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985-budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
421 Assens .....	17.46	÷ 0.86	0.24	0.13	÷ 0.09	÷ 0.58	3040
423 Bogense .....	17.69	÷ 0.96	0.30	0.18	÷ 0.12	÷ 0.60	1766
425 Broby .....	17.26	÷ 0.72	0.24	0.27	÷ 0.05	÷ 0.27	820
427 Egebjerg .....	17.81	÷ 0.70	0.33	0.19	÷ 0.07	÷ 0.24	933
429 Ejby .....	16.38	÷ 0.74	0.33	0.29	÷ 0.06	÷ 0.17	773
431 Fåborg .....	16.69	÷ 1.07	0.25	0.16	÷ 0.08	÷ 0.74	5938
433 Glamsbjerg .....	16.63	÷ 0.86	0.32	0.16	÷ 0.13	÷ 0.51	1312
435 Gudme .....	17.81	÷ 0.05	0.32	0.26	÷ 0.22	0.31	÷ 817
437 Hårby .....	15.02	÷ 1.21	0.24	0.23	÷ 0.09	÷ 0.83	1870
439 Kerteminde .....	15.30	÷ 0.38	0.21	0.21	0.04	0.08	÷ 431
441 Langeskov .....	18.69	÷ 0.29	0.02	0.21	0.02	÷ 0.04	117
443 Marstal .....	16.65	0.86	0.24	0.30	÷ 0.09	1.31	÷ 2367
445 Middelfart .....	16.00	÷ 0.77	0.20	0.23	0.07	÷ 0.26	2572
447 Munkebo .....	19.06	÷ 1.42	0.02	÷ 0.11	÷ 0.07	÷ 1.57	4938
449 Nyborg .....	18.76	÷ 0.87	0.21	0.05	0.03	÷ 0.58	5750
451 Nørre-Åby .....	17.33	÷ 0.35	0.23	0.25	÷ 0.07	0.07	÷ 165
461 Odense .....	19.67	0.21	0.02	÷ 0.09	0.01	0.15	÷ 13562
471 Otterup .....	17.91	÷ 1.19	0.24	0.25	÷ 0.07	÷ 0.77	3863
473 Ringe .....	18.11	÷ 1.32	0.15	0.18	÷ 0.07	÷ 1.07	5688
475 Rudkøbing .....	18.00	0.07	0.23	0.11	÷ 0.08	0.32	÷ 1091
477 Ryslinge .....	18.11	÷ 0.83	0.19	0.28	÷ 0.13	÷ 0.49	1532
479 Svendborg .....	16.45	÷ 0.76	0.22	÷ 0.08	0.02	÷ 0.61	12324
481 Sydlangeland .....	15.64	÷ 0.33	0.33	0.11	÷ 0.24	÷ 0.13	295
483 Sønder sø .....	17.32	÷ 1.56	0.25	0.25	÷ 0.10	÷ 1.17	5901
485 Tommerup .....	16.08	÷ 0.18	0.22	0.24	0.00	0.29	÷ 1035
487 Tranekær .....	16.29	÷ 1.56	0.33	0.13	÷ 0.27	÷ 1.36	2565
489 Ullerslev .....	18.10	÷ 1.61	0.02	0.26	÷ 0.03	÷ 1.37	3304
491 Vissenbjerg .....	18.91	÷ 0.02	0.23	0.20	÷ 0.05	0.35	÷ 988
493 Ærøskøbing .....	15.62	÷ 0.86	0.28	0.33	÷ 0.47	÷ 0.73	1446
495 Ørbæk .....	17.89	0.31	0.27	0.24	÷ 0.09	0.73	÷ 2186
497 Årslev .....	16.69	÷ 0.51	0.02	0.30	0.03	÷ 0.15	658
499 Årup .....	16.61	÷ 1.10	0.32	0.20	÷ 0.07	÷ 0.65	1539
Ialt .....	18.13	÷ 0.37	0.14	0.05	÷ 0.03	÷ 0.20	46302

Note:

\*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.

\*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbe-

høvsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.

- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

Sonderjyllands amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønsforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
501 Augustenborg .....	14.51	÷ 0.86	0.14	0.28	0.06	÷ 0.38	1362
503 Bov .....	17.08	÷ 0.89	0.14	0.17	0.05	÷ 0.54	2905
505 Bredebro .....	15.76	÷ 1.70	0.34	0.32	÷ 0.19	÷ 1.24	2159
507 Broager .....	15.57	÷ 0.74	0.23	0.28	÷ 0.05	÷ 0.28	813
509 Christiansfeld .....	20.29	0.06	0.20	0.22	÷ 0.18	0.30	÷ 1262
511 Gram .....	17.77	÷ 0.01	0.34	0.28	÷ 0.15	0.46	÷ 1049
513 Gråsten .....	16.40	÷ 0.71	0.23	0.27	÷ 0.00	÷ 0.21	704
515 Haderslev .....	18.74	÷ 0.57	0.14	0.05	÷ 0.07	÷ 0.45	6929
517 Højer .....	17.96	÷ 1.35	0.34	0.19	÷ 0.22	÷ 1.03	1417
519 Lundtoft .....	17.52	÷ 0.21	0.21	0.35	÷ 0.40	÷ 0.05	145
521 Løgumkloster .....	15.84	÷ 1.60	0.24	0.46	÷ 0.41	÷ 1.32	3704
523 Nordborg .....	14.73	÷ 0.98	0.02	0.06	0.02	÷ 0.88	7315
525 Nørre-Rangstrup .....	17.64	÷ 1.59	0.14	0.33	÷ 0.65	÷ 1.76	6895
527 Rødding .....	18.03	÷ 0.86	0.14	0.40	÷ 0.37	÷ 0.69	3171
529 Rødekro .....	16.16	÷ 0.43	0.29	0.36	÷ 0.23	÷ 0.01	48
531 Skærbæk .....	14.50	÷ 1.53	0.37	0.27	÷ 0.22	÷ 1.12	3761
533 Sundeved .....	16.92	÷ 0.73	0.16	0.32	÷ 0.09	÷ 0.34	837
535 Sydals .....	18.00	÷ 0.72	0.15	0.32	÷ 0.05	÷ 0.29	944
537 Sønderborg .....	17.20	÷ 1.30	0.14	÷ 0.07	÷ 0.02	÷ 1.25	18569
539 Tinglev .....	18.65	÷ 1.05	0.06	0.34	÷ 0.51	÷ 1.17	5026
541 Tønder .....	17.28	÷ 0.78	0.23	0.13	÷ 0.01	÷ 0.44	2804
543 Vojens .....	18.18	÷ 1.30	0.15	0.10	÷ 0.11	÷ 1.15	9208
545 Åbenrå .....	17.72	÷ 0.49	0.14	÷ 0.01	÷ 0.06	÷ 0.41	4599
Ialt .....	17.28	÷ 0.87	0.17	0.16	÷ 0.13	÷ 0.67	81004

Note:

\*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.

\*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.

- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

Ribe amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
551 Billund.....	16.46	÷ 0.76	0.16	0.07	÷ 0.03	÷ 0.56	2868
553 Blåbjerg.....	18.67	÷ 0.59	0.25	0.47	÷ 0.41	÷ 0.29	782
555 Blåvandshuk .....	18.72	÷ 1.46	0.20	0.24	0.02	÷ 1.00	2178
557 Bramminge.....	16.73	0.00	0.29	0.28	÷ 0.17	0.40	÷ 2452
559 Brørup .....	18.44	÷ 0.51	0.24	0.30	÷ 0.37	÷ 0.34	900
561 Esbjerg .....	18.62	÷ 0.24	0.02	÷ 0.08	0.02	÷ 0.27	12707
563 Fanø .....	18.39	0.27	0.20	0.18	0.11	0.76	÷ 1351
565 Grindsted .....	18.22	÷ 0.10	0.24	0.18	÷ 0.08	0.24	÷ 1916
567 Helle.....	18.50	÷ 0.77	0.21	0.48	÷ 0.42	÷ 0.50	1783
569 Holsted .....	18.16	÷ 0.67	0.16	0.40	÷ 0.63	÷ 0.74	1951
571 Ribe .....	17.92	÷ 0.61	0.24	0.20	÷ 0.06	÷ 0.23	1957
573 Varde .....	18.10	÷ 0.83	0.14	0.16	÷ 0.05	÷ 0.57	5274
575 Vejen .....	17.95	÷ 1.04	0.15	0.20	÷ 0.08	÷ 0.77	5584
577 Ølgod.....	15.79	÷ 1.02	0.29	0.45	÷ 0.21	÷ 0.48	2468
Ialt .....	18.10	÷ 0.46	0.13	0.11	÷ 0.08	÷ 0.29	32733

Note:

\*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.

\*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.

- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.



*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

Vejle amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønforskelle (3)	Førogelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
601 Brædstrup .....	17.57	÷ 0.75	0.27	0.35	÷ 0.39	÷ 0.53	1877
603 Børkop .....	18.03	÷ 0.20	0.23	0.28	0.00	0.30	÷ 1557
605 Egtved .....	17.97	0.17	0.33	0.39	÷ 0.13	0.76	÷ 4846
607 Fredericia .....	17.61	÷ 0.19	0.14	÷ 0.01	0.01	÷ 0.06	1401
609 Gedved .....	17.11	÷ 0.50	0.18	0.24	÷ 0.24	÷ 0.31	1317
611 Give .....	16.99	÷ 0.50	0.17	0.45	÷ 0.62	÷ 0.50	2697
613 Hedensted .....	14.64	÷ 0.39	0.14	0.25	÷ 0.06	÷ 0.05	378
615 Horsens .....	19.31	÷ 0.38	0.15	0.05	÷ 0.01	÷ 0.19	5117
617 Jelling .....	18.00	÷ 0.61	0.27	0.34	÷ 0.35	÷ 0.36	764
619 Juelsminde .....	15.14	÷ 0.29	0.15	0.32	÷ 0.03	0.15	÷ 1089
621 Kolding .....	19.04	÷ 0.13	0.14	0.02	0.04	0.07	÷ 2014
623 Lunderskov .....	18.78	÷ 0.06	0.28	0.31	÷ 0.28	0.25	÷ 509
625 Nørre-Snede .....	17.20	÷ 0.27	0.25	0.37	÷ 0.38	÷ 0.03	103
627 Tørring-Uldum .....	17.56	÷ 0.97	0.13	0.39	÷ 0.26	÷ 0.70	3474
629 Vamdrup .....	18.45	÷ 1.24	0.16	0.24	÷ 0.08	÷ 0.93	2893
631 Vejle .....	19.64	0.38	0.14	÷ 0.01	0.01	0.52	÷ 13648
Ialt .....	18.27	÷ 0.20	0.16	0.12	÷ 0.06	0.02	÷ 3642

Note:

- \*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.
- \*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.
- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

## Ringkøbing amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
651 Aulum-Haderup .....	17.21	÷ 1.21	0.25	0.43	÷ 0.35	÷ 0.88	2454
653 Brande .....	18.22	÷ 1.66	0.24	0.25	÷ 0.08	÷ 1.25	4878
655 Egvad .....	18.21	÷ 1.13	0.27	0.42	÷ 0.32	÷ 0.76	3157
657 Herning .....	17.60	÷ 0.53	0.21	0.06	0.01	÷ 0.25	7504
659 Holmsland .....	13.55	÷ 2.06	0.20	0.31	0.18	÷ 1.37	4204
661 Holstebro .....	17.45	÷ 0.53	0.21	0.08	0.03	÷ 0.21	4146
663 Ikast .....	17.41	÷ 0.50	0.14	0.16	÷ 0.02	÷ 0.23	2403
665 Lemvig .....	18.01	0.07	0.35	0.33	÷ 0.08	0.67	÷ 5853
667 Ringkøbing .....	15.36	÷ 0.72	0.24	0.28	÷ 0.06	÷ 0.27	2161
669 Skjern .....	17.05	÷ 0.74	0.30	0.44	÷ 0.26	÷ 0.25	1374
671 Struer .....	17.89	÷ 0.53	0.22	0.16	÷ 0.00	÷ 0.16	1570
673 Thyborøn-Harboøre .....	16.00	÷ 0.90	0.21	0.32	0.17	÷ 0.21	582
675 Thyholm .....	16.16	÷ 1.02	0.22	0.41	÷ 0.49	÷ 0.87	1443
677 Trehøje .....	17.38	÷ 0.79	0.18	0.45	÷ 0.45	÷ 0.61	2408
679 Ulfborg-Vemb .....	16.19	÷ 0.46	0.31	0.40	÷ 0.16	0.09	÷ 307
681 Videbæk .....	17.52	÷ 1.29	0.24	0.42	÷ 0.43	÷ 1.06	5018
683 Vinderup .....	17.05	÷ 0.78	0.22	0.45	÷ 0.41	÷ 0.52	1762
685 Åskov .....	17.63	÷ 1.52	0.16	0.43	÷ 0.46	÷ 1.40	4097
Ialt .....	17.27	÷ 0.69	0.23	0.22	÷ 0.09	÷ 0.34	43001

## Note:

\*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.

\*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.

- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

Århus amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
701 Ebeltoft .....	16.27	0.05	0.22	0.10	÷ 0.05	0.31	÷ 1971
703 Galten .....	19.58	÷ 0.14	0.14	0.28	÷ 0.02	0.26	÷ 1258
705 Gjern .....	17.64	÷ 1.06	0.14	0.34	÷ 0.31	÷ 0.89	2671
707 Grenå .....	17.36	÷ 0.61	0.15	0.13	÷ 0.01	÷ 0.35	3248
709 Hadsten .....	16.79	÷ 0.76	0.21	0.23	0.02	÷ 0.30	1720
711 Hammel .....	18.51	0.01	0.15	0.31	÷ 0.06	0.41	÷ 1943
713 Hinnerup .....	19.09	÷ 0.63	0.14	0.24	÷ 0.00	÷ 0.25	1191
715 Hørning .....	18.66	÷ 0.42	0.14	0.11	÷ 0.03	÷ 0.19	720
717 Langå .....	18.02	÷ 0.32	0.23	0.25	0.03	0.18	÷ 697
719 Mariager .....	16.84	÷ 1.04	0.35	0.26	÷ 0.06	÷ 0.49	1725
721 Midt-Djurs .....	17.36	÷ 0.30	0.35	0.30	÷ 0.08	0.27	÷ 876
723 Nørhald .....	18.16	÷ 0.39	0.22	0.34	÷ 0.40	÷ 0.22	799
725 Nørre-Djurs .....	17.22	÷ 0.20	0.26	0.33	÷ 0.37	0.03	÷ 91
727 Odder .....	18.70	0.23	0.22	0.22	0.01	0.67	÷ 6099
729 Purhus .....	17.95	÷ 1.22	0.32	0.36	÷ 0.16	÷ 0.70	2658
731 Randers .....	20.17	0.34	0.14	÷ 0.07	÷ 0.05	0.36	÷ 11166
733 Rosenholm .....	19.74	0.18	0.24	0.25	÷ 0.07	0.61	÷ 2557
735 Rougsø .....	18.44	÷ 0.07	0.27	0.20	÷ 0.36	0.04	÷ 134
737 Ry .....	17.31	÷ 0.28	0.15	0.17	÷ 0.08	÷ 0.03	147
739 Rønde .....	18.08	÷ 0.20	0.23	0.23	0.00	0.25	÷ 720
741 Samsø .....	16.55	1.29	0.30	0.25	÷ 0.42	1.43	÷ 2870
743 Silkeborg .....	17.31	0.47	0.22	0.06	0.01	0.77	÷ 18279
745 Skanderborg .....	18.09	0.23	0.02	÷ 0.01	÷ 0.09	0.15	÷ 1484
747 Sønderhald .....	18.91	÷ 0.18	0.25	0.30	÷ 0.05	0.33	÷ 1197
749 Them .....	16.76	÷ 0.55	0.24	0.25	÷ 0.10	÷ 0.15	444
751 Århus .....	20.44	0.70	÷ 0.08	÷ 0.18	0.01	0.44	÷ 60945
Ialt .....	19.28	0.30	0.06	÷ 0.01	÷ 0.03	0.33	÷ 96964

Note:

\*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.

\*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.

- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

## Bilag til f.t.l. vedr. kommunal udligning m.m.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelser og (+) skattestigning.*

Viborg amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønsforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
761 Bjerringbro .....	18.62	÷ 0.65	0.23	0.34	÷ 0.02	÷ 0.10	611
763 Fjends .....	18.07	0.17	0.10	0.50	÷ 0.62	0.15	÷ 469
765 Hanstholm .....	18.00	0.28	0.21	0.18	÷ 0.08	0.59	÷ 1873
767 Hvorslev .....	15.82	÷ 0.19	0.29	0.33	÷ 0.20	0.23	÷ 644
769 Karup .....	16.38	÷ 0.45	0.23	0.25	0.04	0.07	÷ 227
771 Kjellerup .....	16.34	÷ 1.54	0.29	0.40	÷ 0.19	÷ 1.04	6133
773 Morsø .....	18.70	÷ 0.42	0.26	0.26	÷ 0.32	÷ 0.22	2201
775 Møldrup .....	17.26	0.19	0.14	0.46	÷ 0.63	0.15	÷ 445
777 Sallingsund .....	15.71	÷ 0.44	0.30	0.38	÷ 0.02	0.22	÷ 640
779 Skive .....	18.34	÷ 0.13	0.14	0.09	÷ 0.01	0.10	÷ 1374
781 Spøttrup .....	17.22	÷ 0.90	0.23	0.44	÷ 0.35	÷ 0.58	1890
783 Sundsøre .....	18.50	÷ 0.33	0.18	0.50	÷ 0.49	÷ 0.15	431
785 Sydthy .....	18.55	÷ 0.40	0.17	0.41	÷ 0.56	÷ 0.38	1893
787 Thisted .....	18.27	÷ 0.44	0.32	0.25	÷ 0.09	0.05	÷ 656
789 Tjele .....	15.18	÷ 1.47	0.16	0.53	÷ 0.55	÷ 1.33	4147
791 Viborg .....	16.58	÷ 0.24	0.21	0.04	0.00	0.01	÷ 136
793 Ålestrup .....	17.75	0.34	0.21	0.40	÷ 0.39	0.56	÷ 1719
Ialt .....	17.55	÷ 0.39	0.22	0.25	÷ 0.17	÷ 0.09	9123

## Note:

- \*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.
- \*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.
- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

Nordjyllands amt

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
801 Arden .....	19.05	÷ 0.72	0.19	0.33	÷ 0.48	÷ 0.68	2233
803 Brovst .....	18.71	÷ 0.05	0.15	0.28	÷ 0.57	÷ 0.19	659
805 Brønderslev .....	19.48	÷ 0.72	0.28	0.22	÷ 0.22	÷ 0.45	3833
807 Dronninglund .....	21.42	1.72	0.24	0.33	÷ 0.32	1.97	÷ 12757
809 Farsø .....	18.99	1.04	0.17	0.36	÷ 0.48	1.09	÷ 3660
811 Fjerritslev .....	17.19	0.57	0.18	0.36	÷ 0.49	0.62	÷ 2081
813 Frederikshavn .....	17.42	÷ 0.57	0.02	÷ 0.01	÷ 0.01	÷ 0.57	10318
815 Hadsund .....	17.55	0.92	0.23	0.19	÷ 0.04	1.31	÷ 6228
817 Hals .....	16.20	÷ 0.67	0.23	0.26	÷ 0.03	÷ 0.21	1030
819 Hirtshals .....	17.92	÷ 0.72	0.23	0.14	÷ 0.05	÷ 0.41	2899
821 Hjørring .....	17.52	0.06	0.23	0.10	÷ 0.03	0.35	÷ 6006
823 Hobro .....	18.97	÷ 1.22	0.24	0.18	÷ 0.06	÷ 0.86	5463
825 Læsø .....	21.38	÷ 0.83	0.36	0.00	÷ 0.42	÷ 0.88	995
827 Løgstør .....	19.15	0.48	0.14	0.31	÷ 0.59	0.34	÷ 1475
829 Løkken-Vrå .....	19.47	÷ 0.70	0.27	0.34	÷ 0.31	÷ 0.40	1524
831 Nibe .....	18.72	÷ 0.36	0.23	0.34	÷ 0.29	÷ 0.08	257
833 Nørager .....	19.71	0.81	0.04	0.44	÷ 0.82	0.47	÷ 1039
835 Pandrup .....	18.94	÷ 0.69	0.28	0.17	÷ 0.06	÷ 0.30	1428
837 Sejflod .....	19.82	0.06	0.34	0.23	÷ 0.06	0.57	÷ 2109
839 Sindal .....	16.23	÷ 1.02	0.15	0.33	÷ 0.54	÷ 1.08	3985
841 Skagen .....	16.50	÷ 0.74	0.13	÷ 0.02	0.05	÷ 0.58	4415
843 Skørping .....	18.22	÷ 0.49	0.33	0.29	÷ 0.10	0.03	÷ 126
845 Støvring .....	19.57	÷ 0.22	0.33	0.30	÷ 0.05	0.37	÷ 1933
847 Sæby .....	17.06	÷ 0.76	0.31	0.29	÷ 0.19	÷ 0.36	2723
849 Åbybro .....	17.55	÷ 0.91	0.31	0.35	÷ 0.03	÷ 0.28	1483
851 Ålborg .....	19.71	÷ 0.06	0.02	÷ 0.10	0.01	÷ 0.14	11423
861 Års .....	15.99	÷ 1.02	0.26	0.36	÷ 0.25	÷ 0.65	3442
Ialt .....	18.70	÷ 0.22	0.14	0.09	÷ 0.11	÷ 0.09	20696

Note:

\*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.

\*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbekhovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.

- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skatteletelse og (+) skattestigning.*

Kommuner i hovedstadsområdet

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale lønsforskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
Kbh. og Frb. kommuner .....	17.47	1.26	÷ 0.31	÷ 0.50	÷ 0.02	0.42	÷ 148214
Københavns amt.....	18.09	0.16	÷ 0.21	÷ 0.02	0.16	0.09	÷ 44367
Frederiksborg amt .....	17.68	÷ 0.22	÷ 0.13	0.10	0.15	÷ 0.09	20908
Roskilde amt .....	17.39	÷ 0.01	÷ 0.03	0.16	0.13	0.25	÷ 32948
<b>Totalt .....</b>	<b>17.75</b>	<b>0.39</b>	<b>÷ 0.20</b>	<b>÷ 0.12</b>	<b>0.10</b>	<b>0.17</b>	<b>÷ 204621</b>

Note:

- \*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.
  - \*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.
- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

Primærkommuner ekskl. Kbh. og Frb.

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- bud- get (1)	Det sociale som gene- relle til- skud (2)	Korrektion for regio- nale løn- forskelle (3)	Forøgelse af de soci- ale kriteri- ers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere juste- ringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
Københavns amt.....	18.09	0.16	÷ 0.21	÷ 0.02	0.16	0.09	÷ 44367
Frederiksborg amt .....	17.68	÷ 0.22	÷ 0.13	0.10	0.15	÷ 0.09	20908
Roskilde amt .....	17.39	÷ 0.01	÷ 0.03	0.16	0.13	0.25	÷ 32948
Vestsjællands amt .....	18.47	÷ 0.21	0.13	÷ 0.01	÷ 0.05	÷ 0.13	19646
Storstrøms amt .....	18.59	÷ 0.52	0.16	÷ 0.00	÷ 0.06	÷ 0.43	56100
Bornholms amt .....	17.61	÷ 0.14	0.23	0.18	÷ 0.12	0.15	÷ 3318
Fyns amt .....	18.13	÷ 0.37	0.14	0.05	÷ 0.03	÷ 0.20	46302
Sønderjyllands amt .....	17.28	÷ 0.87	0.17	0.16	÷ 0.13	÷ 0.67	81004
Ribe amt .....	18.10	÷ 0.46	0.13	0.11	÷ 0.08	÷ 0.29	32733
Vejle amt .....	18.27	÷ 0.20	0.16	0.12	÷ 0.06	0.02	÷ 3642
Ringkøbing amt .....	17.27	÷ 0.69	0.23	0.22	÷ 0.09	÷ 0.34	43001
Århus amt .....	19.28	0.30	0.06	÷ 0.01	÷ 0.03	0.33	÷ 96964
Viborg amt .....	17.55	÷ 0.39	0.22	0.25	÷ 0.17	÷ 0.09	9123
Nordjyllands amt .....	18.70	÷ 0.22	0.14	0.09	÷ 0.11	÷ 0.09	20696
<b>Totalt .....</b>	<b>18.17</b>	<b>÷ 0.18</b>	<b>0.04</b>	<b>0.07</b>	<b>0.00</b>	<b>÷ 0.06</b>	<b>148274</b>

Note:

- \*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.
- \*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsni- veauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbe- hovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsom- rådet.
- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

## Primærkommuner i hele landet

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- bud- get (1)	Det sociale som gene- relle til- skud (2)	Korrektion for regio- nale løn- forskelle (3)	Forøgelse af de soci- ale kriteri- ers vægt til 20 pct.*) (4)	Yderligere juste- ringer**) (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
Kbh. og Frb. kommuner .....	17.47	1.26	÷ 0.31	÷ 0.50	÷ 0.02	0.42	÷ 148214
Københavns amt .....	18.09	0.16	÷ 0.21	÷ 0.02	0.16	0.09	÷ 44367
Frederiksborg amt .....	17.68	÷ 0.22	÷ 0.13	0.10	0.15	÷ 0.09	20908
Roskilde amt .....	17.39	÷ 0.01	÷ 0.03	0.16	0.13	0.25	÷ 32948
Vestsjællands amt .....	18.47	÷ 0.21	0.13	÷ 0.01	÷ 0.05	÷ 0.13	19646
Storstrøms amt .....	18.59	÷ 0.52	0.16	÷ 0.00	÷ 0.06	÷ 0.43	56100
Bornholms amt .....	17.61	÷ 0.14	0.23	0.18	÷ 0.12	0.15	÷ 3318
Fyns amt .....	18.13	÷ 0.37	0.14	0.05	÷ 0.03	÷ 0.20	46302
Sønderjyllands amt .....	17.28	÷ 0.87	0.17	0.16	÷ 0.13	÷ 0.67	81004
Ribe amt .....	18.10	÷ 0.46	0.13	0.11	÷ 0.08	÷ 0.29	32733
Vejle amt .....	18.27	÷ 0.20	0.16	0.12	÷ 0.06	0.02	÷ 3642
Ringkøbing amt .....	17.27	÷ 0.69	0.23	0.22	÷ 0.09	÷ 0.34	43001
Århus amt .....	19.28	0.30	0.06	÷ 0.01	÷ 0.03	0.33	÷ 96964
Viborg amt .....	17.55	÷ 0.39	0.22	0.25	÷ 0.17	÷ 0.09	9123
Nordjyllands amt .....	18.70	÷ 0.22	0.14	0.09	÷ 0.11	÷ 0.09	20696
<b>Totalt .....</b>	<b>18.08</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>÷ 0.00</b>	<b>÷ 0.00</b>	<b>÷ 0.00</b>	<b>60</b>

## Note:

\*) Antal fuldtidsledige og kvinders erhvervsfrekvens er medtaget med vægten 2,5 pct., børn af enlige og boligkriteriets vægt er hævet med 2,5 pct.

\*\*) Tilskud til kommuner med svagt beskatningsgrundlag er hævet med 50 mill. kr., og udligningsniveauet for udligning af forskelle i beskatningsgrundlag i hele landet er hævet til 52 pct., udgiftsbehovsudligningen er øget fra 30 pct. til 35 i hele landet og nedsat fra 30 til 25 pct. i hovedstadsområdet.

- Tabellen bygger på budgettal for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.



## Bilag 3

*Virkningerne af at omlægge finansieringen på de sociale serviceområder, målt i forhold til det budgetterede beskatningsgrundlag 1985. I kolonne (1) til (6) betyder (-) skattelettelse og (+) skattestigning.*

## Amtskommunal fordeling

Kommunekode og -navn	Beskatningsniveau 1985- budget (1)	Det sociale som generelle tilskud (2)	Korrektion for regionale løn-forskelle (3)	Forøgelse af de sociale kriteriers vægt til 20 pct.* (4)	Yderligere justeringer** (5)	I alt (2) + (3) + (4) + (5) (6)	Kolonne (6) omregnet til 1.000 kr. (-) tab, (+) gevinst (7)
013 Københavns kommune ..	11.36	÷ 0.86	÷ 0.24	0.16	÷ 0.08	÷ 1.02	292326
014 Frederiksberg kommune .	10.16	÷ 0.28	÷ 0.21	0.24	0.05	÷ 0.21	13572
015 Københavns amtskom. ..	8.70	0.12	÷ 0.15	÷ 0.05	0.18	0.09	÷ 44654
020 Frederiksborg amtsk. ....	8.80	0.12	÷ 0.10	÷ 0.08	0.16	0.09	÷ 21412
025 Roskilde amtskommune .	9.20	÷ 0.08	÷ 0.04	÷ 0.11	0.11	÷ 0.12	16528
030 Vestsjælland amtsk.....	9.90	0.03	0.12	0.01	÷ 0.03	0.13	÷ 18828
035 Storstrøms amtsk. ....	8.70	÷ 0.03	0.12	0.03	÷ 0.07	0.05	÷ 6484
040 Bornholms amtskom. ....	8.50	0.06	0.21	0.07	÷ 0.14	0.20	÷ 4326
042 Fyns amtskommune .....	8.50	0.15	0.10	0.02	÷ 0.08	0.20	÷ 45295
050 Sønderjyllands amtsk. ...	8.70	0.09	0.14	÷ 0.00	÷ 0.09	0.14	÷ 17275
055 Ribe amtskommune .....	8.30	0.14	0.11	÷ 0.03	÷ 0.05	0.16	÷ 18406
060 Vejle amtskommune .....	8.30	0.12	0.14	÷ 0.00	÷ 0.06	0.20	÷ 32155
065 Ringkøbing amtskom. ...	8.40	0.11	0.19	÷ 0.04	÷ 0.06	0.20	÷ 25590
070 Århus amtskommune ....	8.60	0.08	0.02	÷ 0.03	÷ 0.04	0.03	÷ 8056
076 Viborg amtskommune ...	10.00	0.29	0.20	0.05	÷ 0.15	0.39	÷ 40276
080 Nordjyllands amtskom. ...	8.20	0.17	0.09	÷ 0.00	÷ 0.10	0.17	÷ 39675
Ialt .....	9.02	÷ 0.00	÷ 0.00	0.00	0.00	0.00	÷ 6

## Note:

- \*) Dødelighed er medtaget med en vægt på 5 pct., som dels kommer fra en samlet forøgelse på 2,5 pct. dels 2,5 pct. fra enlige ældre.  
 \*\*) Udligningsniveauerne er hævet fra 0,80/0,80 til 0,85/0,85.

- Tabellen bygger på budgetdata for 1985 samt en række skøn over forbrugets fordeling på aldersgrupper, jfr. underbilag 1. Resultaterne er derfor forbundet med usikkerhed.

## Bilag 4

## Notat om beregning af de byrdefordelmæssige konsekvenser af finansieringsomlægninger på de sociale serviceområder

### 1. Beregningsforudsætninger og -grundlag

Datagrundlaget (på udgiftssiden) er de vedtagne 1985-budgetter. Ved konsekvensberegningerne er der for tilskuddenes vedkommende anvendt det datagrundlag, som blev brugt ved den foreløbige tilskuds- og udligningsberegning for 1985.

### 2. Dagforanstaltninger for børn og unge

Refusionerne ved dagpleje og institutioner for børn (konto 5.10.2.01) afvikles. Takstbetalingerne til/fra kommuner på kontiene 5.10, 5.13 og 5.15 (fælles formål, børnehaver og fritidshjem) fordobles.

Omlægningen ændrer ikke finansieringen af de amtskommunale foranstaltninger for børn og unge. Byrdefordelingen mellem kommunerne og amtskommunerne på dette område påvirkes derfor ikke.

Der er ikke medregnet konsekvenser af en eventuel afskaffelse af statsrefusionerne på fritidslovsområdet.

De samlede kommunale refusionsindtægter i 1985 er ca. 3,7 mia. kr.

### 3. Serviceforanstaltninger for ældre m.v.

1) Refusioner til følgende kommunale opgaver afvikles:

Hjælpe midler og omsorgsarbejde (konto 5.03.2.01).

Praktisk bistand i hjemmet (konto 5.02.2.01).

Integrerede institutioner (konto 5.34.2.01).

Plejhjem (konto 5.35.2.01).

Daghjem (konto 5.36.2.01).

Dagcentre (konto 5.37.2.01).

Beskyttede boliger (konto 5.38.2.01).

Begravelseshjælp og befordringsgodtgørelse (konto 5.70.2.01).

Hjemmesygepleje (konto 5.80.2.01).

Sundhedspleje (konto 5.81.2.01).

2) Takstbetalingerne til/fra kommuner på kontiene 5.34 til 5.38 fordobles.

3) Takstbetalingerne til amtskommuner på kontiene 5.37 og 5.38 er fordoblet.

4) De kommunale takstbetalinger til amtskommunerne til særlige plejhjem (konto 5.39.1.94) er fordoblet. Amtskommunerne takstbetalinger til/fra amtskommuner er ligeledes fordoblet.

5) Statens refusion af udgifterne til amtskommunale plejhjem erstattes af kommunal betaling. Refusionen (konto 5.35.2.01) er fordelt til kommunerne efter disses takstbetaling til amtskommunale plejhjem (konto 5.35.1.94).

6) Det er forudsat, at de kommunale og amtskommunale udgifter til døgninstitutioner for personer med vidtgående fysisk eller psykisk handicap (konto 5.33), og til børns anbringelse i familiepleje ikke ændres ved omlægningen.

7) For personer som er indlagt på psykiatriske plejhjem under sygehusvæsenet, er det i beregningerne forudsat, at kommunerne skal betale amtskommunerne halvdelen af udgifterne.

8) Kommunerne modtager den inddragne pension for personer på plejhjem. Der er regnet med 34.000 kr. pr. person (folkepensionens grundbeløb - lommepenge). For personer under 67 år tilføres halvdelen af dette beløb amtskommunerne.

9) Fordelingen af udgifterne på klienter over og under 67 år er for hver enkelt kommune (hvor statistiske opgørelser forefindes) foretaget i forhold til klientgruppens aldersfordeling. Der foreligger sådanne opgørelser for: plejhjem, dagcentre, beskyttede boliger, hjemmehjælp samt psykiatriske institutioner under sy-

gehusvæsenet. De øvrige udgifter er fordelt i forhold til aldersfordelingen ved den nærmeste tilstødende serviceforanstaltning.

- 10) Beregningsteknisk er alle udgifter på de områder, hvor der skal foretages en udgiftsdeling mellem kommuner og amtskommuner, henført til de enkelte kommuner. Beregningen af amtskommunernes udgifter til personer under 67 år er

herefter foretaget ved et skøn over den forholdsmæssige andel af klienter under 67 år. Amtskommunerne pålægges halvdelen af denne beregnede udgift til disse personer.

De samlede kommunale nettomerudgifter til serviceforanstaltninger for ældre m.v. i 1985 er ca. 7,6 mia. kr.

De amtskommunale nettomerudgifter i 1985 er ca. 100 mill. kr.