

*Afstemning*

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 182:**

*Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1984.*

(Fremsat 28/2 85. Første behandling 15/3 85. Betænkning 10/4 85. Anden behandling 30/4 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 120 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD og KrF) mod 9 (FP og VS).

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 193:**

*Forslag til lov om ændring af lov om ferie. (Feriegodtgørelse og ferietillæg af lønmodtagernes bidrag til arbejdsmarkedsuddannelsesfonden).*

Af Bakholt (S) m.fl.

(Fremsat 27/2 85. Første behandling 17/4 85. Betænkning 24/4 85. Anden behandling 30/4 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Bakholt (S):**

Når vi nu om lidt skal stemme om dette lovforslag, så er det hele folketinget, der kan stemme for det, og det vil jeg gerne sige fol-

ketinget tak for. Vi er meget tilfredse med at få gennemført dette forslag.

Under førstebehandlingen sagde arbejdsministeren, at det var et billigt forslag. Jeg kan godt forstå den udtalelse, ikke mindst på baggrund af, hvad vi har set regeringen gøre, og hvad man har taget fra lønmodtagerne i de 2½ år, regeringen har siddet. Så set med de briller er det et billigt forslag.

Men sagen er jo trods alt, at lønmodtagerne skal betale flere hundrede millioner kroner til Arbejdsmarkedets Uddannelsesfond, som de ikke får feriepenge af, ikke har fået det indtil nu. Det forhold bliver nu ændret. Det er urimeligt med sådan en særskat, som AUD-fonden jo er, og at lønmodtagerne ikke skal have feriepenge af disse skattemidler.

Vi er derfor meget tilfredse med, at dette forhold nu ændres, og vi er også tilfredse med, at regeringen kan støtte det. Der er åbenbart en vis grænse for de urimeligheder, regeringen vil pålægge lønmodtagerne. De rettes en lille smule op ved denne lejlighed, og det vil jeg gerne sige tak for.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 125 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 4 (FP); 1 (V) stemte (ved en fejlafstemning) hverken for eller imod.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 215:**

*Forslag til lov om ændring af lov om specialundervisning for voksne. (Finansiering af institutioner, der varetager lands- eller landsdækkende funktioner).*

(Fremsat 10/4 85. Første behandling 17/4 85. Betænkning 30/4 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

#### **Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **6) Anden behandling af lovforslag nr. L 138:**

*Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Ændring af prisfastsættelsesbestemmelserne for andele).*

(Fremsat 30/1 85. Første behandling 7/2 85. Betænkning 25/4 85).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

#### *Forhandling*

#### **Albrechtsen** (VS):

Da VS ikke har haft medlemmer i udvalget, skal jeg blot oplyse, at VS er enig i det betænkingsbidrag, som er kommet fra mindretallet i udvalget, socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, og at vi vil stemme i overensstemmelse med denne enighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

#### **Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **7) Anden behandling af lovforslag nr. L 65:**

*Forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder. (Fuldt stop for ejerlejligheder i den eksisterende boligmasse).*

Af Albrechtsen (VS) m.fl.

(Fremsat 14/11 84. Første behandling 29/11 84. Betænkning 30/4 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

#### *Forhandling*

#### **Albrechtsen** (VS):

Dette lovforslag er det eneste af den pakke af boligforslag, VS fremsatte i relation til ønsket om at få en gennemgribende ændring af lejelovgivningen, som kommer til anden behandling, og vi er da glade for, at et flertal i udvalget har været villig til at skrive betænkning over forslaget. Men vi er unægtelig også noget kede af, at et flertal i udvalget ikke har ønsket at fremme de øvrige lejelovforslag til betænkning.

Hvad angår dette lovforslag, har et mindretal i udvalget, socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, udtrykt støtte til intentionen.