

vedtoges enstemmigt med 123 stemmer.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til finansministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 199:

Forslag til lov om tjenestemandsansættelser ved Bornholmstrafikken.

(Fremsat 13/3 85. Første behandling 19/3 85. Betænkning 10/5 85. Anden behandling 21/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 64 stemmer (KF, V, RV, CD og KrF) mod 59 (S, SF, VS og FP).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 190:

Forslag til lov om ændring af lov om teatervirksomhed.

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.

(Fremsat 26/2 85. Første behandling 20/3 85. Betænkning 15/5 85. Anden behandling 21/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ingerlise Koefoed (SF):

I går havde publikumsorganisationen Arte præsentation af programmet for næste sæson, og i det program indgår der en forestil-

ling på Fiolteatret, som hedder »Fiolteatret lever«.

Fiolteatret har i samarbejde med befolkningen på Vesterbro planlagt et totalteater, som skal fortælle Vesterbros historie, og som over for offentligheden – og over for politikerne vel også – vil kunne markere, at Fiolteatret har en vigtig rolle at spille – både dér, hvor det lever, og i dansk teaterliv i det hele taget.

I de protester, der er kommet til folketinget mod lukningen af Fiolteatret, har der også været mange protester fra lokale foreninger og lokale beboere, og dette folketing, som jo på papiret er så interesseret i, hvad folket mener, hvad lokalbefolkningen mener, og som er interesseret i decentralisering, kunne godt have lyttet noget mere til, hvad Fiolteatret har betydet for de mennesker, som har benyttet Fiolteatret, og for de mennesker, som bor i nærheden af Fiolteatret.

Det lader ikke til, at det skal ske. Det lader ikke til, at Fiolteatret skal kunne fortsætte med at leve, i hvert fald ikke i den form, som Fiolteatret hidtil har haft. Fiolteatret skal på grund af nogle rent formalistiske begrundelser ikke leve. Hr. Bernhard Baunsgaard, som først og fremmest har kørt disse begrundelser, vil kun se på skoven og ikke på træet, og det synes jeg er beklageligt.

Jeg har ikke villet gøre denne debat om Fiolteatrets fremtid politisk. Muligvis havde sagen kunnet bære en politisk debat, men den har jeg ikke ønsket. Jeg har ønsket at tale om Fiolteatret som et vigtigt indslag i dansk teaterliv. Men jeg vil godt her ved slutningen af debatten sige, at forsvinder Fiolteatret, så forsvinder der også en politisk bredde i det københavnske teaterliv, for Fiolteatret har jo også spillet en stor politisk rolle for mange mennesker. Det ser man bort fra nu, og det er beklageligt.

Jeg håber, at Landsdelsscenen vil tage sagen op igen. Jeg håber, at man vil være meget positiv i teaterrådet, hvis der skulle komme ansøgninger fra Fiolteatret, men jeg beklager meget, at Fiolteatret ikke har haft mulighed for at overleve i de to år, indtil vi får en ny lovrevision. Jeg synes, det er skamligt.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):