

(Kort bemærkning).

Erik B. Smith (S):

De første par måneder efter regeringsdannelsen måtte vi naturligvis høre, at man havde jo ikke siddet så længe, man henholdt sig til tidligere regeringer osv., men nu er der gået 2½ år, og jeg har da egentlig lyst til at minde finansministeren om, at den udvalgsbetænkning, som vores forslag bygger på, har sit udspring i en socialdemokratisk regering, så situationen er for så vidt afklaret.

Hertil kommer, at da det bliver mere og mere urimeligt som følge af denne regerings indgreb i dyrtidsreguleringen, mener jeg, at alle sammenligningerne med tidligere socialdemokratiske regeringer er hen i vejret. Men når det er sagt, vil jeg også gerne sige, at jeg synes, det er positivt, at ministeren nu, som følge af at fru Aase Olesen fra det radikale venstre kommer med en positiv tilkendegivelse, vil gå hjem og positivt overveje en hurtig nedsættelse af et udvalg. Og så håber jeg, at dette udvalg bliver meget hurtigt færdig. Vi kan så i arbejdsmarkedsudvalget spørge til det udvalg og til kommissoriet for at se, hvor meget hold der er i det. Men her til kommer, at der efter min opfattelse er mulighed for, at socialdemokratiet og det radikale venstre drøfter videre på det grundlag, som fru Aase Olesen gav her fra folketingets talerstol.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 193:

Forslag til lov om ændring af lov om ferie. (Feriegodtgørelse og ferietillæg af lønmodta-

gernes bidrag til arbejdsmarkedsuddannelsesfonden).

Af Bakholt (S) m.fl.
(Fremsat 27/2 85).

Forhandling

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Socialdemokratiske medlemmer fremsætter her et forslag om ændring af ferieloven, som går ud på, at lønmodtagernes bidrag til arbejdsmarkedsuddannelsesfonden fremover skal kunne medtages ved beregningen af feriegodtgørelse.

Jeg kan ikke lade være med at sige, at jeg undrer mig noget over, at forslagsstillerne vil bruge kræfter på at komme med et lovforslag om en sådan detalje, for forslaget vil i praksis betyde ca. 2 kr. 50 øre mere om måneden for den enkelte lønmodtager. Jeg synes faktisk, at i denne sammenhæng er det en ret utrolig ødslen med folketingets tidsmæssige ressourcer at forsøge at få gennemført en sådan lov.

Jeg synes ikke, at dette forslag burde have været fremsat, men da det nu er sket, vil regeringen ikke gå imod det. Til gengæld håber jeg, at vi kan undgå at bruge mere tid på sagen end allerhøjst nødvendigt.

Jette Thomsen (KF):

Dette forslag til lov om ændring af lov om ferie betyder så lidt for den enkelte, at det næsten ikke er ulejligheden værd, men for ikke unødvendigt at bruge tid på det, skal jeg med det samme tilsige forslaget støtte fra både kristeligt folkeparti, centrum-demokraterne, det konservative folkeparti og venstre.

Ole Henriksen (SF):

SF kan også støtte forslaget. Jeg troede først, at arbejdsministeren var nervøs for, at vi skulle sprænge lønrammen, men det bliver der jo ikke tale om med dette lille beløb. Vi betragter det som en retfærdighedshandling, som kan klares ret hurtigt.

Sværke (RV):

Jeg kan på mit partis vegne også give tilslutning til forslaget.

Denne sag synes ved første øjekast kun lige at have sneget sig op over bagatelgrænsen, især når det første øjekast falder på,

[Sværke]

hvor stor en økonomisk gevinst den enkelte lønmodtager opnår; det er, som ministeren har sagt, kun ganske få kroner om året. Men hvis man ser på det rent principielle i sagen, må det erkendes, at selvfølgelig skal der beregnes feriepenge af bidrag til arbejdsmarkedsuddannelsesfonden. Det må antages, at det skyldes en ren forglemmelse, at det ikke oprindeligt er vedtaget.

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

VS vil også støtte socialdemokratiets forslag. Vi vil i virkeligheden måske komme med et ændringsforslag, så vi får alle de penge, vi er gået glip af indtil nu, næste år.

Bakholt (S):

Jeg er i den sjældne situation som oppositionspolitiker, at jeg kan takke samtlige partier og regeringen for tilslutning til forslaget. Jeg er tilfreds med, at vi får denne smutter ryddet af vejen, for det må være en smutter. Så kan arbejdsministeren godt stå og bagatelisere beløbet, men det er altså 12½ pct. af små 500 kr. for hver enkelt lønmodtager, og da der går flere hundrede millioner kroner ind i arbejdsmarkedsuddannelsesfonden, bliver det lidt større beløb, end arbejdsministeren taler om.

Det burde have været regeringen, der havde fremsat dette forslag, for det er regeringen, der har fremsat lovforslaget om uddannelsesfonden i folketinget og fået det vedta-

get, og derfor burde den også have sørget for, at den slags ting, selv om arbejdsministeren betragter det som bagateller, blev ført å jour.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 18. april 1985, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 13.57
