

Til lovforslag nr. L 168 og L 169. Betænkning afgivet af kommunaludvalget den 24. maj 1985

Betænkning

over

I. Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme

(Ophævelse af minimumsgrænsen for den kommunale grundskyldpromille, fastsættelse af den amtskommunale grundskyldpromille m.m.)

II. Forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen

(Ophævelse af det amtskommunale ligningsforhold)

Udvalget har behandlet lovforslagene i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til indenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Danske Husmandsforeninger,
De danske Landboforeninger og
Renholdningsselskabet af 1898.

Der er af indenrigsministeren og et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis og de frie demokraters medlemmer) indstiller det under I nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de af indenrigsministeren stillede ændringsforslag. Flertallet har bemærket, at indenrigsministeren agter at tage det under II nævnte lovforslag tilbage, såfremt de af ministeren stillede ændringsforslag vedtages. Hvis dette lovforslag tages op af andre medlemmer, indstiller *flertallet* det under II nævnte lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Flertallet har mærket sig, at der føres forhandlinger om at anvende midler fra de sær-

lige promillefonde til bekæmpelse af NPO-forurening.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller det under I nævnte lovforslag til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede og tiltrådte ændringsforslag og det under II nævnte lovforslag til *vedtagelse uændret*.

Et *andet mindretal* (de frie demokraters medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 2. behandling.

Ændringsforslag til

I. Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme

(Ophævelse af minimumsgrænsen for den kommunale grundskyldpromille, fastsættelse af den amtskommunale grundskyldpromille m.m.) (L 168)

Til titlen

Af et *mindretal* (SF):

1) *Undertitlen* affattes således:

»(Amtskommunal grundskyldpromille, ændret dækningsafgift af statslige ejendomme)«.

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FD):

2) *Undertitlen* affattes således:

»(Fastsættelse af den amtskommunale grundskyldpromille for 1986, ændret dækningsafgift af statslige ejendomme m.m.)«.

Til § 1

Af et *mindretal* (SF):

3) *Nr. 1* affattes således:

»1. I § 2 udgår *stk. 1*, og i stedet indsættes som nye stykker:

»Kommunalbestyrelsen og amtsrådet fastsætter i forbindelse med den endelige vedtagelse af kommunens og amtskommunens årsbudget grundskyldpromillen, der skal angive forholdet mellem de beløb, der skal udskrives som kommunal og amtskommunal grundskyld, og summen af de afgiftspligtige grundværdier, således som disse er opgjort på tidspunktet for budgettets vedtagelse, jfr. § 1, *stk. 2*.

Stk. 2. Kommunerne indbetaler til statskassen en del af den amtskommunale grundskyld, der opkræves af ejendomme, som på tidspunktet for den vurdering, der lægges til grund ved skatteberegningen, må anses for benyttet til landbrug, gartneri, planteskole eller frugtplantage, jfr. § 33, *stk. 1*, i vurderingsloven. Beløbet udgør 4,3 promille af de pågældende ejendommers afgiftspligtige grundværdier, bortset fra de afgiftspligtige grundværdier, der er fastsat for stuehuse med tilhørende grund og have. Beløbet indbetales af vedkommende kommune med halvdelen senest henholdsvis den 10. april og den 10. oktober. Ved senere indbetaling svarer kommunen morarente med 1 pct. månedlig pr. påbegyndt måned fra betalingsfristen at regne.

Stk. 3. Landbrugsministeren fastsætter de nærmere regler om beløbenes afregning til statskassen.«

Stk. 2 bliver herefter *stk. 4*.«

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FD):

4) *Nr. 1* udgår.

Af et *mindretal* (SF):

5) *Nr. 2* affattes således:

»2. § 5 ophæves.«

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af SF og FD):

6) I den under *nr. 2* foreslåede affattelse af § 5 affattes *stk. 1* således:

»Uanset § 2 i lov om udskrivning af skat til amtskommunen udskrives amtskommunal grundskyld for skatteåret 1986 med 10 promille af den afgiftspligtige grundværdi.«

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FD):

7) Efter *nr. 5* indsættes som nyt nummer:

»01. § 23, *stk. 1, 3. og 4. pkt.*, ophæves, og i stedet indsættes:

»I primærkommunerne opkræves dækningsafgiften af grundværdien af ejendomme, der helt eller delvis tilhører staten, med vedkommende primærkommunes grundskyldpromille. Af de øvrige ejendomme, der er dækningsafgiftspligtige i henhold til nærværende paragraf, opkræves dækningsafgift af grundværdien med halvdelen af vedkommende kommunes grundskyldpromille, dog højst med 10 promille. I Københavns og Frederiksberg kommuner kan dækningsafgiften af grundværdien af de ejendomme, der er omfattet af 4. punktum, yderligere opkræves med halvdelen af den promille, hvormed amtskommunal grundskyld opkræves i det øvrige land.««

Til § 2

8) *Stk. 1* affattes således:

»*Stk. 1*. *Nr. 01* har virkning fra og med skatteåret 1986.«

Bemærkninger

Til nr. 1, 3 og 5

Ved ændringsforslagene overlades det til amtskommunerne selv at fastsætte deres grundskyldpromille.

Til nr. 2, 4 og 6

Efter de stedfundne drøftelser omkring lovforslaget er det fundet mest hensigtsmæssigt, at de nugældende regler for den kom-

munale og amtskommunale ejendomsbeskatning videreføres uændret i 1986.

De øvrige ejendomsskattespørgsmål, der har været til behandling i kommunaludvalget, tages op til forhandling i efteråret i lyset af de kommunaløkonomiske virkninger af skattereformen.

Som følge heraf foreslås det, at lovforslagets § 1, nr. 1, som går ud på at ophæve den såkaldte 10 promilleregulering for den kommunale grundskyld, udgår. Dvs. at 10 promillereglen fortsat vil gælde for 1986.

Med hensyn til den amtskommunale grundskyldpromille, jfr. lovforslagets § 1, nr. 2, foreslås det, at den for 1986 fastsættes til 10, ligesom det er tilfældet for 1985, jfr. lov nr. 281 af 10. juni 1981 om udskrivning af amtskommunal grundskyld for skatteårene 1982-85.

I det under II nævnte lovforslag er det foreslået at ophæve reglerne om det amtskommunale ligningsforhold i lov om udskrivning af skat til amtskommunen. Det er de regler, der reelt indebærer, at den amtskommunale grundskyldpromille er fikseret til 20. I de senere år har reglerne imidlertid ikke haft betydning, idet den amtskommunale grundskyldpromille fra og med skatteåret 1978 har været fastsat ved særlige, midlertidige love, senest den ovennævnte lov nr. 281 af 10. juni 1981.

Reglerne om det amtskommunale ligningsforhold blev foreslået ophævet som følge af, at der i § 1, nr. 2, i det under I nævnte lovforslag var foreslået indført en ny permanent regel om størrelsen af den amtskommunale grundskyldpromille.

Da der efter nærværende ændringsforslag alene er tale om at fastsætte størrelsen af den amtskommunale grundskyldpromille for 1986, er forudsætningerne for det under II nævnte lovforslag ikke længere til stede, og jeg tager derfor samtidig dette lovforslag tilbage.

Til nr. 2 og 7

Ændringsforslagene indebærer, at der gives primærkommunerne adgang til at påligne grundværdien af statslige ejendommers dækningsafgift med en sats, der svarer til vedkommende kommunes grundskyldpromille.

Ændringsforslagene skal ses i sammenhæng med regeringens overvejelser omkring

de kommunale bloktilskud for 1985 og 1986, som bl.a. har omfattet Københavns kommunes økonomiske problemer.

Det har bl.a. resulteret i, at regeringen har foreslået, at der i årene 1986-90 ydes kommunen et særligt tilskud på 250 mill. kr.

Med hensyn til dette tilskud henvises til punkt 5 i de almindelige bemærkninger til det forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner (Omberegning af tilskudsnedsettelse for 1985, tilskudsnedsettelse for 1986), som ministeren har fremsat den 24. april 1985, lovforslag nr. L 227.

I tilknytning til forslaget om dette særligt tilskud har regeringen tilkendegivet, at den vil søge gennemført en ændring af den kommunale ejendomsskattelev, som giver kommunerne ret til at beskatte statsligt ejede ejendomme på samme måde som privat ejede erhvervsjendomme.

Nærværende ændringsforslag går ud på med virkning fra og med skatteåret 1986 at gennemføre denne ændring, der specielt vil have betydning for Københavns kommune med de mange statsejendomme.

Der foreslås en ændring af gældende lovs § 23 om dækningsafgift af offentlige ejendomme. Denne bestemmelse skal ses i sammenhæng med lovens § 7, hvorefter ejendomme, der tilhører det offentlige (stat, kommuner og amtskommuner), normalt er fritaget for at skulle svare kommunal og amtskommunal grundskyld.

Til gengæld har kommuner og amtskommuner i henhold til lovens § 23 mulighed for at bestemme, at der i stedet skal svares dækningsafgift af sådanne ejendommers grundværdi og forskelsværdi. Afgiften af grundværdien svares med halvdelen af vedkommende (amts)kommunes grundskyldpromille, dog højst med 10 promille. I Københavns og Frederiksberg kommuner kan afgiften yderligere opkræves med halvdelen af den promille, hvormed amtskommunal grundskyld opkræves i det øvrige land. (Promillen i de to kommuner er således 15 for 1985).

Dækningsafgiften af forskelsværdien svares med en af amtsrådet/kommunalbestyrelsen fastsat promille, der højst kan udgøre 3,75 i amtskommunerne og 5 i de øvrige kommuner. I Københavns og Frederiksberg kommuner 8,75.

Ændringsforslagene indebærer, at primærkommunerne – herunder Københavns og Frederiksberg kommuner – fra og med skatteåret 1986 får adgang til at opkræve dækningsafgiften af grundværdien af ejendomme, der tilhører staten, med deres almindelige grundskyldpromille. Det vil for Københavns vedkommende – taget efter 1985-satserne – betyde, at promillen kan sættes op fra 15 til 47.

Reglerne om dækningsafgift af grundværdien forbliver uændrede for så vidt angår ejendomme, der tilhører kommuner og amtskommuner, og for så vidt angår amtskommunernes adgang til at opkræve dækningsafgift af statslige ejendomme.

Reglerne om dækningsafgift af forskelsværdien af offentlige ejendomme forbliver i det hele uændrede, altså både for så vidt angår statslige, kommunale og amtskommunale ejendomme.

Da den foreslåede ændring alene vedrører

skattebetalinger mellem staten og kommunerne, er der reelt tale om en form for øget statstilskud til kommunerne. Statens merudgift vil derfor efter den almindelige praksis blive kompenseret over totalbalanceprincippet.

Den enkelte kommunes merprovenu vil afhænge af dens andel af den samlede grundværdi for statslige ejendomme sammenholdt med kommunens grundskyldpromille.

Der foretages ingen central registrering af grundværdien af ejendomme, der helt eller delvis tilhører staten. Indenrigsministeriet har imidlertid fra hovedparten af landets kommuner indhentet oplysninger om værdien af disse grunde. I tabel 1 er det ud fra oplysninger fra 251 kommuner vist, hvad kommunerne i de enkelte amtskommuner kan skønnes at få i direkte provenugevinster ved lovforlaget gennemførelse.

Table 1. Provenugevinster for kommuner i amtskommunerne ved ændring af reglerne for betaling af dækningsafgift af grundværdien af statens ejendomme, 1984-oplysninger i 1.000 kr.

	Afgiftspligtige statslige grundværdier (1)	Provenuet af dækningsafgift af statslige grundværdier 1984 (2)	Provenuet ved brug af den alm. grundskyldpromille (3)	Merprovenuet (3-2) (4)
Københavns kommune.....	1.206.069	18.694	66.334	47.640
Frederiksberg kommune	100.000	1.550	3.600	2.050
Københavns amt.....	824.074	4.046	9.661	5.615
Frederiksborg amt	264.115	1.690	3.370	1.680
Roskilde amt	116.108	810	1.640	830
Vestsjællands amt.....	91.733	478	981	503
Storstrøms amt	71.840	397	804	407
Bornholms amt	9.067	39	78	39
Fyns amt	161.029	817	1.653	836
Sønderjyllands amt	72.365	215	423	208
Ribe amt	43.817	271	542	271
Vejle amt	58.927	229	463	233
Ringkøbing amt	60.648	264	528	265
Århus amt	118.754	965	1.944	980
Viborg amt	82.394	382	766	385
Nordjyllands amt.....	110.847	721	1.459	739
I alt	3.391.787	31.566	94.246	62.680

I kolonne 1 er vist den af de enkelte kommuner opgjorte grundværdi for statens ejendomme. I kolonne 2 er vist dækningsafgiften i 1984, som er beregnet ved anvendelse af den faktiske dækningsafgiftspromille i 1984. Kolonne 3 viser dækningsafgiften, hvis den almindelige grundskyldpromille var anvendt som dækningsafgiftssats. Endelig vises det i kolonne 4, hvad nettoprovenueffekten af at forhøje promillen ville være.

Det fremgår, at især Københavns kommune vil få et øget provenu. Af de ca. 63 mill. kr., som tilfalder de 251 kommuner, vil Københavns kommune således få ca. 48 mill. kr.

Der er ved disse beregninger ikke taget hensyn til, at de generelle tilskud til kommunerne vil blive reduceret med ca. 63 mill. kr. Medtages denne nedsættelse, vil Københavns

kommunes gevinst skulle nedsættes med ca. 6,5 mill. kr. Det skal understreges, at de angivne talstørrelser hviler på ufuldstændige skøn.

Regeringen har fundet det mest hensigtsmæssigt, at omlægningen ikke herudover får byrdefordelingsmæssige konsekvenser. Forhøjelsen af ejendomsbeskatningen af statslige ejendomme er derfor udformet som en dækningsafgift, hvorved bemærkes, at dækningsafgift i modsætning til grundskyld ikke indgår i opgørelsen af de kommunale beskatningsgrundlag, der anvendes i de kommunale udligningsordninger.

Til nr. 8

Ændringsforslaget er en konsekvens af de under nr. 4, 6 og 7 stillede ændringsforslag.

Karen Højte Jensen (KF) nfmd. Flemming Jensen (KF) Lizzie Lichtenberg (KF)

Lis Aaltonen (KF) Svend Heiselberg (V) Thor Pedersen (V) Maisted (FD)

Steffensen (KrF) Hanne Andersen (S) Helle Degn (S) Jytte Andersen (S) Lerke (S)

Henning Rasmussen (S) fmd. Taanquist (S) Agerschou (SF) Tommy Dinesen (SF)

Ole Vig Jensen (RV)

Partierne CD, VS og FP havde ikke medlemmer i udvalget.