

[Annelise Gotfredsen]

jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Læge Knud E. Sværke godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 15. april 1985.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 124 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 161:

Forslag til lov om ligestilling mellem mænd og kvinder ved udpegning af medlemmer til offentlige udvalg, kommissioner o.lign.

(Fremsat 30/1 85. Første behandling 7/2 85. Betænkning 28/3 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Helle Degn (S):

Et lille stykke danmarkshistorie – det var, hvad hr. Niels Helveg Petersen omtalte dette forslag som under førstebehandlingen. Det blev jeg helt fascineret af og gik længe og tænkte efter førstebehandlingen: gid det må gå så vel! Hidtil har vi jo måttet konstatere, at uden en ganske særlig indsats får vi ikke nogen fremgang i kvindernes repræsentation i råd, nævn og udvalg. Også for året 1984 har vi måttet notere os, at der kun har været en promillefremgang i kvinderepræsentationen, nemlig fra 11,4 pct. til 11,8 pct.

Det understreger behovet for en mere bevidst indsats på området, og med de bemærkninger, som et samlet folketingsudvalg har gjort i betænkningen, er det nu op til statsministeren og hans regering og administration at få det til at blive til noget med den ligestilling.

I sit svar på udvalgets spørgsmål 1, optrykt i betænkningen, pådrager statsministeren sig et særligt ansvar ved at mene, at det ved hver udvalgsnedsættelse må vurderes særskilt, om det henhører under lovens bestemmelser.

Statsministerens særlige ansvar understreges også af det svar, som ministeren giver på spørgsmålet om, hvorvidt statsministeriet og statsministeren blot skal være en underrettingsinstans med hensyn til udvalgenes sammensætning. Folketingets PØ-udvalg ønsker særskilt at understrege statsministerens ansvar ved, at der skal gives en særskilt udtalelse, hvor selve undtagelsen skal bruges, og det er også sikret ved, at der skal afsættes tid, så statsministeren kan udbede sig andre forslag til en udvalgs sammensætning.

Lad mig slutte med at konstatere, at dette forslag – om noget forslag, jeg længe har set i dette folketing – som en forudsætning for, at resultaterne vil vise sig, har den gode vilje, og vi ønsker statsministeren held og lykke med arbejdsopgaven.

(Kort bemærkning).

Niels Helveg Petersen (RV):

Der er, som fru Helle Degn sagde – og det tror jeg er rigtigt – tale om et lille stykke danmarkshistorie med vedtagelsen af dette lovforslag, og jeg vil gerne, da der nu i dag er repræsentanter for det norske storting til stede på tilhørerpladserne, have lov til at bringe en hilsen til det norske storting, som i meget høj grad har været inspiration for dette lovforslag.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg vil gerne tilslutte mig de bemærkninger, som de to ordførere netop har gjort. Jeg er enig i hvert ord, der er sagt.

Jeg tror, vi kan slå fast, at der er brug for dette lovforslag. Det vil sætte fokus på ønsket om flere kvinder som deltagere i samfundsaktiviteter, som vi kender dem i udvalg, nævn og kommissioner.

Man kan måske sige, at lovforslagets tekst er lidt løs i fugerne. Det ved vi godt, men det vil nok alligevel virke.

Når jeg tager ordet, er det især for at udtrykke glæde over, at ingen er faldet for fristelsen til at stille ændringsforslag – det kun-

[Statsministeren]

ne man jo godt have forestillet sig – som strammede op på teksten.

Jeg glæder mig over, at vi nu får vedtaget dette lovforslag i meget bred enighed; det tror jeg i sig selv rummer en nyttig appel, så jeg takker udvalget for den indsats, som er gjort, og jeg er sikker på, at udvalget også i tiden, der kommer, vil følge bestræbelserne meget nøje. Jeg er enig med alle, som har givet udtryk for – det har også udvalget gjort i sin betænkning – at vi ikke er færdige med denne sag; nu begynder vi, og så ser vi, om vi får heldet med os og i de kommende år oplever, at lovforslaget virker, som det skal. Ellers kan vi vende tilbage til sagen.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg vil benytte lejligheden til at sige tak til statsministeren for, at han er klar over, at der er mange, der vil følge dette med stor spænding og forventning, og når jeg tager ordet, er det netop for at præcisere, at vi er mange, der meget omhyggeligt vil holde øje med, hvordan dispensationsmuligheden bliver udnyttet, for hvis der bare rask væk gives dispensationer – og jeg tænker her på de store organisationer: Dansk Arbejdsgiverforening, LO og Kommunernes Landsforening f.eks., hvoraf den sidste er kendtegnen ved, at den næsten ikke har nogen kvinder over kontorchefs niveau – så får dette lovforslag ingen som helst betydning. Vi er derfor mange, der vil følge dette.

Det er rigtigt, som statsministeren siger, at lovforslagets tekst er løs i fugerne. Det, jeg synes er mest spændende, er den dispensationsmulighed, som jeg på sæt og vis godt kan forstå man har været nødt til at tage med, men det bliver meget vigtigt at følge dette nøje, for ellers kan dette forslag meget vel fare ud i det bare ingenting, og det tror jeg ikke er meningen, heller ikke fra statsministerens side.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1-5

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 122:

Forslag til lov om ændring af lov om banker og sparekasser m.fl. love. (Andelskasser).

(Fremsat 16/1 85. Første behandling 25/1 85. Betænkning 28/3 85).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 20 stemte for, 116 imod.

§§ 1-6

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

§§ 7-18

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.