

[Lenger]

sale materielle værdier, som udelukkende anvendes til privat forbrug.

Venstresocialisterne kunne således sagtens medvirke til en ændring af arvelovgivningen, som helt fritog formuer op til en vis størrelse for arveafgift. Grænsen kunne passende sættes ved værdien af sædvanlig bolig, indbo m.v., og et tilsvarende provenu kunne skaffes ved en forhøjelse af arveafgiften for jord og produktionsmidler og formuer, som overstiger denne grænse. En sådan ændring af arvelovgivningen ville samtidig indebære en væsentlig administrativ lettelse, idet et stort antal arvesager med begrænset provenu ville bortfalde i afgiftsmæssig henseende.

Lovforslaget strider derfor ikke mod venstresocialisternes principielle opfattelse, selv om det indebærer en nedsættelse af arveafgiften for en bestemt – og overskuelig – persongruppe.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets forhåbentlig villige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Tredje behandling af lovforslag nr. L 106:

Forslag til lov om ændring af lov om det civile beredskab. (Det civile beredskab i kommuner og amtskommuner).

(Fremsat 12/12 84. Første behandling 17/1 85. Betænkning 25/4 85. Anden behandling 30/4 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 106 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KrF) mod 23 (SF, VS og FP).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 142:

Forslag til lov om frikommuner.

(Fremsat 30/1 85. Første behandling 5/2 85. Betænkning 25/4 85. Anden behandling 30/4 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 132 stemmer.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 138:

Forslag til lov om ændring af lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Ændring af prisfastsættelsesbestemmelserne for andele).

(Fremsat 30/1 85. Første behandling 7/2 85. Betænkning 25/4 85. Anden behandling 7/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 71 stemmer (KF, V, RV, CD, KrF og FP) mod 61 (S, SF og VS).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 19:

Forslag til folketingsbeslutning om færgefart.

Af Tommy Dinesen (SF) m.fl.

(Fremsat 16/10 84. Første behandling 14/11 84. Betænkning 8/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 22 (SF og VS) stemte for, 112 (S, KF, V, RV, CD, KrF og FP) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 49:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

Af Ole Henriksen (SF) m.fl.

(Fremsat 29/11 84. Første behandling 18/1 85. Betænkning 7/5 85).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes, idet 63 (S, SF og VS) stemte for, 71 (KF, V, RV, CD, KrF og FP) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 92:

Forslag til lov om forbud mod visse offentligt ejede eller koncessionerede virksomheders medlemskab af private arbejdsgiverorganisationer.

Af Ole Henriksen (SF) m.fl.

(Fremsat 29/11 84. Første behandling 18/1 85. Betænkning 30/4 85).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 93:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsretten.

Af Ole Henriksen (SF) m.fl.

(Fremsat 29/11 84. Første behandling 18/1 85. Betænkning 30/4 85).