

**[Ministeren for offentlige arbejder]**

ning jo alligevel for ham være totalt værdiløse. Jeg skal derfor kun give den eneste faktuelle oplysning, at hvad beløbet angår til støtte af pilotprojekter, så drejer det sig om ting, der ikke er ansøgt om endnu, hvis omfang ikke er kendt endnu, hvis udstrækning i tid ikke er kendt endnu. Alene af den grund må hr. Tinning altså nøjes med – trods det at det selvfølgelig naturligt falder ham svært – at have tillid til, at den aftale, der er indgået mellem et stort flertal af partier her i folketinget, vil komme til at holde stik. Og det var det sidste ord til hr. Tinning fra mig i den sag.

(Kort bemærkning).

**Tinning (VS):**

Ministeren tager fejl. Ministerens svar har en meget stor værdi for mig.

Det er klart, at jeg vil ikke spørge ministeren, hvad denne sag ifølge ministeren dybest set drejer sig om, for det kunne jeg forstå ministeren ikke vidste, når det kom til stykket. Påstanden var jo, at får vi ikke et hybridnetforlig, får vi ikke et landsdækkende bredbåndsnet om 10–15 år, og det er simpelt hen uanset politisk ståsted notorisk sludder. Og jeg forstår godt, at ministeren ikke ønskede at uddybe sine bemærkninger. Der findes ikke en eneste begrundelse for den påstand.

Men derfor kan ministeren jo godt, når bare det ikke ligesom angår de mere overordnede ting i denne beslutning, sige nogle ting, som er værdifulde, og jeg forstod, at der vil blive ydet maksimalt 100 mill. kr. eller maksimalt 99 mill. kr., og det kan også godt være, at det kun bliver 10 mill. kr., for det er ikke rigtig til at sige. Der mangler nogle ansøgninger. Jeg synes stadig væk, det ville have været rart, hvis ministeren ville have fortalt over hvor mange år, men nu er ministeren jo kommet for skade at love, han ikke vil gå herop igen, så vi må jo hellere spørge skriftligt.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

*Afstemning*

Ændringsforslaget  
vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 77 stemmer (S, KF, V, CD og KrF) mod 27 (SF, RV, VS, FP og FD).

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til ministeren for offentlige arbejder.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 141:**

*Forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg.*

(Fremsat 30/1 85. Første behandling 1/2 85. Betænkning 21/2 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 5 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 119:**

*Forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg.*

Af Dagmar Mørk Jensen (RV) m.fl.  
(Fremsat 15/1 85. Første behandling 1/2 85. Betænkning 21/2 85).

Der var stillet 10 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg. (Lovforslag nr. L 141).

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg. (Lovforslag nr. L 119).

Ændringsforslag nr. 1-9 og teksten, således ændret med de foretagne ændringer, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 om indsættelse af en ny paragraf  
forkastedes, idet 34 stemte for, 70 imod.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 6) *Anden behandling af lovforslag nr. L 39:*

*Forslag til lov om ændring af lov om teknologisk service og af lov om Danmarks erhvervsfond.*

(Fremsat 24/10 84. Første behandling 31/10 84. Betænkning 20/2 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

§§ 1-3  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) *Forespørgsel nr. F 16:*

*Forespørgsel til ministeren for nordiske anliggender:*

»Vil ministeren på baggrund af den af Nordisk Ministerråd fremlagte »Handlingsplan for økonomisk udvikling og fuld beskæftigelse« oplyse, hvilke planer regeringen har om det nordiske samarbejde inden for områderne beskæftigelse, kultur, social velfærd, energi, miljø og trafikikkerhed som led i den økonomiske udvikling?«

Af Margrete Auken (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 6/2 85. Fremme af forespørgslen vedtaget 12/2 85).

#### *Begrundelse*

**Margrete Auken** (SF):

En plan for økonomisk udvikling og fuld beskæftigelse. Det lyder pompøst, men da denne plan har været undervejs i Nordisk Ministerråd i 2 år, er der rimelighed i på forhånd at gå ud fra, at der er dækning for de store ord. I indledningen fastslår ministerrådet da også, at, jeg citerer:

»Handlingsplanen er et udtryk for et højt ambitionsniveau for det nordiske samarbejde«.