

§ 1, med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 7 og 8 samt § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af fotografiloven. (Lovforslag nr. L 114).

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

§ 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 5 og 6 samt § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 179:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Begrænsning af fradraget for 1. fraværsdag).

(Fremsat 13/2 85. Første behandling 21/2 85. Betænkning 7/5 85).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 55 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 55 stemte for, 68 imod.

§ 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf efter § 1 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 4.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 120:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Barseldagpenge til nyuddannede).

Af Birthe Hansen (SF) m.fl.

(Fremsat 16/1 85. Første behandling 1/2 85. Betænkning 7/5 85).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Lizzie Lichtenberg (KF):

På vegne af det konservative folkeparti, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis folketingsgrupper vil jeg gerne tilkendegive, at vi stemmer for de to ændringsforslag her ved anden behandling af lovforslag nr. L 120.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 til teksten og teksten, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf efter teksten vedtoges med 65 stemmer mod 62.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af lovforslag nr. L 230:

Forslag til lov om delpension.

(Fremsat 8/5 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik B. Smith (S):

I sin fremsættelse skriver socialministeren . . .

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Må jeg bede om, at vi har så meget ro i salen, at det kan høres, hvad der siges fra talerstolen. Vi beder om ro i salen. Vær så god.

Erik B. Smith (S):

Socialministeren skriver i sin fremsættelse vedrørende dette lovforslag om delpension, at hun håber på »en lige så positiv modtagelse fra alle folketingets partier som ved de tidligere lejligheder, hvor pensionsreformer har været til debat«. I den anledning må jeg sige, at forspillet til dette delpensionsforslag minder en hel del om forspillet til førtidspensionen, hvor socialdemokratiet kom med sit forslag og regeringen herefter kom med sit forslag, og så satte vi os sammen – jeg vil dog sige, at det gælder altså kun på førtidspensionsområdet – for at finde fælles elementer med det udtrykkelige ønske at få et bredt forlig på området.

Der er fælles elementer i det forslag, socialdemokratiet har lagt frem, og i det, socialministeren i dag har til første behandling i folketinget: pensionsniveauet er det samme, udgangspunktet for pensionsydelsen ved nedsættelse af arbejdstiden med 50 og 100 pct. er det samme, der er tale om aftrapning af ydelsen over en periode i overensstemmelse med efterlønsprincipperne, og i det omfang der er tale om arbejdstidsnedsættelse, vil kompensationen være den samme for så vidt angår 25 og 50 pct. Aldersgruppen er også den samme.

Socialministeren har ligesom vi i socialdemokratiet fået de selvstændige med, og jeg kan godt sige, at socialministeren har fået dem med præcis på samme måde, som vi har