

[Formanden]

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til industriministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 75:

Forslag til lov om ændring af lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser. (Retskrav på erstatning).

(Fremsat 14/11 84. Første behandling 22/11 84. Betænkning 9/5 85).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2, § 2, således ændret, og § 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 113:

Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven.

(Fremsat 13/12 84. Første behandling 16/1 85. Betænkning 10/5 85).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 9 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 114:

Forslag til lov om ændring af fotografiloven.

(Fremsat 13/12 84. Første behandling 16/1 85. Betænkning 10/5 85).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Qvist Jørgensen (S):

Der har været ret megen diskussion om, hvorvidt det har været det rette tidspunkt at tage hele spørgsmålet om ændring af opretshavsloven og for så vidt også fotografiloven op, men det bliver altså i denne samling, uanset at der kunne fremføres mange synspunkter for og imod. Det mest omdiskuterede og mest følelsesladede i lovforslagene er den foreslåede § 22 a i L 113, dvs. hele debatten om tvangs- eller aftalelicens.

Vi har også megen sympati for den vedholdende interesse i at undgå en stor centralisering i forhandlingerne i henhold til den nævnte paragraf, ligesom vi har stærke principielle betænkeligheder ved tvangslicens i al almindelighed, men vi synes, vi ser så store praktiske vanskeligheder ved anvendelsen af den decentraliserede model, at socialdemokratiet må stemme for vedtagelsen af § 22 a. Vi har her også lagt stor vægt på, at tendenserne i en del europæiske lande går i retning af et skift til mere centrale modeller.

Jeg synes også, jeg må fremhæve nødvendigheden af, at der sker en sektionsopdeling, således som vi kender det eksempelvis inden for Copy-Dan-området.