

[Ebba Strange]

alternative konference. Men på den anden side synes jeg, det er vigtigt, at regeringen og vi som politisk organer er helt orienteret om, hvad der sker på den alternative konference, og derfor vil jeg bede om, at man overvejer, om man dog ikke kunne finde en mellemø-  
 ning – ikke, at man kommer til at sætte sig på den eller blander sig i organiseringen af den eller noget lignende, men at nogle dog er til stede, medens den foregår, så man har lejlighed til at følge debatten og følge det, der sker, for det kan være vigtigt også for det videre arbejde i de statslige organer.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden af Helle Degn (S) (se foran)  
 vedtoges med 118 stemmer (S, KF, V, SF, RV, CD, VS og KrF) mod 2 (FP).

Hermed sluttede forespørgslen.

**Tredje næstformand** (Lilli Gyldenkilde):

Jeg skal hermed udsætte mødet. Mødet genoptages kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 12.10

Mødet genoptaget kl. 13.15

Den næste sag på dagsordenen var:

### **3) Første behandling af lovforslag nr. L 105:**

*Forslag til lov om ombygning m.v. af Fysiurgisk Hospital i Hornbæk.*

(Fremsat 12/12 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

**Lerke (S):**

Socialdemokratiet er positivt indstillet over for forslaget. Det er ubehageligt at leve i uvished, og derfor er det godt, at der nu kommer en afklaring på problemerne i forbindelse med Fysiurgisk Hospital i Hornbæk.

Det er for mig at se den rigtige løsning, ministeren er kommet frem til.

De aktiviteter, der har været i gang fra patientside for at bevare hospitalet, er fuldstændig forståelige. Patientbehandling er jo mange ting, og en af de ting, som er ganske væsentlige, er, at miljøet skal være godt. Patienterne skal befinde sig godt på det sted, hvor de går til behandling, og i den forbindelse har Hornbæk mange fordele. Ikke alene er der et godt og velfungerende personale, også hospitalets beliggenhed er god; den findes simpelt hen ikke bedre nogetsteds i landet.

Kort og godt er Fysiurgisk Hospital i Hornbæk et godt miljø for patienterne. Desuden har det en stor betydning for egnen, at hospitalet bliver bevaret som arbejdsplads.

Med disse ord skal jeg på socialdemokratiets vegne give tilslutning til lovforslaget.

**Bente Nielsen (V):**

Jeg vil gerne starte med at takke ministeren for, at dette lovforslag nu er blevet fremsat. Diskussionen om Fysiurgisk Hospital i Hornbæk har jo stået på i flere år, så jeg synes, det er godt, at der nu skaffes klarhed om hospitalets fremtid. Jeg er glad for, at der er fundet en løsning, så hospitalet i Hornbæk bliver bevaret, da der helt klart er en masse fordele for patienterne ved at være på et hospital, som ligner det udenfor liggende samfund mest muligt. Der er jo her tale om genoptræning af patienter, som senere skal kunne klare sig på egen hånd i samfundet uden for et hospital. Netop lokalmiljøet i og omkring hospitalet i Hornbæk giver mulighed for en alsidig genoptræning både fysisk og psykisk. Vi har da også ved forskellige lejligheder modtaget henvendelser fra både patienter og personale på Hornbæk om hospitalets fremtid, udtalelser og henvendelser, der i altovervejende grad har anbefalet, at hospitalet forbliver, hvor det er.

Der har tidligere i diskussionerne været udtrykt nogle lægelige betænkeligheder ved en forbliven i Hornbæk, og de betænkeligheder synes ministeren da også at have fundet en god løsning på ved nu at oprette et akutcenter på rigshospitalet, et center, der først og fremmest skal bruges i den indledende behandlingsfase for patienterne. Samtidig betyder det, at hospitalet i Hornbæk i højere

[Bente Nielsen]

grad end tidligere vil kunne rekvirere den nødvendige bistand fra rigshospitalet.

Med disse bemærkninger skal jeg på venstres vegne tilslutte mig forslaget og skal kun yderligere føje til, at jeg håber, kommunaludvalget hurtigt kan gennemgå forslaget, så vi kan få det vedtaget her i tinget.

#### **Karen Højte Jensen (KF):**

Dette forslag om ombygning af Fysiurgisk Hospital har som bekendt en længere forhistorie, senest indenrigsministerens redegørelse fra i foråret og debatten i tilknytning til denne. På daværende tidspunkt var jeg som andre partiers ordførere tilbageholdende med at komme med en afklaring vedrørende Hornbæk. En række spørgsmål krævede yderligere belysning, og efterfølgende har kommunaludvalget haft lejlighed til at aflægge besøg i Hornbæk, hvilket jeg fandt var meget nyttigt. Vi havde lejlighed til at se de fysiske rammer og til at høre personalets holdning. De fysiske rammer er mangelfulde og kritisable, og derfor er det nødvendigt nu at få afklaret den videre situation. Regeringen foreslår en renovering til 37 mill. kr.

Mange overvejelser har nu udmøntet sig i det forslag, vi her står med. Det drejer sig først og fremmest om en helt nødvendig forbedring af bade- og toiletforholdene og indretning af ergoterapifaciliteter, og der sker samtidig en reduktion af sengeantallet fra 62 til 48.

Der har været og er mange følelser i denne sag. Jeg vil gerne understrege, at der er kommet en lang, lang række positive udsagn om miljøet både inden for Fysiurgisk Hospitals egne rammer og i det nærliggende Hornbæk, som er utrolig vigtigt netop for denne patientgruppe. Patienterne er ofte hårdt belastede ikke alene fysisk, men også psykisk. Disse paraplegipatienter kræver en særdeles omfattende lægelig behandling.

Fra lægelig side er der rejst mange betænkeligheder i forbindelse med, at de såkaldte Hornbækfunktioner bibeholdes isoleret i Hornbæk. Jeg deler langt hen ad vejen denne betænkelighed. Miljøets store betydning ufortalt er det vigtigt, at vi sikrer alvorligt syge mennesker den bedste lægefaglige behandling.

Samtidig må jeg erkende, at der fra det, jeg må betragte som ansvarlig side, nemlig

fra personalet på Hornbæk med overlægen i spidsen, gentagne gange har været tilkendegivet et ønske om at forblive i Hornbæk. Jeg er sikker på, at personalet i denne sag er advokat for patienterne, og jeg mener, at det må være en lægefaglig vurdering, der ligger som baggrund for dette ønske. Disse udsagn må cementere, at den lægefaglige behandling på Hornbæk er fuldt forsvarlig.

Ved den foreliggende ombygning sker der ingen forbedringer af de lægemæssige faciliteter i Hornbæk; derimod indebærer forslaget oprettelse af et akutcenter på rigshospitalet med en dertil knyttet overlæge. Dette mener jeg er særdeles vigtigt og påkrævet. Fra lægefaglig side har der været fremført et ønske om at lave et særligt center, en specialafdeling for disse alvorligt syge patienter; og vi må nok erkende, at en ombygning til 37 mill. kr. ikke stiller et sådant center eller en sådan specialafdeling i udsigt mange år frem i tiden, men vi vil gerne arbejde for, at dette lovforslag får en hurtig behandling i folketinget og bliver vedtaget her.

#### **Tommy Dinesen (SF):**

Jeg synes, det er glædeligt, men også lidt forbavsende, at regeringen har fremsat dette forslag. For det første er det glædeligt, fordi der i denne regerings periode er blevet nedlagt 6 mindre sygehuse rundt omkring i landet. Den epoke er måske slut nu – det vil jeg da håbe.

For det andet er det glædeligt – fordi vi fra SFs side gang på gang har sagt, at vi bakker op bag Fysiurgisk Hospital i Hornbæk – at der nu er andre, der gør det samme. Jeg husker fra adskillige debatter – bl.a. en, hvor der var stillet et forslag fra fremskridtspartiet om at bevare hospitalet – at der i hvert tilfælde ikke var den store opbakning bag hospitalet, som der tilsyneladende er i dag. Jeg husker også, at personalet og patienterne havde bedt om et møde med politikerne, hvor det kun var CD og SF, der mødte op. Jeg tror, det var en meget stor skuffelse for både patienter, medarbejdere og pårørende, at der ikke var større interesse for hospitalet. Det er der altså nu, kan jeg forstå.

I lovforslaget står der ikke noget om de pårørende. Der er sagt meget pæne ting om miljøet, og der er sagt meget om medarbejderne og patienterne, som jeg er enig i og

[Tommy Dinesen]

ikke skal gentage, men også de pårørende har givet hospitalet en kraftig opbakning, hvilket også er fantastisk vigtigt.

Det er nu anden gang, mens jeg har været ordfører i kommunaludvalget, at jeg har været enig med indenrigsministeren, så jeg vil sætte et kryds i min kalender for at fejre disse to gange, hvoraf denne er den ene. Vi vil også være med til hurtigt at få gennemført dette lovforslag.

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Det radikale venstre finder, det er meget tilfredsstillende, at de lange overvejelser vedrørende Hornbæk nu er tilendebragt, så der kan blive ro om hospitalet til gavn for både patienter og personale.

Som bekendt har der været også faglig uenighed om, hvilken løsning der var den bedste, men en af grundene til den nu foreslåede afgørelse er, at miljøet i og omkring Hornbæk vurderes som værende meget gunstigt for netop den type patienter, der skal have både fysisk og psykisk genoptræning og ro til det. Også økonomisk anses forslaget for at være acceptabelt, men det er jo da af en sådan størrelsesorden, at man også derudfra skulle kunne være sikker på, at hospitalets forbliven er sikret inden for en overskuelig fremtid.

De lægelige betænkeligheder, der har været med hensyn til manglende speciale for netop denne gruppe patienter, anses for at være klaret ved, at akut behandling kan finde sted på rigshospitalet, og at der også vil kunne ydes konsulentbistand derfra.

Vi finder det meget glædeligt, at man nu moderniserer – det er naturligvis først og fremmest bad, toiletter og behandlingsfaciliteter i denne forbindelse – og at man nu får tosenkstuer i stedet for tresenkstuer.

Da forslaget opfylder udtalte ønsker fra såvel patienter som fra hele landet og også fra personalet og lokale instanser, og da de lægelige betænkeligheder synes klaret, er det radikale venstre meget glad for at kunne anbefale forslaget, og vi håber også, at det er tegn på, at der blæser mildere vinde for de små hospitaler.

**Lenger (VS):**

Også i VS er vi meget glade for dette lovforslag. Det var en af vores konklusioner

efter kommunaludvalgets besøg sidste forår, at Fysiurgisk Hospital i Hornbæk meget gerne skulle bevares. Nok er de fysiske rammer i Hornbæk ikke nye og bliver heller ikke nye selv med denne ombygning, men det, der er specielt for Hornbæk, er, at patienterne her kan færdes trygt, og her er de faktisk trygge, og netop dette med trygheden er meget nødvendig i patientbehandlingen, også når det drejer sig om fysiske skavanker, som der jo her er tale om.

Jeg vil også tilføje, at jeg fra min egen tid i socialforvaltningen i Århus kommune, hvor jeg har haft med handicappede at gøre, har mødt en del, som på et tidspunkt har opholdt sig på Fysiurgisk Hospital i Hornbæk, og de har alle sammen syntes, at de kom bedre derfra, end de kom dertil, og at de havde fået meget ud af det besøg, de havde haft dér, og de løbende besøg, de fortsat af lagde dér.

Der er et enkelt punkt, som jeg gerne lige vil trække frem, og det giver mig anledning til at stille et spørgsmål til ministeren. Da ministeren sidste år kom med sin redegørelse, hvor bl.a. Fysiurgisk Hospital i Hornbæk var omtalt, indgik der et beløb på ikke 37 mill. kr., men 57 mill. kr. Det vil altså sige, at man nu forudsætter, at ombygningen kan foregå for 20 mill. kr. mindre, end man forudsatte for et år siden. Jeg har bemærket, at man anvender samme byggeindeks.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, hvorvidt denne ændring af beløbet har andre konsekvenser end dem, der er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget. Heraf fremgår jo, at renoveringen ikke omfatter udvendig istandsættelse, og så forudsætter man, at den indvendige istandsættelse kun skal omfatte de rum, der berøres af den øvrige ombygning af hospitalet. Jeg vil gerne spørge, om det er det, der er den totale ændring, eller om der ligger andre ting gemt i forskellen mellem de 57 mill. kr., som det skulle koste for et år siden, og de 37 mill. kr., som det skal koste nu. Det fremgår i hvert tilfælde ikke helt klart af bemærkningerne, hvad der er forskellen.

Som sagt kan VS anbefale forslaget. Der har i forbindelse med dette hospital været en meget stor aktivitet fra både patienternes og personalets side også i perioder, hvor vi herinde ikke har vist hospitalet helt den opmærksomhed, som det faktisk kunne fortje-

[Lønger]

ne. Derfor er dette lovforslag et fremskridt, og jeg synes, der er lige så megen grund til at ønske patienter og personale til lykke og sige, at det altså viser sig, det godt kan nytte at være aktiv og forsøge at forsvare de fordele, som man har. Her er i hvert fald et eksempel på, at det er lykkedes.

#### **Steffensen (KrF):**

Jeg vil gerne først sige tak til indenrigsministeren for forslaget. Kristeligt folkeparti har hele tiden haft den opfattelse, at det var rigtigt at bevare hospitalet i Hornbæk, og vi har gerne medvirket til, at det kunne ske. Vi har også bemærket den vældige aktivitet, der har været fra alle de mennesker, der er involveret i hospitalets forbliven dér, hvor det nu er placeret, og har fundet, at det er vældig godt, at det nu er lykkedes at få det manifesteret i det lovforslag, som foreligger i dag.

Alt andet lige er det jo således, at de mindre enheder, også de mindre hospitaler – og stedet oppe i Hornbæk er jo et meget klart eksempel derpå – giver nogle trivselsmuligheder, som de betydelig større enheder ikke har, og det gælder både de mennesker, som arbejder der, de mennesker, som er patienter der, og de mennesker, som har pårørende til begge kategorier. Det er værdifuldt at bevare disse muligheder, og derfor er vi glade for, at det lader sig gøre.

Der har været nogle praktiske problemer angående det lægefaglige, men det er der fundet løsninger på, som vi er tilfredse med, og vi vil gerne anbefale forslaget varmt til en hurtig vedtagelse.

#### **Poulsgaard (FP):**

Vi vil også gerne ønske indenrigsministeren til lykke. Her kommer der endelig et forslag, som viser, at det ikke bare er mundsvejr det hele, når man siger, man vil bevare de små hospitaler. Her har vi et rent praktisk eksempel på, at det kan lade sig gøre. Det er noget, som vi altid har støttet varmt, og ministeren får ingen problemer med mit parti i den henseende.

#### **Maisted (FD):**

Som ordfører i denne sag igennem adskillige år kan vi fra de frie demokrater selvfølgelig tilslutte os forslaget, og vi siger tak til indenrigsministeren.

#### **Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Jeg skal indskrænke mig til at være ret kort i denne sag. Jeg synes, hvis jeg må have lov til at udtrykke det sådan, at det faktisk er en god dag i dag, hvis vi kan opnå en sådan enighed, som der er givet udtryk for i denne sag fra samtlige folketingets partier.

Det er jo rigtigt, som det er blevet sagt fra en af ordførernes side, at der har været utrolig mange følelser i denne sag. Det har også været en sag, som vi vel kan sige har været længe undervejs. Den har måske også været for længe undervejs, fordi både patienter, personale og pårørende måske kan have følt, at man har svævet i uvished for længe. Men hvis man når til et resultat som det, der tegner sig her nu, synes jeg i virkeligheden godt, vi kan sige, at vi har brugt tiden fornuftigt nok.

Jeg vil altså gerne takke for, at folketingets partier har vist denne sag den velvilje, de har, og at der i de drøftelser, der har været, siden vi behandlede det her sidste gang, har været mulighed for at nå et sådant ensartet felt, sådan at Hornbæk kan føle, at folketinget står bag den beslutning, som altså er ved at blive truffet.

Jeg tror også, som jeg dermed indirekte har sagt, at det er godt, at vi får en afklaring på spørgsmålet nu. Det er godt for de mennesker, som er deroppe, det er godt for de patienter, der skal derop, og det er godt for det personale, der skal arbejde på stedet.

Når vi har valgt denne løsning og kan være enige i den, er det, fordi vi, som det også har været sagt her, har lagt megen vægt på de udtalelser, som er kommet fra patienterne, fra personalet, fra lægeside og fra de pårørende. Det må være vigtigt, hvad disse mennesker siger, og vi ved også, at der ude over landet er mennesker, som har haft personlige erfaringer enten som pårørende eller som patienter med Hornbæk fysiurgiske hospital.

Jeg skal også understrege det, som har været nævnt nogle gange, at en af betænkningshederne ved at lade Hornbæk forblive, hvor det var, og grunden til, at det har taget lidt tid, inden vi nåede til denne løsning, har været, at vi ville sikre os, at patientbehandlingen blev så optimal som overhovedet muligt. Der har jo været rejst kritik af, at Hornbæk lå for meget for sig selv, og at der måske ikke var den nære kontakt til rigshospitalet og

[Indenrigsministeren]

den ekspertise, som man dér har, som der burde være. Det er rigtigt, at det måske har skortet på den meget nære kontakt, og vi håber, at vi med det akutcenter, som er oprettet her pr. 1. januar 1985, og med den tilknyttede overlæge har løst det problem. Det er desuden i den ordning også intoneret, at der skal være et meget tættere løbende samarbejde mellem rigshospitalet og Fysiurgisk Hospital i Hornbæk.

Jeg skal ikke sige ret meget mere. Jeg vil gerne igen udtrykke min taknemlighed over, at folketinget går så helhjertet ind i sagen, for det synes jeg er vigtigt.

Jeg skal sige til hr. Lenger til sidst, at når der står 37 mill. kr. her, er det, fordi vi har nyvurderet de nødvendige udgifter til området. Hvad der skal ske, fremgår klart af bemærkningerne til lovforslaget, og der ligger altså ikke noget gemt i, at tallet har ændret sig.

Jeg siger altså tak for behandlingen af sagen, og jeg var glad for udtalelserne om, at kommunaludvalget ville handle hurtigt i denne sag. Jeg synes, det er rart at få den afsluttet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **4) Første behandling af lovforslag nr. L 107:**

*Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Medicintilskudsævn. Regulering af begravelseshjælp).*

(Fremsat 12/12 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

### **Taanquist (S):**

Lovforslaget har to dele, og socialdemokratiet siger nej til begge.

Vi finder, at den nuværende ordning med et medicinudvalg nedsat af sundhedsstyrelsen er ganske tilfredsstillende. Vi har funderet over, hvilke motiver ministeren har til at foreslå denne ændring. Det er ikke helt let at gennemskue, men med vores erfaringer fra tidligere – og her tænker jeg på, hvorledes ministeren har brugt dette område som et led i sine besparelsesforanstaltninger – ønsker vi ikke, at ministeren på denne måde skal skaffe sig større indflydelse på medicinudvalget, dets sammensætning eller dets forretningsorden.

Vi ved godt, at det er ministeren, der i sidste ende udsender fortegnelsen over de lægemidler, der er tilskudsberettiget, men den vejledning, som sundhedsstyrelsen skal give ministeren, skal gives på et rent sagligt grundlag. Det ved vi finder sted i dag, og det ønsker vi ikke ændret.

Med hensyn til den anden del af lovforslaget om regulering af begravelseshjælp siger vi nu, som vi har sagt det tidligere, at begravelseshjælpen bør pristalsreguleres. Vi ved, at det betyder meget for mange mennesker, især ældre, at vide, at de kan komme ordentlig i jorden, og begravelsesomkostningerne er høje. Det er også for mange mennesker et spørgsmål om tryghed, og vi ønsker altså ikke en gradvis forringelse af begravelseshjælpen ved den reguleringsform, der her er foreslået. Den vil vi ikke medvirke til.

### **Lis Aaltonen (KF):**

Det konservative folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.

### **Bente Nielsen (V):**

Det lovforslag, vi her behandler, omhandler jo to vidt forskellige forslag.

For det første foreslås det nu, at det nuværende medicinudvalg, som er nedsat under sundhedsstyrelsen, lovfæstes. Da dette udvalg har en meget vigtig funktion, bl.a. den at være rådgivende i sager, der drejer sig om, hvilke lægemidler der er tilskudsberettiget efter sygesikringsloven, finder jeg, at det er berettiget at lovfæste udvalget.

Jeg har da også læst i bemærkningerne, at sigtet med dette ikke er at foretage nogen