

[Annelise Gotfredsen]

Som midlertidige medlemmer af folketin-
get fra og med den 31. oktober 1984 godken-
des:

2. Sognepræst Svend Erik Sørensen
3. Maler Tonni Nielsen
4. Gymnasielærer Jens Otto Madsen
5. Som midlertidigt medlem af folketin-
get fra og med den 1. november 1984 godkendes
lærer Holger Graversen.
6. Som midlertidigt medlem af folketin-
get fra og med den 4. november 1984 godkendes
landsformand Peter Duetoft.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling
vedtoges med 131 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 8:

*Forespørgsel til arbejdsministeren [om af-
skaffelse af jobskabelsesloven].*

Af Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 23/10 84).

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af
denne forespørgsel, betragter jeg tingets sam-
tykke dertil som givet. (Ophold). Det er gi-
vet.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 8:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Fremsat 3/10 84. Første behandling 11/10
84. Betænkning 25/10 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet
om lovforslagets overgang til tredje behand-
ling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1-3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behand-
ling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til
tredje behandling uden fornyet udvalgsbe-
handling. Hvis ingen gør indsigelse mod det-
te forslag, betragter jeg det som vedtaget.
(Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Forespørgsel nr. F 6:

Forespørgsel til indenrigsministeren:

»Hvad kan ministeren oplyse om de servi-
cemæssige, aktivitetsmæssige og beskæftigel-
sesmæssige konsekvenser af Københavns
kommunes økonomiske situation i årene
1984-1990?«

Af Lenger (VS) og Tinning (VS).

(Forespørgslen anmeldt 11/10 84. Fremme
af forespørgslen vedtaget 17/10 84).

Begrundelse

Lenger (VS):

Den forespørgsel, som vi har stillet om
Københavns kommune, tager udgangspunkt i
konsekvenserne: hvordan vil københavnere
opleve deres dagligdag, hvordan vil de kon-
statere, at kommunens økonomi er, som den
er? Det betyder naturligvis ikke, at vi kom-
mer uden om at tale kroner og øre, for tinge-
ne hænger sammen.

Jeg tror, at man risikofrit kunne fortælle
en hemmelighed her ...

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Må jeg bede om lidt mere ro i salen, så
også andre end hr. Lenger og jeg kan høre,
hvad der bliver sagt.

Lenger (VS):

Problemet går helt tilbage til kommunalre-
formen og den ændrede byrdefordeling, de
kommunale udligningsordninger og ordnin-
gerne for bloktilskuddene. Ved de ændringer