

## 6. møde

Torsdag den 11. oktober 1984 kl. 13.00

### Dagsorden:

1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Brusvang.*

2) *Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.*

3) *Første behandling af lovforslag nr. L 8:*  
Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

4) *Første behandling af lovforslag nr. L 4:*  
Forslag til lov om tvungen administration af udlejningsejendomme.

5) *Første behandling af lovforslag nr. L 5:*  
Forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.

6) *Første behandling af lovforslag nr. L 6:*  
Forslag til lov om egnsudvikling.

7) *Første behandling af lovforslag nr. L 7:*  
Forslag til lov om statsligt indskud i Finansieringsinstituttet for Industri og Håndværk A/S med henblik på udlån til håndværk og mindre industri.

### Meddelelser fra formanden:

#### Formanden:

Medlemmer af folketinget Gade (SF), Tommy Dinesen (SF), Birthe Hansen (SF), Inger Harms (SF), Leif Hermann (SF), Birgitte Husmark (SF) og Ebba Strange (SF) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelsesmidlers brug og sikkerheds- og sundhedsforanstaltninger.*

(Beslutningsforslag nr. B 14).

Medlemmer af folketinget Lenger (VS) og Tinning (VS) har meddelt mig, at de ønsker til indenrigsministeren at stille følgende:

#### Forespørgsel.

»Hvad kan ministeren oplyse om de servicemæssige, aktivitetsmæssige og beskæftigelsesmæssige konsekvenser af Københavns kommunes økonomiske situation i årene 1984-90?«

(Forespørgsel nr. F 6).

### Skriftlig fremsættelse af forslag:

#### Gade (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelsesmidlers brug og sikkerheds- og sundhedsforanstaltninger.*

(Beslutningsforslag nr. B 14).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Brusvang.*

#### Formanden:

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra a, jfr. stk. 4, på grund af sygdom.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 11. oktober 1984, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) *Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.*

### Forhandling

#### Annelse Gotfredsen (KF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget.

Hr. *Brusvang* er valgt i Frederiksborg amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes overassistent *Addi Andersen*, der er 1. stedfortræder for centrum-demokraterne i denne amtskreds.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

#### Indstilling

Overassistent *Addi Andersen* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 11. oktober 1984.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

(Foretaget på den i forretningsordenens § 35, stk. 3, angivne måde).

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 104 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Første behandling af lovforslag nr. L 8:

*Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*  
(Fremsat 3/10 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigel-

se mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 4:

*Forslag til lov om tvungen administration af udlejningsejendomme.*  
(Fremsat 3/10 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Torben Lund (S):

Jeg vil først sige, at jeg synes, det er en vellykket sammenskrivning, boligministeren her har foretaget af lov om tvungen administration af udlejningsejendomme, og vi kan tilslutte os de fleste af de mindre ændringer, der sker i loven, men vi vil naturligvis under udvalgsarbejdet undersøge, om de ændringer, der nu foreslås her, er tilstrækkelige, med de erfaringer man i øvrigt har vedrørende lovens administration på nuværende tidspunkt.

Der er dog ét punkt, hvor vi ikke kan være med, og det er det, der drejer sig om, at loven ikke skal finde anvendelse på ejendomme, der er opdelt i ejerlejligheder. Boligministeren siger, at det alene er en præcisering af den gældende retstilstand. Det mener jeg ikke det er, og det bør det bestemt heller ikke være. Ejerlejlighedsejendommene bør også være omfattet af lov om tvungen administration.

Man kan selvfølgelig komme med den indvending, at i de tilfælde, hvor ejerlejlighederne stort set er solgt, er der nok ikke de store problemer. Der skal de enkelte ejere af ejerlejlighederne nok sørge for at få ejendommen ordentligt vedligeholdt, men i mange, mange tilfælde i ældre ejendomme vil lejligheder stadig væk være udlejet til de oprindelige lejere, og da føler vi os ikke trygge ved, at man ikke skulle komme igennem med en tvungen administration, hvis ejendommen ikke bliver ordentligt vedligeholdt. Derfor kan vi ikke tilslutte os det punkt i lovforslaget.

Når vi nu skal i gang med at foretage ændringer i lov om tvungen administration, var det måske tiden at overveje, om det er rime-