

Til beslutningsforslag nr. B 96. Betænkning afgivet af socialudvalget den 15. maj 1985

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af det økonomiske grundlag for Dannerhuset som tilflugtssted for voldsramte kvinder og børn

[af Ruth Olsen (SF) m.fl.]

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlig og skriftlig henvendelse fra Dannerhuset.

Under udvalgets behandling af beslutningsforslaget har udvalget haft lejlighed til at besøge Dannerhuset for at danne sig et indtryk af husets funktion og fysiske rammer.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) forslaget til *forkastelse*. Mindretallet har herved lagt vægt på, at socialministeren har gjort opmærksom på, at det er en lokal opgave at hjælpe voldsramte kvinder, og at andre kommuner og amtskommuner har været parat til at pålægge sig opgaven ved at indgå overenskomst med krisecentre efter bistandslovens § 105. Efter de oplysninger, der foreligger fra socialministeren, adskiller arbejdet i krisecenteret i Dannerhuset sig ikke fra aktiviteterne i andre krisecentre.

Man har endvidere tillagt det betydning, at der ikke fra statens side stilles krav om automatisk registrering af beboerne i krisecentrene, og at andre krisecentre heller ikke opstiller et sådant krav.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til *vedtagelse uændret*, idet mindretallet øn-

sker en finansiering af Dannerhusets krisecenter svarende til Møltrup Optagelseshjems.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller forslaget til *vedtagelse uændret*. Mindretallet finder det særdeles velbegrunder, at Dannerhuset får driftsoverenskomst med staten på linje med Kofoeds Skole og Møltrup Optagelseshjem, idet Dannerhuset på flere måder har særlige landsdækkende funktioner, bl.a. en rådgivende virksomhed for nyetablerede krisecentre eller krisecenterforberedende grupper landet over. Dannerhuset udfører endvidere en stor oplysende virksomhed i foreninger, skoler m.v. om løsning af problemerne vedrørende voldsramte kvinder og børn og yder således også derigennem en stor forebyggende indsats.

Dannerhuset besøges dagligt af mange grupper og enkeltpersoner, der ønsker oplysning og vejledning om problemerne vedrørende familievold. Dette gælder bl.a. grupper fra offentlige institutioner og uddannelsessteder i hele landet.

Desuden opsøges Dannerhusets krisecenter af voldsramte kvinder og børn fra hele landet, dels fra de amtskommuner, hvor der endnu ikke findes krisecenter, dels af de kvinder, der har brug for at rejse ud af lokalmiljøet af hensyn til effektiv beskyttelse.

Et *fjerde mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller forslaget til

forkastelse. Mindretallet kan af principielle grunde ikke støtte et forslag om, at der indgås en driftsoverenskomst mellem staten og Dannerhuset.

Dannerhuset er ikke grundlæggende forskelligt fra landets øvrige krisecentre, der drives for kommunale og amtskommunale midler.

Udvalgsarbejdet har vist, at det alene er registreringskravet fra Københavns kommunes side, der stiller sig i vejen for en driftsoverenskomst.

Mindretallet finder imidlertid Dannerhusets modstand mod registrering af beboerne velbegrundet. Øvrige krisecentre fungerer da også uden registrering, idet hverken stat,

amtskommuner eller kommuner har stillet registrering som et ufravigeligt krav. Ansvar for denne konflikt er altså alene det politiske flertals i Københavns borgerrepræsentation.

Det radikale venstre skal derfor opfordre regeringen til i sine kontakter med Københavns kommune at lægge pres på kommunen for at få den til at ændre indstilling. Ikke mindst i betragtning af, at staten for øjeblikket har planer om ekstraordinære tilskud til hovedstaden, burde det være muligt ad forhandlingens vej at opnå et løfte fra Københavns kommune om i krisecenterspørgsmål at optræde som landets øvrige kommuner og amter.

Agnete Laustsen (KF) fmd. Karen Højte Jensen (KF) Lizzie Lichtenberg (KF)

Merete Aarup (KF) Hanne Severinsen (V) Thor Pedersen (V) Birgith Mogensen (CD)

Arne Bjerregaard (KrF) Hanne Andersen (S) Mette Groes (S) Torben Lund (S)

Lykketoft (S) Erik B. Smith (S) nfmd. Taanquist (S) Agerschou (SF)

Birthe Hansen (SF) Aase Olesen (RV)

Partierne VS, FP og FD havde ikke medlemmer i udvalget.