

[Lykketoft]

Socialdemokratiet genfremsætter sit beslutningsforslag for at markere sine synspunkter i de videre forhandlinger med andre partier om den meget påtrængende reform af indkomstskattesystemet.

Ritt Bjerregaard (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af et hybridnet.

(Beslutningsforslag nr. B 2).

Ved genfremsættelse af forslag til folketingsbeslutning om etablering af et hybridnet ønsker socialdemokratiet at sikre, at debatten og beslutningen om dette vigtige spørgsmål finder sted i folketinget. Som det er fremgået af den hidtidige debat, er der en række usikre punkter og perspektiver, der må undersøges nærmere og debatteres politisk. Det gælder også de samfundsmæssige og kulturelle forandringer, der vil blive.

I socialdemokratiet lægger vi vægt på de erhvervspolitiske aspekter i etableringen af hybridnettet. Dansk industri og forskning, som er med i forreste linje i lysleder- og informationsteknologien, får mulighed for at bevare og befæste dette forspring og med basis i hjemmemarkedet opnå en stigende eksport af disse systemer. Herudover kan tilføjes, at når integrationen mellem telebåndstjenester og andre bredbåndstjenester bliver en realitet i Danmark, er dette i princippet et yderligere salgsargument for samlede systemer.

I socialdemokratiet lægger vi også vægt på, at det alene er P & T-delen, der forudsætter offentlige bevillinger, dvs. 260 mill. kr., mens de resterende ca. 5 milliarder kr. skal dækkes af de koncessionerede selskaber og private antenneforeninger. Det betyder, at andre påtrængende investeringsopgaver kan løses i samme periode.

Vi ser gerne en hurtig vedtagelse af folketingsbeslutningen, så etableringen kan påbegyndes.

Rahbæk Møller (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om en kommunal iværksætterpolitik.

(Beslutningsforslag nr. B 3).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Agerschou (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om bevarelse af Diakonissestiftelsens hospital som et aktivt og funktionsdygtigt alment hospital.

(Beslutningsforslag nr. B 4).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager beslutningsforslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Gade (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om iværksættelse af en oplysningskampagne om informationsteknologi.

(Beslutningsforslag nr. B 5).

Jeg henviser til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til tingets velvillige behandling.

Meddelelse om valggrupper:

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Som punkterne 1–29 er optaget en række valg af stående udvalg m.v.

Vedrørende disse valg er for så vidt angår punkterne 2–26 samt 28 og 29 anmeldt følgende valgforbund:

en gruppe på 85 medlemmer: det konservative folkeparti, venstre, centrum-demokraterne, fremskridtspartiet, kristeligt folkeparti, de frie demokrater og Steenholdt (Grøn.);

en gruppe på 83 medlemmer: socialdemokratiet, socialistisk folkeparti og venstresocialisterne;

en gruppe på 10 medlemmer: det radikale venstre.

Med hensyn til punkterne 1 og 27 er anmeldt følgende valgforbund:

en gruppe på 93 medlemmer: socialdemokratiet, socialistisk folkeparti, det radikale venstre og venstresocialisterne;

en gruppe på 85 medlemmer: det konservative folkeparti, venstre, centrum-demokraterne,

[Fjerde næstformand]

fremskridtspartiet, kristeligt folkeparti, de frie demokrater og Steenholdt (Grønl.).

Der foreligger indstilling fra de forskellige grupper om disse valg.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Valg af 16 medlemmer til udvalget for forretningsordenen.

Valgt blev:

- 1 Jytte Andersen (S)
- 2 J. K. Hansen (S)
- 3 Anker Jørgensen (S)
- 4 Søren B. Jørgensen (S)
- 5 Nørgaard Sørensen (S)
- 6 Agerschou (SF)
- 7 Ebba Strange (SF)
- 8 Lone Dybkjær (RV)
- 9 Annelise Gotfredsen (KF)
- 10 Hagen Hagensen (KF)
- 11 Karen Thurøe Hansen (KF)
- 12 Bjørn Elmquist (V)
- 13 Ivar Hansen (V)
- 14 Nør Christensen (CD)
- 15 Arentoft (FP)
- 16 Steffensen (KrF)

(Udvalget for forretningsordenen består af folketingets præsidium tillige med de ovenfor valgte).

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Valg af 17 medlemmer til udvalget til valgsprøvelse.

Valgt blev:

- 1 Annelise Gotfredsen (KF)
- 2 Carl Martin Christensen (KF)
- 3 Houe (KF)
- 4 Lizzie Lichtenberg (KF)
- 5 Bjørn Elmquist (V)
- 6 Hanne Severinsen (V)
- 7 Nør Christensen (CD)
- 8 Kofod-Svendsen (KrF)
- 9 Hanne Andersen (S)
- 10 Svend Andersen (S)
- 11 Baadsgaard (S)
- 12 Ole Vagn Christensen (S)
- 13 Torben Lund (S)

- 14 Tastesen (S)
- 15 Agerschou (SF)
- 16 Leif Hermann (SF)
- 17 Aase Olesen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til arbejdsmarkedsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Flemming Jensen (KF)
- 2 Henning Jensen (KF)
- 3 Bo Kristensen (KF)
- 4 Jette Thomsen (KF)
- 5 Jens Peter Jensen (V)
- 6 Tørnæs (V)
- 7 Bente Juncker (CD)
- 8 Kofod-Svendsen (KrF)
- 9 Jytte Andersen (S)
- 10 Svend Auken (S)
- 11 Bakholt (S)
- 12 Søren B. Jørgensen (S)
- 13 Kaj Poulsen (S)
- 14 Lilli Gyldenkilde (SF)
- 15 Ole Henriksen (SF)
- 16 Elisabeth Bruun Olesen (VS)
- 17 Lone Dybkjær (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Gammelgaard (KF)
- Connie Hedegaard (KF)
- 5-6 Bjørn Elmquist (V)
- Hanne Severinsen (V)
- 7 Birgith Mogensen (CD)
- 8 Houe (KF)
- 9-13 Ole Vagn Christensen (S)
- Taanquist (S)
- 14-15 Carsten Andersen (SF)
- Tommy Dinesen (SF)
- 16 Lenger (VS)
- 17 Estrup (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til boligudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Agnete Laustsen (KF)
- 2 Birgit Fogh-Andersen (KF)
- 3 Svend Åge Petersen (KF)
- 4 Merete Aarup (KF)
- 5 Bente Nielsen (V)
- 6 Fogh Rasmussen (V)
- 7 Birgith Mogensen (CD)
- 8 Arne Bjerregaard (KrF)
- 9 Svend Andersen (S)
- 10 Bakholt (S)
- 11 Baadsgaard (S)
- 12 Knud Damgaard (S)
- 13 Lissa Mathiasen (S)
- 14 Kaj Poulsen (S)
- 15 Ruth Olsen (SF)
- 16 Pelle Voigt (SF)
- 17 Estrup (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Fischer (KF)
Lizzie Lichtenberg (KF)
- 5-6 Sander (V)
Hanne Severinsen (V)
- 7 Helge Adam Møller (KF)
- 8 Pia Kjærsgaard (FP)
- 9-14 Arne Jensen (S)
Torben Lund (S)
- 15-16 Leif Hermann (SF)
Albrechtsen (VS)
- 17 Niels Helveg Petersen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til det energipolitiske udvalg.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Annelise Gotfredsen (KF)
- 2 Ahlmann-Ohlsen (KF)
- 3 Kent Kirk (KF)
- 4 Helge Adam Møller (KF)
- 5 Svend Erik Hovmand (V)
- 6 Tørnæs (V)
- 7 Birgith Mogensen (CD)
- 8 Steffensen (KrF)
- 9 Baadsgaard (S)
- 10 Knud Damgaard (S)
- 11 Mette Groes (S)
- 12 Hans Hækkerup (S)
- 13 Risgaard Knudsen (S)

- 14 Løvig Simonsen (S)
- 15 Riishøj (SF)
- 16 Tinning (VS)
- 17 Lone Dybkjær (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Fischer (KF)
Flemming Hansen (KF)
- 5-6 Ivar Hansen (V)
Jens Peter Jensen (V)
- 7 Svend Åge Petersen (KF)
- 8 Arentoft (FP)
- 9-14 Jytte Hilden (S)
Erik Holst (S)
- 15-16 Margrete Auken (SF)
Ingerlise Koefoed (SF)
- 17 Larsen-Ledet (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til erhvervsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Henning Andersen (KF)
- 2 Flemming Hansen (KF)
- 3 Jette Thomsen (KF)
- 4 Aagaard (KF)
- 5 Svend Heiselberg (V)
- 6 Jens Peter Jensen (V)
- 7 Brusvang (CD)
- 8 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 9 Svend Andersen (S)
- 10 Arne Jensen (S)
- 11 Erling Jensen (S)
- 12 Kelm-Hansen (S)
- 13 Tove Lindbo Larsen (S)
- 14 Lissa Mathiasen (S)
- 15 Jes Lunde (SF)
- 16 Rahbæk Møller (SF)
- 17 Larsen-Ledet (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Carl Martin Christensen (KF)
Arne Lund (KF)
- 5-6 Sander (V)
Skrumsager Skau (V)
- 7 Knud Østergaard (KF)
- 8 Dohrmann (FP)
- 9-14 Ritt Bjerregaard (S)
Lerke (S)

- 15–16 Alice Faber (SF)
 Anne Grete Holmsgård (VS)
 17 Aase Olesen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Valg af 17 medlemmer til finansudvalget.

Valgt blev:

- 1 Gammelgaard (KF)
- 2 Henning Andersen (KF)
- 3 Collet (KF)
- 4 Annelise Gotfredsen (KF)
- 5 Svend Erik Hovmand (V)
- 6 Fogh Rasmussen (V)
- 7 Nør Christensen (CD)
- 8 Arne Bjerregaard (KrF)
- 9 Camre (S)
- 10 Helle Degn (S)
- 11 Erenbjerg (S)
- 12 Henning Jensen (S)
- 13 Nørgaard Sørensen (S)
- 14 Erling Olsen (S)
- 15 Ingerlise Koefoed (SF)
- 16 Jes Lunde (SF)
- 17 Bilgrav-Nielsen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til forsvarsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Houe (KF)
- 2 Bo Kristensen (KF)
- 3 Arne Lund (KF)
- 4 Birthe Rønn Hornbech (V)
- 5 Sønderby (V)
- 6 Nør Christensen (CD)
- 7 Arentoft (FP)
- 8 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 9 Lasse Budtz (S)
- 10 Knud Damgaard (S)
- 11 Hjortnæs (S)
- 12 Kjeld Olesen (S)
- 13 Løvig Simonsen (S)
- 14 Søgaard (S)
- 15 Thoft (SF)
- 16 Pelle Voigt (SF)

- 17 Stinus (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1–3 Connie Hedegaard (KF)
Ikast (KF)
- 4–5 Christophersen (V)
Ivar Hansen (V)
- 6 Brusvang (CD)
- 7 Elisabeth Krog (KF)
- 8 Per Stig Møller (KF)
- 9–14 Kelm-Hansen (S)
Henning Nielsen (S)
- 15–16 Hanne Thanning Jacobsen (SF)
Albrechtsen (VS)
- 17 Bilgrav-Nielsen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Valg af 17 medlemmer til indfødsretsudvalget.

Valgt blev:

- 1 Lizzie Lichtenberg (KF)
- 2 Fischer (KF)
- 3 Kirkegaard (KF)
- 4 Lis Aaltonen (KF)
- 5 Bente Nielsen (V)
- 6 Sønderby (V)
- 7 Dohrmann (FP)
- 8 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 9 Hanne Andersen (S)
- 10 Ole Vagn Christensen (S)
- 11 Jytte Hilden (S)
- 12 Lohmann (S)
- 13 Torben Lund (S)
- 14 Henning Rasmussen (S)
- 15 Agerschou (SF)
- 16 Inger Harms (SF)
- 17 Dagmar Mørk Jensen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til kirkeudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Elisabeth Krog (KF)
- 2 Karen Thurøe Hansen (KF)
- 3 Ikast (KF)

- 4 Eva Møller (KF)
- 5 Povl Brøndsted (V)
- 6 Birthe Rønn Hornbech (V)
- 7 Bente Juncker (CD)
- 8 Steffensen (KrF)
- 9 Arne Jensen (S)
- 10 Qvist Jørgensen (S)
- 11 Korneliusen (S)
- 12 Tove Lindbo Larsen (S)
- 13 Henning Nielsen (S)
- 14 Nørgaard Sørensen (S)
- 15 Inger Harms (SF)
- 16 Hanne Thanning Jacobsen (SF)
- 17 Ole Vig Jensen (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Birgit Fogh-Andersen (KF)
Kirkegaard (KF)
- 5-6 Sander (V)
Sønderby (V)
- 7 Rønholt (KF)
- 8 Poulsgaard (FP)
- 9-14 Helge Mortensen (S)
Taanquist (S)
- 15-16 Lilli Gyldenkilde (SF)
Ingerlise Koefoed (SF)
- 17 Dagmar Mørk Jensen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til kommunaludvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Karen Højte Jensen (KF)
- 2 Flemming Jensen (KF)
- 3 Lizzie Lichtenberg (KF)
- 4 Lis Aaltonen (KF)
- 5 Svend Heiselberg (V)
- 6 Bente Nielsen (V)
- 7 Maisted (FD)
- 8 Steffensen (KrF)
- 9 Hanne Andersen (S)
- 10 Egon Jensen (S)
- 11 Henning Jensen (S)
- 12 Lerke (S)
- 13 Henning Rasmussen (S)
- 14 Taanquist (S)
- 15 Agerschou (SF)
- 16 Tommy Dinesen (SF)
- 17 Ole Vig Jensen (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Carl Martin Christensen (KF)
Birgit Fogh-Andersen (KF)
- 5-6 Svend Erik Hovmand (V)
Sander (V)
- 7 Merete Aarup (KF)
- 8 Sønderby (V)
- 9-14 Tove Lindbo Larsen (S)
Stavad (S)
- 15-16 Birthe Hansen (SF)
Lenger (VS)
- 17 Dagmar Mørk Jensen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til kulturudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Per Stig Møller (KF)
- 2 Annelise Gotfredsen (KF)
- 3 Connie Hedegaard (KF)
- 4 Flemming Jensen (KF)
- 5 Hanne Severinsen (V)
- 6 Sander (V)
- 7 Poulsgaard (FP)
- 8 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 9 Ole Espersen (S)
- 10 Jytte Hilden (S)
- 11 Hans Hækkerup (S)
- 12 Qvist Jørgensen (S)
- 13 Jimmy Stahr (S)
- 14 Tastesen (S)
- 15 Birthe Hansen (SF)
- 16 Ingerlise Koefoed (SF)
- 17 Bernhard Baunsgaard (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Fischer (KF)
Kirkegaard (KF)
- 5-6 Povl Brøndsted (V)
Bente Nielsen (V)
- 7 Eva Møller (KF)
- 8 Bente Juncker (CD)
- 9-14 Helge Mortensen (S)
Kjeld Olesen (S)
- 15-16 Ole Henriksen (SF)
Tinning (VS)
- 17 Bilgrav-Nielsen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til landbrugs- og fiskeriudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Knud Østergaard (KF)
- 2 Carl Martin Christensen (KF)
- 3 Elisabeth Krog (KF)
- 4 Rønholt (KF)
- 5 Povl Brøndsted (V)
- 6 Ivar Hansen (V)
- 7 Arne Bjerregaard (KrF)
- 8 Steenholdt (GrønL.)
- 9 Svend Andersen (S)
- 10 Arne Jensen (S)
- 11 Lohmann (S)
- 12 Henning Nielsen (S)
- 13 Stavad (S)
- 14 Bjørn Westh (S)
- 15 Gade (SF)
- 16 Inger Harms (SF)
- 17 Larsen-Ledet (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Henning Andersen (KF)
Collet (KF)
- 5-6 Bjørn Elmquist (V)
Svend Heiselberg (V)
- 7 Kent Kirk (KF)
- 8 Sønderby (V)
- 9-14 Preben Lange (S)
Helge Mortensen (S)
- 15-16 Birthe Hansen (SF)
Elisabeth Bruun Olesen (VS)
- 17 Ole Vig Jensen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til markedsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Ole Bernt Henriksen (KF)
- 2 Kent Kirk (KF)
- 3 Arne Lund (KF)
- 4 Rønholt (KF)
- 5 Bjørn Elmquist (V)
- 6 Svend Heiselberg (V)

- 7 Tørnæs (V)
- 8 Brusvang (CD)
- 9 Svend Andersen (S)
- 10 Hjortnæs (S)
- 11 Risgaard Knudsen (S)
- 12 Ivar Nørgaard (S)
- 13 Bjørn Westh (S)
- 14 Gade (SF)
- 15 Lilli Gyldenkilde (SF)
- 16 Albrechtsen (VS)
- 17 Niels Helveg Petersen (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Henning Andersen (KF)
Collet (KF)
- 5-6 Ivar Hansen (V)
Skrunsager Skau (V)
- 7 Aagaard (KF)
- 8 Kofoed-Svendens (KrF)
- 9-13 Svend Auken (S)
Preben Lange (S)
- 14-15 Inger Harms (SF)
Thoft (SF)
- 16 Anne Grete Holmsgård (VS)
- 17 Stinus (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til miljø- og planlægningsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Ahlmann-Ohlens (KF)
- 2 Fischer (KF)
- 3 Ole Bernt Henriksen (KF)
- 4 Svend Åge Petersen (KF)
- 5 Bente Nielsen (V)
- 6 Sønderby (V)
- 7 Maisted (FD)
- 8 Steffensen (KrF)
- 9 Dorte Bennedsen (S)
- 10 Camre (S)
- 11 Heinesen (S)
- 12 Erik Holst (S)
- 13 Tove Lindbo Larsen (S)
- 14 Lohmann (S)
- 15 Margrete Auken (SF)
- 16 Leif Hermann (SF)
- 17 Lone Dybkjær (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Rønholt (KF)
 Jette Thomsen (KF)
 5-6 Hanne Severinsen (V)
 Skrumsager Skau (V)
 7 Lis Aaltonen (KF)
 8 Birgith Mogensen (CD)
 9-14 Dorte Bennedsen (S)
 Hjortnæs (S)
 15-16 Gade (SF)
 Anne Grete Holmsgård (VS)
 17 Dagmar Mørk Jensen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til udvalget om offentlige arbejder.

Valgt blev:

- Til medlemmer:
 1 Ikast (KF)
 2 Ahlmann-Ohlsen (KF)
 3 Lizzie Lichtenberg (KF)
 4 Svend Åge Petersen (KF)
 5 Svend Heiselberg (V)
 6 Jens Peter Jensen (V)
 7 Nør Christensen (CD)
 8 Inger Stilling Pedersen (KrF)
 9 Ole Vagn Christensen (S)
 10 Erenbjerg (S)
 11 J. K. Hansen (S)
 12 Helge Mortensen (S)
 13 Lerke (S)
 14 Jimmy Stahr (S)
 15 Tommy Dinesen (SF)
 16 Ole Henriksen (SF)
 17 Bilgrav-Nielsen (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Flemming Hansen (KF)
 Jette Thomsen (KF)
 5-6 Svend Erik Hovmand (V)
 Sønderby (V)
 7 Aagaard (KF)
 8 Dohrmann (FP)
 9-14 Heinesen (S)
 Henning Jensen (S)
 15-16 Margrete Auken (SF)
 Elisabeth Bruun Olesen (VS)
 17 Lone Dybkjær (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til det politisk-økonomiske udvalg.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Knud Østergaard (KF)
 2 Collet (KF)
 3 Gammelgaard (KF)
 4 Ole Bernt Henriksen (KF)
 5 Povl Brøndsted (V)
 6 Jens Peter Jensen (V)
 7 Brusvang (CD)
 8 Steffensen (KrF)
 9 Svend Auken (S)
 10 Ritt Bjerregaard (S)
 11 Heinesen (S)
 12 Anker Jørgensen (S)
 13 Ivar Nørgaard (S)
 14 Henning Rasmussen (S)
 15 Rahbæk Møller (SF)
 16 Gert Petersen (SF)
 17 Niels Helveg Petersen (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Hagen Hagensen (KF)
 Bo Kristensen (KF)
 5-6 Svend Erik Hovmand (V)
 Tørnæs (V)
 7 Arne Lund (KF)
 8 Ove Jensen (FP)
 9-14 Lykkesoft (S)
 Kaj Poulsen (S)
 15-16 Jes Lunde (SF)
 Anne Grete Holmsgård (VS)
 17 Estrup (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til retsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Hagen Hagensen (KF)
 2 Annelise Gotfredsen (KF)
 3 Agnete Laustsen (KF)
 4 Per Stig Møller (KF)
 5 Bjørn Elmquist (V)
 6 Birthe Rønn Hornbech (V)
 7 Birgith Mogensen (CD)
 8 Inger Stilling Pedersen (KrF)

- 9 Ole Espersen (S)
- 10 Korneliusen (S)
- 11 Torben Lund (S)
- 12 Lissa Mathiasen (S)
- 13 Erik B. Smith (S)
- 14 Jimmy Stahr (S)
- 15 Leif Hermann (SF)
- 16 Ebba Strange (SF)
- 17 Bernhard Baunsgaard (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Flemming Hansen (KF)
Karen Thurøe Hansen (KF)
- 5-6 Bente Nielsen (V)
Sander (V)
- 7 Helge Adam Møller (KF)
- 8 Arentoft (FP)
- 9-14 Hans Hækkerup (S)
Lenger (VS)
- 15-16 Alice Faber (SF)
Ruth Olsen (SF)
- 17 Estrup (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til skatte- og afgiftsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Hagen Hagensen (KF)
- 2 Collet (KF)
- 3 Houe (KF)
- 4 Fogh Rasmussen (V)
- 5 Skrumsager Skau (V)
- 6 Bente Juncker (CD)
- 7 Ove Jensen (FP)
- 8 Arne Bjerregaard (KrF)
- 9 Bakholt (S)
- 10 Jytte Hilden (S)
- 11 Egon Jensen (S)
- 12 Lykketoft (S)
- 13 Stavad (S)
- 14 Tastesen (S)
- 15 Rahbæk Møller (SF)
- 16 Thoft (SF)
- 17 Bernhard Baunsgaard (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-3 Carl Martin Christensen (KF)
Annelise Gotfredsen (KF)
- 4-5 Ivar Hansen (V)

- Birthe Rønn Hornbech (V)
- 6 Aagaard (KF)
- 7 Arne Lund (KF)
- 8 Bente Nielsen (V)
- 9-14 Camre (S)
Hjortnæs (S)
- 15-16 Ruth Olsen (SF)
Lenger (VS)
- 17 Aase Olesen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til socialudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Agnete Laustsen (KF)
- 2 Karen Højte Jensen (KF)
- 3 Lizzie Lichtenberg (KF)
- 4 Merete Aarup (KF)
- 5 Hanne Severinsen (V)
- 6 Tørnæs (V)
- 7 Birgith Mogensen (CD)
- 8 Arne Bjerregaard (KrF)
- 9 Hanne Andersen (S)
- 10 Mette Groes (S)
- 11 Torben Lund (S)
- 12 Lykketoft (S)
- 13 Erik B. Smith (S)
- 14 Taanquist (S)
- 15 Agerschou (SF)
- 16 Birthe Hansen (SF)
- 17 Aase Olesen (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Gammelgaard (KF)
Houe (KF)
- 5-6 Birthe Rønn Hornbech (V)
Skrumsager Skau (V)
- 7 Helge Adam Møller (KF)
- 8 Pia Kjærsgaard (FP)
- 9-14 Qvist Jørgensen (S)
Henning Rasmussen (S)
- 15-16 Carsten Andersen (SF)
Tinning (VS)
- 17 Dagmar Mørk Jensen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

21) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til uddannelsesudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Eva Møller (KF)
- 2 Karen Højte Jensen (KF)
- 3 Kirkegaard (KF)
- 4 Per Stig Møller (KF)
- 5 Povl Brøndsted (V)
- 6 Sander (V)
- 7 Bente Juncker (CD)
- 8 Steffensen (KrF)
- 9 Jytte Andersen (S)
- 10 Dorte Bennedsen (S)
- 11 J. K. Hansen (S)
- 12 Erling Olsen (S)
- 13 Søgaard (S)
- 14 Nørgaard Sørensen (S)
- 15 Alice Faber (SF)
- 16 Hanne Thanning Jacobsen (SF)
- 17 Ole Vig Jensen (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Connie Hedegaard (KF)
Flemming Jensen (KF)
- 5-6 Hanne Severinsen (V)
Tørnæs (V)
- 7 Merete Aarup (KF)
- 8 Poulsgaard (FP)
- 9-14 Korneliusen (S)
Elisabeth Bruun Olesen (VS)
- 15-16 Riishøj (SF)
Ebba Strange (SF)
- 17 Estrup (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til udenrigsudvalget.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Bo Kristensen (KF)
- 2 Fischer (KF)
- 3 Connie Hedegaard (KF)
- 4 Elisabeth Krog (KF)
- 5 Bjørn Elmquist (V)
- 6 Sønderby (V)
- 7 Kofod-Svendsen (KrF)
- 8 Steenholdt (GrønL.)

- 9 Lasse Budtz (S)
- 10 Helle Degn (S)
- 11 Qvist Jørgensen (S)
- 12 Kelm-Hansen (S)
- 13 Kjeld Olesen (S)
- 14 Robert Pedersen (S)
- 15 Riishøj (SF)
- 16 Pelle Voigt (SF)
- 17 Stinus (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Birgit Fogh-Andersen (KF)
Ikast (KF)
- 5-6 Jens Peter Jensen (V)
Bente Nielsen (V)
- 7 Helge Adam Møller (KF)
- 8 Arentoft (FP)
- 9-14 Hans Hækkerup (S)
Løvig Simonsen (S)
- 15-16 Inger Harms (SF)
Albrechtsen (VS)
- 17 Estrup (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til udvalget angående videnskabelig forskning.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Per Stig Møller (KF)
- 2 Fischer (KF)
- 3 Eva Møller (KF)
- 4 Helge Adam Møller (KF)
- 5 Bjørn Elmquist (V)
- 6 Birthe Rønn Hornbech (V)
- 7 Bente Juncker (CD)
- 8 Kofod-Svendsen (KrF)
- 9 Dorte Bennedsen (S)
- 10 Baadsgaard (S)
- 11 Mette Groes (S)
- 12 Jytte Hilden (S)
- 13 Korneliusen (S)
- 14 Helge Mortensen (S)
- 15 Alice Faber (SF)
- 16 Riishøj (SF)
- 17 Lone Dybkjær (RV)

Til stedfortrædere for:

- 1-4 Ole Bernt Henriksen (KF)
Kent Kirk (KF)
- 5-6 Bente Nielsen (V)

- Hanne Severinsen (V)
- 7 Svend Åge Petersen (KF)
- 8 Pia Kjærsgaard (FP)
- 9-14 Lærke (S)
Søgaard (S)
- 15-16 Inger Harms (SF)
Tinning (VS)
- 17 Estrup (RV)

- 8 Kofod-Svendsen (KrF)
- 9 Svend Auken (S)
- 10 Lasse Budtz (S)
- 11 Svend Jakobsen (S)
- 12 Anker Jørgensen (S)
- 13 Risgaard Knudsen (S)
- 14 Kjeld Olesen (S)
- 15 Gert Petersen (SF)
- 16 Albrechtsen (VS)
- 17 Stinus (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Valg af 2 medlemmer til at føre tilsyn med folketingets bibliotek.

Valgt blev:

- 1 Povl Brøndsted (V)
- 2 Erik B. Smith (S)

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Valg af 9 medlemmer til det i grundlovens § 71 omhandlede tilsyn med behandlingen af personer, som er underkastet frihedsberøvelse.

Valgt blev:

- 1 Fischer (KF)
- 2 Karen Thurøe Hansen (KF)
- 3 Bjørn Elmquist (V)
- 4 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 5 Hans Hækkerup (S)
- 6 Henning Nielsen (S)
- 7 Stavad (S)
- 8 Carsten Andersen (SF)
- 9 Aase Olesen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

26) Valg af 17 medlemmer og 17 stedfortrædere til det udenrigspolitiske nævn.

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Knud Østergaard (KF)
- 2 Gammelgaard (KF)
- 3 Ole Bernt Henriksen (KF)
- 4 Steenholdt (Grønl.)
- 5 Christophersen (V)
- 6 Ivar Hansen (V)
- 7 Nør Christensen (CD)

Til stedfortrædere for:

- 1 Bo Kristensen (KF)
- 2 Collet (KF)
- 3 Karen Thurøe Hansen (KF)
- 4 Hagen Hagensen (KF)
- 5 Bjørn Elmquist (V)
- 6 Skrumsager Skau (V)
- 7 Brusvang (CD)
- 8 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 9 Kelm-Hansen (S)
- 10 Helle Degn (S)
- 11 Ivar Nørgaard (S)
- 12 Erik Holst (S)
- 13 Robert Pedersen (S)
- 14 Ole Espersen (S)
- 15 Ingerlise Koefoed (SF)
- 16 Pelle Voigt (SF)
- 17 Niels Helveg Petersen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Valg af 16 medlemmer og 16 stedfortrædere til Nordisk Råd:

Valgt blev:

Til medlemmer:

- 1 Egon Jensen (S)
- 2 Anker Jørgensen (S)
- 3 Dorte Bennedsen (S)
- 4 Robert Pedersen (S)
- 5 Tastesen (S)
- 6 Margrete Auken (SF)
- 7 Lilli Gyldenkilde (SF)
- 8 Aase Olesen (RV)
- 9 Karen Thurøe Hansen (KF)
- 10 Flemming Hansen (KF)
- 11 Karen Højte Jensen (KF)
- 12 Bente Juncker (CD)
- 13 Ivar Hansen (V)
- 14 Jens Peter Jensen (V)
- 15 Sønderby (V)

16 Steffensen (KrF)

Til stedfortrædere for:

- 1 J. K. Hansen (S)
- 2 Henning Jensen (S)
- 3 Kaj Poulsen (S)
- 4 Jimmy Stahr (S)
- 5 Hjortnæs (S)
- 6 Inger Harms (SF)
- 7 Hanne Thanning Jacobsen (SF)
- 8 Bilgrav-Nielsen (RV)
- 9 Helge Adam Møller (KF)
- 10 Kirkegaard (KF)
- 11 Fischer (KF)
- 12 Elisabeth Krog (KF)
- 13 Povl Brøndsted (V)
- 14 Tørnæs (V)
- 15 Bente Nielsen (V)
- 16 Inger Stilling Pedersen (KrF)

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Valg af 17 medlemmer til valutaudvalget.

Valgt blev:

- 1 Ahlmann-Ohlsen (KF)
- 2 Flemming Hansen (KF)
- 3 Bo Kristensen (KF)
- 4 Aagaard (KF)
- 5 Svend Heiselberg (V)
- 6 Fogh Rasmussen (V)
- 7 Nør Christensen (CD)
- 8 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 9 Ole Vagn Christensen (S)
- 10 Jytte Hilden (S)
- 11 Korneliusen (S)
- 12 Helge Mortensen (S)
- 13 Robert Pedersen (S)
- 14 Erik B. Smith (S)
- 15 Jes Lunde (SF)
- 16 Thoft (SF)
- 17 Niels Helveg Petersen (RV)

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Valg af 11 medlemmer til udvalget angående det civile beredskab.

Valgt blev:

- 1 Birgit Fogh-Andersen (KF)

- 2 Lizzie Lichtenberg (KF)
- 3 Birthe Rønn Hornbech (V)
- 4 Inger Stilling Pedersen (KrF)
- 5 Arentoft (FP)
- 6 Korneliusen (S)
- 7 Lerke (S)
- 8 Henning Rasmussen (S)
- 9 Søgaard (S)
- 10 Hanne Thanning Jacobsen (SF)
- 11 Ole Vig Jensen (RV)

Den sidste sag på dagsordenen var:

30) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 1

1) Til indenrigsministeren af:

Stavad (S):

»Hvad er ministerens begrundelse for at blande sig i en amtskommunes interne personalepolitik på det enkelte sygehus helt ned til detaljer, der omfatter en enkelt omflytning af en portør?«

Skriftlig begrundelse

Det virker urimeligt og synes i strid med gældende regler, at en minister blander sig i et amts interne løsning af personaleproblemer, som det er sket i forhold til Nordjyllands amts løsning af den såkaldte portørsag på Hjørring sygehus.

Ministerens indblanding kan kun skabe ny uro, hvor amtets administrative ledelse har skabt ro på sygehuset til gavn for patienterne.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det må være ukendskab til indenrigsministeriets opgaver og forpligtelser, der gør, at dette spørgsmål overhovedet kan stilles. Jeg har både fra lokale politikere og fra et folketingsmedlem, hr. Maisted, fået spørgsmål om denne sag.

Hr. Maisted's spørgsmål lød - det er spørgsmål nr. S 941 fra forrige samling:

»Vil ministeren sikre de ansatte i det offentlige organisationsfrihed, således at de undgår den forfølgelse, som en portør ved Hjørring sygehus er genstand for?«

[Indenrigsministeren]

Som tilsynsmyndighed for amtskommunerne er det min ret og også min pligt at føre tilsyn med, at amtsrådet ikke handler i strid med lovgivningen. Når jeg derfor modtager henvendelser fra folketingsmedlemmer eller fra borgere, der klager over et amtsråds handlemåde i et konkret tilfælde, er det helt i overensstemmelse med almindelig god forvaltningsskik, at vi giver den myndighed, som sagen vedrører, lejlighed til at udtale sig, i dette tilfælde altså Nordjyllands amtsråd, og det gør vi selvfølgelig, inden vi tager stilling til, om der er grundlag for, at jeg som tilsynsmyndighed reagerer over for amtsrådet.

Jeg kan altså ikke blande mig – og har heller ikke gjort det her – i amtets personalepolitik, som dette spørgsmål går på. Jeg har bedt om de oplysninger, jeg som tilsynsmyndighed har brug for, også for at svare på et folketingsmedlems spørgsmål. Så enkel er sagen.

Stavad (S):

Jeg synes, der er grund til at takke indenrigsministeren for svaret, ikke mindst når vi ser det på baggrund af den debat, som er foregået i det nordjyske område, for det har i Nordjylland været udlagt sådan, at indenrigsministeren på grund af denne særlige sag har ønsket at få en redegørelse fra amtet.

Hvis jeg forstod indenrigsministerens besvarelse rigtigt – og det er et spørgsmål – har det været en ren rutineopgave for indenrigsministeren. Det har altså været en sag, som indenrigsministeren har betragtet som en hvilken som helst anden sag, som hun for at kunne besvare et spørgsmål må indhente oplysninger om. Det er det, der er sket i denne sag, og hvis det er rigtigt forstået, vil jeg gerne takke for svaret.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg vil godt spørge ministeren på foranledning af det, hr. Stavad just har sagt, om det, at der er tale om en ren rutineprocedure i sagen, udelukker, at det er en sag af ganske alvorlig og principiel beskaffenhed, som vedrører en af borgernes fundamentale frihedsrettigheder, nemlig retten til at organisere sig frit. Udelukker denne rutineprocedure, som ministeren siger der er tale om, at denne sag i Nordjylland kan ende med at blive lige så

omfattende og principiel som den konflikt, vi havde i hovedstadsområdet om Hovedstadsområdets Trafikselskab i forbindelse med uberettiget afskedigelse af en buschauffør?

Maisted (FD):

Jeg takker også indenrigsministeren for svaret, for det væsentlige er jo her, at det samlede amtsråd vitterlig får en chance for at tage stilling til, om vi har organisationsfrihed her i landet. Og jeg fatter slet ikke hr. Stavads sætten spørgsmålstegn ved, om et amtsråd kan tage en sådan stilling og dermed bekræfte, at vi selvfølgelig her i landet har organisationsfrihed.

Jeg imødeser selvfølgelig indenrigsministerens svar med stor interesse.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg skal sige til hr. Stavad, at det er fuldstændig rigtigt forstået; svaret skal opfattes sådan, som hr. Stavad har gjort det.

Til hr. Bjørn Elmquist, der spurgte, om det er en helt almindelig procedure, skal jeg sige, at det er det.

Jeg kan ikke i dag sige noget om, hvad svaret fra Nordjyllands amtsråd vil gå ud på, og derfor er jeg overhovedet ikke i stand til at besvare det spørgsmål, som hr. Bjørn Elmquist stiller.

Det, jeg har gjort, er at forhøre mig i amtsrådet om den konkrete sag, som jeg kun har hørt omtalt periferisk, også i pressen. Det er som sagt en fuldstændig normal procedure, og før jeg får et svar fra amtsrådet, kan jeg ikke tage stilling til sagen. Derfor er det, jeg kan sige på nuværende tidspunkt, kun, at det er en fuldstændig normal måde for indenrigsministeriet at handle på. Sådan ville vi gøre i en hvilken som helst sag, der blev rejst over for os.

Stavad (S):

Jeg vil gerne endnu en gang takke indenrigsministeren, men det, der får mig til at forfølge sagen, er det, der blev sagt af hr. Bjørn Elmquist, nemlig at det var en sag, der kunne sammenlignes med sagen her i hovedstadsområdet om HT.

Da jeg ved, at indenrigsministeren har modtaget en besvarelse fra amtsborgmester Søren Madsen, men har bedt om en fornyet besvarelse fra det samlede amtsråd – det ven-

[Stavad]

der vi tilbage til i næste spørgsmål – vil jeg gerne spørge indenrigsministeren, om hun kan bekræfte, at der i henhold til den besvarelse, der foreligger, og som der vel ikke er nogen grund til at rejse tvivl om rigtigheden af, ikke er tale om nogen afskedigelse eller om, at der er foretaget noget i strid med gældende regler. Der er alene tale om, at man på sædvanlig vis har benyttet sin ret til at lede og fordele arbejdet med henblik på at få en arbejdsplads til at fungere bedst muligt, i dette tilfælde til gavn for patienterne.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg vil godt have lejlighed til at præcisere mit tillægsspørgsmål, så indenrigsministeren kan svare bekræftende – det tror og håber jeg i hvert fald – og så også hr. Stavad kan forstå, præcis hvad det var, der lå i mit første tillægsspørgsmål: er det således, når man følger en rutineprocedure, at det i princippet udelukker, at det er ganske alvorlige spørgsmål, man har at gøre med? Jeg opfordrede ikke indenrigsministeren før til at tage stilling til sagens substans, og det forstår jeg udmærket og respekterer til fulde at hun ikke gør, men det, jeg bad om at få fastslået, var, om en rutineprocedure udelukker, at det er principielle emner, man tager op.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Nej, det er da klart. Der bliver over for indenrigsministeriet mellem år og dag rejst utallige spørgsmål. Nogle af dem er ganske små, og nogle er af et temmelig stort omfang, og det, jeg ikke kan svare på, er, om det er en stor eller en lille sag. Nogle af de sager, der bliver rejst over for indenrigsministeriet, er sager, som vi måske ikke har kendskab til, men først får kendskab til på det tidspunkt, da der bliver spurgt til dem, og derfor kan jeg ikke kende hverken omfanget eller karakteren af sagen. Det, vi gør, er altså ganske rutinemæssigt at spørge om sagen, når vi får den forelagt; hvilket omfang den derefter måtte tage, afhænger i høj grad af det svar, vi får.

Til hr. Stavad skal jeg sige – og det går jo ind i det næste spørgsmål – at jeg ganske rigtig har fået et svar fra amtsborgmesteren i Nordjyllands amt, men jeg har fundet, at denne sag kan være af en sådan politisk interessant karakter – hvad man jo også ser af

debatten i de nordjyske aviser – at et svar alene fra amtsborgmesteren ikke vil være fyldestgørende nok til, at indenrigsministeriet kan vurdere sagen. Det har ikke spor med mistillid til amtsborgmesterens svar at gøre. Det er ganske simpelt et spørgsmål om en vurdering af, hvilken karakter spørgsmålet fra hr. Maisted har, og jeg skal give hr. Maisted et så fyldestgørende svar som overhovedet muligt. Men det vender vi jo tilbage til i det næste spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2

2) Til *indenrigsministeren* af:

Stavad (S):

»Hvad er ministerens begrundelse for at underkende en besvarelse fra Nordjyllands amts øverste administrative chef, amtsborgmester Søren Madsen, om et rent administrativt anliggende?«

Skriftlig begrundelse

Det er, som om ministeren med sine initiativer i »portørsagen« fra Hjørring sygehus forfølger snævre partiinteresser, som i praksis vanskeliggør Nordjyllands amts muligheder for på en tilfredsstillende måde at løse sine personaleproblemer på Hjørring sygehus til gavn for patienterne.

Det er utilfredsstillende, at en minister forsøger at skabe politisk uro ved at blæse administrative dispositioner op til en stor politisk sag.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg modtog den 4. september 1984 svar fra amtsborgmesteren på det af mig stillede spørgsmål. Det blev imidlertid i det svar oplyst, at svaret var afgivet, uden at sagen havde været behandlet i et møde i amtsrådet.

Det er sådan, at efter den kommunale styrelseslovs § 31 kan en borgmester svare på kommunalbestyrelsens vegne, når der er tale om sager, der haster, eller sager, som ikke giver anledning til tvivl. En række sager må dog efter deres indhold forelægges for den samlede kommunalbestyrelse, i dette tilfælde altså amtsrådet, ud fra hensynet til kommunalbestyrelsen eller dennes mindretal og sa-

[Indenrigsministeren]

gens oplysning, og jeg kan som tilsynsmyndighed altid efter en vurdering af sagens karakter, som jeg sagde før, forlange en forelæggelse for kommunalbestyrelsen.

Efter min vurdering er der i det konkrete tilfælde tale om en sag, som det samlede amtsråd bør have lejlighed til at behandle, inden der svares, og derfor har vi den 20. september 1984 anmodet amtsrådet om en fornyet udtalelse efter forelæggelse i et amtsrådsmøde. Der er, som jeg sagde før, ikke tale om en underkendelse af amtsborgmesteren og heller ikke af hans svar; forholdet er alene det, at jeg har skønnet, at sagen er af en så kontroversiel karakter, at besvarelsen til ministeriet ikke burde foretages af amtsborgmesteren, men af det samlede amtsråd.

Stavad (S):

Også her vil jeg gerne takke indenrigsministeren for besvarelsen.

Grunden til, at det har været nødvendigt at stille dette spørgsmål, er også her, at det i debatten i pressen har været udlagt sådan, at ministerens hensigt med at bede om at få en vurdering fra amtsrådet har været, at ministeren ikke har haft tillid til den besvarelse, som ministeren har fået. Derfor vil jeg gerne takke for, at ministeren her har givet udtryk for, at hun blot benytter den ret, som jeg erkender at hun har, til at forlange sagen forelagt for det samlede amtsråd.

Jeg synes måske, det kan undre en lille smule, at ministeren har gjort det i denne sag, hvis vi ser på den vurdering, indenrigsministeriet ifølge en artikel i bladet Kommunen den 10. maj 1984 har givet af, hvornår den samlede amtsrådsgruppe eller kommunalbestyrelse skal give en besvarelse, og hvornår borgmesteren kan gøre det selv. Men jeg er tilfreds med, at ministeren her har tilkendegivet, at proceduren har været den, ministeren normalt anvender i sådanne sager, og jeg håber, at dette kan være med til at klargøre problemstillingen i den offentlige debat om denne sag.

Maisted (FD):

I modsætning til den foregående spørger kan jeg godt forstå, hvis indenrigsministeren nærer mistillid til en amtsborgmester af socialdemokratisk observans, når man ved, hvil-

ken stilling det parti har til organisationsfriheden.

Men jeg takker ministeren for svaret, og så vil jeg yderligere bede hende om, hvis det er muligt, at undersøge, om andre portører har været udsat for tilsvarende chikane eller det kun er, fordi denne portør har været medlem af De frie Fagforeninger, at han bliver sat til at skure gryder og udføre andet arbejde, som ligger langt fra, hvad man normalt har som arbejdsopgaver som portør. Der er selvfølgelig ingen tvivl om, at der i dette tilfælde er tale om grov chikane fra socialdemokratiets side.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Maisted, at jeg altså ikke nærer den mistillid til amtsborgmesterens udtalelse, som hr. Maisted giver udtryk for. Jeg ønsker i det hele taget ikke at gå ind i den konkrete sag, idet der her i høj grad er tale om ren procedure, i hvert fald i den indledende fase. Hvad der så derudover kan komme ud af, at vi får disse svar frem, vil jeg ikke berøre på nuværende tidspunkt, og det er jeg heller ikke i stand til, da jeg mangler grundlaget for det.

Til hr. Stavad skal jeg sige, at det da vil glæde mig, hvis svarene her kan være med til at opklare en sag, der har været diskussion om i Nordjyllands amt.

Det er rigtigt, at vi har lempet reglerne for, hvornår en borgmester eller en amtsborgmester selv kan svare, fordi det ofte vil være forfærdelig omstændeligt, hvis amtsborgmesteren eller borgmesteren skal indkalde kommunalbestyrelsen eller amtsrådet for en detalje i en sag, der haster, eller en sag, som han skønner ikke har nogen særlig politisk interesse. Men det er klart, at amtsborgmesteren eller borgmesteren har mulighed for at forelægge sin kommunalbestyrelse forskellige spørgsmål, som han skal svare ministeren på, og der står også i reglerne, at ministeren til enhver tid kan vurdere, om det er en sag af en sådan politisk interesse, at det vil være rimeligt, at amtsrådet som helhed får lejlighed til at udtale sig, også fordi der i et amtsråd ofte sidder et mindretal, som kan have et behov for at få sine eventuelt afvigende synspunkter med i en sådan udtalelse. Jeg mener, det er forfærdelig vigtigt for vort kommunestyre, at vi giver den mulighed, og

[Indenrigsministeren]

den får man ikke, hvis man i politisk kontroversielle spørgsmål kun henholder sig til, hvad en borgmester udtaler. Men der er altså ikke tale om nogen som helst form for mistillid til det svar, jeg har fået.

Stavad (S):

Jeg forstår udmærket ministerens besvarelse, men jeg vil da godt sige, at et hvilket som helst medlem af et amtsråd eller en kommunalbestyrelse jo har mulighed for at rejse en sag, også en sag af denne karakter, i amtsrådet, og det, vi kan konstatere, er, at ingen medlemmer af Nordjyllands amtsråd har ønsket af egen drift at rejse sagen. Alligevel respekterer jeg ministerens ret til at bede om dette svar.

Så vil jeg godt stille ministeren endnu et spørgsmål på grundlag af det, hr. Maisted sagde om, at det er udtryk for forfølgelse, at man sætter en portør til at udføre et arbejde, der normalt ikke er en portørs arbejde. Kan ministeren bekræfte i henhold til den besvarelse, som allerede ligger på ministerens bord, fra amtsborgmesteren, at der her er tale om, at en portør udfører et arbejde, som en anden portør udførte, indtil den pågældende blev sat til det, altså at der ikke er tale om, at det er noget usædvanligt, men at det er portørarbejde, som altid har været udført af en portør, at det fortsat er en portør, der udfører arbejdet, og at han aflønnes på helt normal vis efter den overenskomst, som er gældende for alle de andre portører? Det vil jeg godt bede ministeren om at bekræfte i henhold til den besvarelse, der er kommet fra amtsborgmester Søren Madsen.

Maisted (FD):

Her har jeg så fælles interesser med hr. Stavad, nemlig i at få afklaret, om det er en normal arbejdsopgave for portører at skure gryder eller det er en særlig ordning, man har påtvunget vedkommende på Hjørring

sygehus.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Hvis jeg mente, at jeg på baggrund af det svar, jeg har fået fra amtsborgmesteren, kunne svare på de to spørgsmål, ville jeg ikke have spurgt amtsrådet én gang til.

Stavad (S):

Jeg beklager, at ministeren besvarede mit sidste spørgsmål på den måde, hun gjorde. Havde ministeren sagt, at hun ønskede at afvente et endeligt svar, havde jeg været tilfreds, men den måde, ministeren svarede på her til sidst, kunne give det indtryk, at ministeren ikke havde tiltro og tillid til den besvarelse, der foreligger. Det vil jeg gerne have ministeren til at bekræfte ikke er tilfældet.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg synes, jeg har givet et meget fyldestgørende svar på, hvorfor jeg har spurgt amtsrådet én gang til, så det synes jeg ikke der er grund til at gentage.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Meddelelser fra formanden:

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 4. oktober 1984, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 13.25