

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 75 stemmer (S, SF, RV og VS) mod 6 (FP, FD, Birthe Rønn Hornbech (V) og Arne Bjerregaard (KrF)); 62 (KF, V, CD og KrF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 124:

Forslag til folketingsbeslutning om indgreb imod misbrug af konkurs- og selskabslovgivningen.

Af Torben Lund (S) m.fl.

(Fremsat 12/3 85. Første behandling 11/4 85. Betænkning 28/5 85).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Torben Lund (S):

Ændringsforslagene er fortrinsvis en redaktionel ændring af den samlede tekst i beslutningsforslag nr. B 124 og nr. B 125. Vi er meget tilfredse med, at vi med disse ændrede formuleringer og sammenskrivninger nu kan samle et massivt flertal bag vores forslag om indgreb imod konkursrytteri og om nye regler for fastsættelse af kuratorsalærer m.v.

Vi har i forslaget indbygget en længere frist til at få udarbejdet reglerne mere konkret, og det er en lang frist, der nu kommer til at stå i beslutningsforslaget, men det væsentlige for os har været, at der nu bliver

fastsat en tidsramme, inden for hvilken der skal ske noget på disse områder.

Vedrørende afsnittet og ændringsforslagene om konkursrytteri skal jeg alene sige, at de ændrede formuleringer ikke medfører nogen ændringer af det, der var tilsigtet med vores oprindelige forslag, nemlig at få luget det værste ukrudt ud af erhvervslivet. Jeg er glad for, at der ikke er gået partipolitik i sagen. Vi har alle en fælles interesse i, at de personer, som misbruger vores konkurslovgivning, som misbruger vores selskabslovgivning, bliver bremsede i deres skadelige adfærd.

Vedrørende kuratorsalærerne skal jeg gerne medgive, at den oprindelige formulering måske nok var en lille smule firkantet. Vi får nu fastsat salærberegningsreglerne sådan, at det er skifteretten, der efter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde skal fastsætte kurators salær. Det, skifteretten skal tage hensyn til, er arbejdets omfang, konkursboets beskaffenhed, det ansvar, der er forbundet med konkursbehandlingen, og endelig det resultat, der er opnået under konkursbehandlingen.

Hermed sikrer vi, at det ikke længere er boets størrelse, der er afgørende for, hvad honoraret til kurator skal være. Vi får samtidig med denne formulering sikret, at vi kan præmiere den advokat, den kurator, som gennemfører en hurtig, effektiv og dygtig sagsbehandling til bedste for kreditorerne og i sidste ende til bedste for skyldneren.

Jeg vil gerne takke de øvrige partier for den saglige og velvillige behandling, vores forslag har fået.

Flemming Hansen (KF):

Under første behandling af beslutningsforslag nr. B 124 sagde jeg, at forslaget indeholdt elementer, man kan være enig i, og som kan være rimelige, bl.a. at en grov udnyttelse af konkurslovgivningen naturligvis er imod lovens hensigt. Vi henviste til det af justitsministeren nedsatte udvalg om økonomisk kriminalitet, som venter at afslutte sit arbejde omkring årsskiftet 1985-86.

Vedrørende beslutningsforslag nr. B 125 anbefalede vi, at man afventede forhandlingerne mellem Advokatrådet og monopoltilsynet om salærtakster. Med hensyn til skifterettens mulighed for at udpege forretningskyndige rådgivere for kurator sagde justitsmini-

[Flemming Hansen]

steren, at dette forslag ville indgå i høringen af myndigheder og organisationer om behovet for ændring af konkursloven på dette område.

Vi afviste ikke beslutningsforslagets 5. punkt om, at der skal være en sagkyndig vurderingsmand med ved vurdering af et bos aktiver.

Det vil sige, at der på flere områder ikke var så forfærdelig langt mellem beslutningsforslagene fremsat af socialdemokratiet og vores indstilling. Jeg synes, man må sige, at vi gennem et seriøst udvalgsarbejde er nået til et rimeligt resultat, som jeg er sikker på kan anvendes. Det er dog vigtigt for mig at henlede opmærksomheden på to forhold i den tekst, der indgår i betænkningen om beslutningsforslagene.

I punkt 1 står der: »Den pågældende skal heller ikke reelt kunne udøve erhvervsvirksomhed gennem en anden person.« Vi opfatter ordet »reelt«, som om den pågældende ikke behersker virksomheden, men må understrege, at efter vor opfattelse kan den pågældende godt være med i en virksomhed, bare han ikke er enebestemmende eller kan træffe afgørelse i kraft af det flertal, han måtte sidde inde med.

Et andet punkt i betænkningen, vi har hæftet os ved, er under punkt 3, hvor der står: »Såfremt der i mindre boer ikke er dækning for udgiften hertil, kan salæret efter skifterettens bestemmelse helt eller delvis afholdes af det offentlige.« Vi mener, at der er tale om mindre boer, og vi betragter det som en undtagelse, at det offentlige bliver bragt ind i billedet. Det vil snarere være reglen, at sådanne boer vil blive afsluttet på grund af deres beskedne omfang.

Ud over disse to forhold finder jeg det vigtigt at omtale begrebet »gentagne konkurser«, omtalt i punkt 1. Efter vor opfattelse betyder dette begreb som oftest mindst tre konkurser.

Men som sagt: det opnåede resultat gør, at vi kan stemme for beslutningsforslaget.

Bjørn Elmquist (V):

Også jeg kan udtrykke tilfredshed med, at det under udvalgsarbejdet er lykkedes at nå frem til så bredt et forlig, som der her er tale om, på konkurs- og selskabslovgivningens område, et meget kompliceret område i vores

lovgivning, som har stor erhvervsretlig betydning, og som har mange konsekvenser for tredjemand.

Der er 4 elementer i ændringsforslagene, jeg vil nævne.

Det ene er i ændringsforslag nr. 2, hvor der står: »Følgende momenter bør indgå i overvejelserne herom.« Det er for os en nøglesætning og »bør« et nøgleord. Hermed har vi ikke låst os fast på helt præcise krav til en kommende revision af konkurslovgivningen og de regler, det drejer sig om. Det synes vi er ganske afgørende, da vi ved, at der i øjeblikket er et udvalg under justitsministeriet, der overvejer, hvordan man kan ændre lovgivningen på disse områder.

Også det, der står i punkt 1, har betydning. Vi tænker på stråmandsvirksomhed, at en person heller ikke reelt må kunne udøve erhvervsvirksomhed gennem en anden person. Det, vi har i tankerne, er helt klart stråmandsvirksomhed.

Det tredje punkt, jeg skal nævne, er, at vi har fået fastslået, at afgørelsen skal træffes ved dom. Vi har ikke sagt udtrykkeligt, at det er skifteretten, der skal være den kompetente domsmyndighed. Vi mener, udvalget nøje bør overveje, om det sikkerhedsmæssige, de straffeprocessuelle garantier, som må kræves, er opfyldt ved skifterettens foranstaltning, hvis det er den, der bliver kompetent.

Endelig det med de mindre boer, hvor man kan forudse, at salæret afholdes helt eller delvis af det offentlige. Vi har i mit parti ikke forestillet os, at der her skal pålægges det offentlige nye store udgifter.

Som sagt er nøgleordet »bør«, og det er elementer af dette, vi ved at stemme for ændringsforslagene og senere for hele beslutningsforslaget ønsker at udvalget under justitsministeriet skal medtage i sine videre overvejelser.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sættes derefter til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Ligesom det oprindelige beslutningsforslag er dette forslag efter behandlingen i udvalget en opfordring til mig om at fremsætte lovforslag om de spørgsmål, der her er drøftet. Men det er først inden udgangen af 1986, et sådant lovforslag skal fremsættes, og det giver langt bedre muligheder for en grundig behandling af hele spørgsmålet. Det svarer til, hvad jeg lovede under førstebehandlingen af de to forslag.

Jeg er selvfølgelig glad for, at beslutningsforslaget nu har fået en mindre bombastisk affattelse, sådan at forskellige momenter bør indgå i overvejelserne om lovforslagets nærmere indhold. Den opfordring vil jeg gerne tage til mig.

Jeg kan oplyse, at jeg vil videresende folketingsbeslutningen til det udvalg om økonomisk kriminalitet, som arbejder med spørgsmål om indgreb mod misbrug af konkurs- og selskabslovgivningen.

Jeg har iværksat en høring om behovet for lovændringer inden for konkurslovgivningens område, og jeg kan i den forbindelse give tilsagn om, at jeg vil lade folketingsbeslutningen indgå i denne høring.

Der vil således blive fremsat et lovforslag vedrørende disse på nogle områder komplicerede spørgsmål inden udgangen af 1986. Jeg deler helt hr. Torben Lunds opfattelse. Vi er selvfølgelig fælles om den opgave, der består i at hindre misbrug på de områder, vi her drøfter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 143 stemmer.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til justitsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 134:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den tredje konvention AVS-EØF og slutakt med dertil knyttede protokoller og erklæringer samt intern aftale om finansiering og forvaltning af Fællesskabets bistand.

(Fremsat 8/5 85. Første behandling 14/5 85. Betænkning 21/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 121 stemmer (S, KF, V, RV, CD, KrF og FD) mod 23 (SF, VS og FP).

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til udenrigsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 135:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomst om afgrænsning af kontinentalsoklen og fiskerizonerne mellem Danmark og Sverige undertegnet i København den 9. november 1984.

(Fremsat 8/5 85. Første behandling 14/5 85. Betænkning 21/5 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Formanden:

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til udenrigsministeren.