

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil gerne indledningsvis takke for tilslutningen til i hvert fald det meste af det, der står i disse lovforslag – sådan har jeg opfattet det.

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Andersen, at hovedformålet er at fritage jordbrugserhverv for hensættelser; det er der slet ingen tvivl om. Hr. Svend Andersen var inde på vores diskussion i efteråret med hensyn til eventuelle ændringer af de to love, og da sagde jeg, at vi selvfølgelig var villige til at fremsætte forslag, hvis det blev nødvendigt. Og vi har altså følt i denne sammenhæng, at det var nødvendigt at komme med dem nu, for som man vil vide, er der en frist i de gældende lovbestemmelser, og forslagene skulle gerne være gennemført inden. Derfor kan jeg også sige til fru Agnete Laustsen, at forslagene selvfølgelig skal og vil blive grundigt gennemarbejdet, men som sagt håber jeg, at der alligevel kan ske en rimeligt hurtig behandling netop af hensyn til fristen.

Der er stillet nogle spørgsmål af mere generel karakter – det var specielt om dispensationerne – og dem går jeg ud fra at vi kan vende tilbage til under udvalgsarbejdet, for som det også fremgår af bemærkningerne, er det vanskeligt på forhånd at sige, hvad det er for en slags ejendomme, der kan få behov for dispensation, men det vil jeg selvfølgelig meget gerne tage en diskussion om under udvalgsarbejdet.

Hvad angår den generelle kritik fra S, SF osv., må jeg sige, at vi har fundet, at der var en naturlig sammenhæng med de ejendomme, der er tale om her, og fundet det fornuftigt at foretage de ændringer for så vidt angår undtagelse fra boligreguleringsloven. Vi kunne også være gået meget videre, men det vil altid være sådan, når der skal ske ændringer, at der må foretages en vurdering, en afbalancering, og det er i hvert fald min opfattelse, at vi har fundet den rigtige balance i disse forslag.

Svend Andersen (S):

Jeg gjorde indledningsvis nogle bemærkninger om den måde, lovforslagene var udformet på, men det forbigik ministeren helt. Jeg må så henstille til ministeren, at man ikke fremover laver forslag uden at forklare, hvad det er, man vil med forslagene.

Nu gentog ministeren, at hovedformålet var at fritage ejerne af landbrugsejendomme fra at hensætte disse midler, og så må jeg forstå, at det blot er noget utilsigtet, at man samtidig er kommet til at stille forslag om, at de skal fritages for alle bestemmelser i boligreguleringsloven. Det kan jeg forstå vi kan få fjernet igen under udvalgsarbejdet.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Andersen, at dette aldeles ikke er utilsigtet, og når vi fremlægger det i den form, vi gør her, er det, fordi vi finder, det er rigtigt at gøre det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler statsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om økonomisk bistand til dagspressens finansieringsinstitut.
(Lovforslag nr. L 96).

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Herved tillader jeg mig for det høje ting at fremsætte:

Forslag til lov om økonomisk bistand til dagspressens finansieringsinstitut.
(Lovforslag nr. L 96).

Lovforslaget går ud på en samlet forhøjelse af statens tilskud til instituttet på 10 mill.

[Statsministeren]

kr., fra 4 til 14 mill. kr. Samtidig med denne forøgelse udvides også støttemulighederne. Foruden den traditionelle investeringsstøtte gives der mulighed for støtte til planlægning og etablering af nye blade og for støtte til sanering af økonomisk meget svage dagblade.

Lovforslaget, der har taget sit udgangspunkt i mediekommissionens samlede presseforslag, er fremkommet som et resultat af de forhandlinger, regeringen har ført med en række af folketingets partier, og skulle gerne være den langsigtede løsning, jeg sidste år gav udtryk for regeringen gerne så.

I forhold til mediekommissionens forslag, i den form statsministeriet efter ønske fra folketingets erhvervsudvalg havde givet det, adskiller dette lovforslag sig navnlig på 3 punkter:

For det første er tilskuddet nedsat fra 23 til 14 mill. kr. årligt. For det andet er den såkaldte nødhjælpsordning også udformet som en tilskuds- og ikke blot som en garantiordning. Og for det tredje har regeringen ikke ønsket at støtte forslaget om støtte til landsdækkende abonnementsaviser med lange distributionsveje.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Finansudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet. (Lovforslag nr. L 33).

Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån. (Lovforslag nr. L 34).

Finansudvalget har endvidere afgivet betænkning over:

Forslag til lov om statens regnskabsvæsen m.v. (Lovforslag nr. L 32).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående Grønlandslove har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om støtte til erhverv i Grønland. (Lovforslag nr. L 56).

Forslag til lov for Grønland om produktion og salg af grønlandske produkter. (Lovforslag nr. L 57).

Forslag til lov om ændring af lov om den kgl. grønlandske handel. (Lovforslag nr. L 58).

Udvalget angående Grønlandslove har endvidere afgivet betænkning over:

Forslag til lov om erhvervsmæssigt fiskeri, fangst og jagt på det grønlandske fiskeri- og landterritorium. (Lovforslag nr. L 59).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Uddannelsesudvalget (7/3 84):

Udtræder: Ebba Strange (SF)

Ny stedf.: Riishøj (SF)

Uddannelsesudvalget (7/3 84):

Udtræder: Stinus (RV)

Nyt medl.: Ole Vig Jensen (RV).

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 8. marts 1984, kl. 13.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 16.23