

[Justitsministeren]

bag konventionsteksten er der i lovforslaget medtaget udførlige bemærkninger til konventionens enkelte bestemmelser.

Med disse ord skal jeg anmode om en velvillig behandling af lovforslaget.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Hermed tillader jeg mig for det høje ting af fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af adoptionsloven. (Godkendelse som adoptant).*

(Lovforslag nr. L 9).

Dette lovforslag er en uændret genfremsættelse af et tilsvarende lovforslag, der blev fremsat den 18. oktober 1983. Det var til 1. behandling den 25. oktober 1983, men bortfaldt på grund af folketingsvalget den 10. januar 1984.

Lovforslaget skal ses på baggrund af forespørgselsdebatten i folketinget den 25. januar 1983 om administrationen af adoptionsansøgninger, hvor der fra flere sider blev givet udtryk for en vis kritik af den måde, hvorpå adoptionssager i dag bliver behandlet. Jeg gav i den forbindelse udtryk for, at jeg i en række tilfælde havde opfattet de gældende regler som mindre tilfredsstillende, og jeg gav tilsagn om at ville medvirke til en drøftelse af, hvorvidt de undersøgelser, der i dag foretages af de adoptionssøgendes forhold, er for vidtgående, og om vi er gået for langt i retning af at stille krav til de mennesker, der ønsker at blive godkendt som adoptanter. I forbindelse med forespørgselsdebatten blev der afholdt et møde på Marienborg, hvor jeg havde lejlighed til at drøfte disse spørgsmål med bl.a. medlemmerne af retsudvalget og repræsentanter for det centrale adoptionsnævn.

Jeg har fundet det rigtigst at genfremsætte dette lovforslag, således at drøftelserne af disse spørgsmål kan fortsætte. Jeg finder, at det er vigtigt, at der sikres en større politisk indflydelse på de regler, der gælder for godkendelse som adoptant. Disse regler fastsættes i dag af adoptionsnævnet, der tillige er eneste og sidste ankeinstans. Dette foreslås ændret, således at regler om betingelserne for godkendelse som adoptant fastsættes af justitsministeren. Det er hensigten at lempe en række af de gældende krav, bl.a. vedrørende de adoptionssøgendes alder og samlivets varighed. Det er endvidere hensigten at under-

søge mulighederne for at forbedre enliges adgang til at adoptere. Jeg har i lovforslaget tilkendegivet, at jeg mener, at aldersgrænsen foreløbig bør fastsættes til 45 år og samlivskravet til 3 år, men som nævnt under 1. behandling af det tidligere lovforslag er jeg naturligvis parat til en nærmere drøftelse i retsudvalget af disse krav.

Der lægges endvidere i forslaget op til en forenkling af undersøgelserne i adoptionssager, idet antallet af specialundersøgelser foreslås søgt nedbragt, ligesom det foreslås, at omfanget af de almindelige undersøgelser søges beskåret.

Endelig foreslås det, at kompetencen til at afgøre spørgsmålet om godkendelse som adoptant i første instans overføres fra samrådene ved de amtskommunale socialcentre til statsamterne, som i forvejen varetager en række opgaver i forbindelse med behandlingen af adoptionssager. Dette forslag mener jeg vil medvirke til at fremme og forenkke behandlingen af disse sager, men jeg er opmærksom på, at der også er andre muligheder for at forbedre det gældende godkendelsessystem, og jeg vil som allerede nævnt under den tidligere fremsættelse være åben over for en drøftelse af de andre muligheder, der kan komme på tale.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og bemærkningerne til dette, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Ægtefællebeskatning, indeholdelse af skat i Grønland m.v.).*

(Lovforslag nr. L 11).

Lovforslaget, der er en genfremsættelse af L 122 fremsat den 15. december 1983, indeholder visse af de ændringer, som aftaltes ved forliget af 24. oktober 1983 mellem regeringspartierne, fremskridtspartiet og det radikale venstre.

Der foreslås således at, hvorefter samlevende ægtefæller kan begære, at den overskydende skat, som tilkommer den ene part, skal anvendes til i størst muligt omfang at dække den anden parts restskat. Dette forslag skal bl.a. ses i sammenhæng med indførelsen af de ændrede ægtefællebeskatnings-