

[Alice Faber]

(Lovforslag nr. L 50).

Som det er fremgået af flere debatter i folketinget, er socialistisk folkeparti modstander af, at der indføres altomfattende elektroniske betalingssystemer, som det nylig ibrugtagne Dankort er et eksempel på.

Imidlertid står socialistisk folkeparti ret alene med dette synspunkt i folketinget, hvor der tidligere har vist sig stort flertal for at åbne for dette system. På denne baggrund vil socialistisk folkeparti med dette lovforslag forsøge at gøre lovgivningen omkring systemerne så god som muligt.

Nærværende lovforslag adskiller sig fra industriministerens på følgende væsentlige punkter:

1. Hvis det viser sig nødvendigt at indføre et landsomfattende elektronisk betalingssystem, finder socialistisk folkeparti det naturligt at henlægge denne virksomhed til post- og televæsenet, der har mangeårig erfaring med postgirovirksomhed, og som er offentligt styret og kontrolleret.

2. Lovreglerne skal sikre, at udgifterne ved driften af betalingssystemer alene bæres af brugerne af disse og ikke af forbrugere, der ikke ønsker at anvende dem.

3. Der må ikke ske fortrinsbehandling af kortindehavere i forhold til andre forbrugere, f.eks. gennem bedre forrentning, billigere varer eller bedre lånemuligheder.

4. Det skal sikres, at der ikke forekommer unødvendig registrering af kortindehavere, f.eks. om, hvor der handles, hvor meget der handles, om der misbruges m.v. Og der skal være klare regler for, hvorledes registreringer opbevares, og om sletning af registreringer efter bestemte åremål.

Da forbrugerhensynet vejer tungt i socialistisk folkepartis vurderinger, er det hensigten efter lovforslaget, at forbrugerombudsmanden skal godkende et betalingskortsystem, før det kan oprettes.

Med disse bemærkninger overlader jeg lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Tommy Dinesen (SF):

Som ordfører for forslagsstillerne skal jeg herved tillade mig at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af benzin.

(Lovforslag nr. L 51).

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne, der ledsager lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Erhard Jakobsen.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra c, på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 13. februar 1984, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Forhandling

Annelise Gotfredsen (KF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget.

Hr. *Erhard Jakobsen* er valgt i Fyns amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes fru *Kirsten Wind Rasmussen*, der er første stedfortræder for centrum-demokraterne i denne amtskreds.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i går behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Fru *Kirsten Wind Rasmussen* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 13. februar 1984.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 92 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 21:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring, lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender og lov om kommunernes styrelse. (Ressortændring, amtsrådets udvalgsmæssige bindinger, klinikker for fysioterapi og forsøgsordninger vedrørende udvalgsstrukturer i kommuner og amtskommuner).

(Fremsat 6/2 84).

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Taanquist (S):**

Jeg skal nøjes med at henvise til den tale, jeg holdt, da vi sidste gang førstebehandlede lovforslaget. Jeg skal ikke undlade at udtale min glæde over, at ministeren allerede har imødekommet en af de indvendinger, jeg havde, da vi sidst førstebehandlede det, nemlig spørgsmålet om sammensætningen af § 23-udvalgene. Man kan sige, at i et land, hvor det skulle være lettere at være dansker, er det en uhyre indviklet formulering, det nu har fået, men alligevel.

Vi mangler endnu nogle høringssvar, så vidt jeg kan se, og vores endelige stilling vil i høj grad afhænge af, hvad de sidste høringssvar indebærer.

Lizzie Lichtenberg (KF):

På det konservative folkepartis vegne kan jeg også denne gang give tilslutning til dette lovforslag. Det er jo, som det blev sagt, en genfremsættelse, og jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, vores ordfører, fru Karen Højte Jensen, kom med ved sidste førstebehandling. Ændringerne er en konsekvens af sygesikringens overførsel fra socialministeriet til indenrigsministeriet, og det er rimeligt, at man på næste niveau, amter og kommuner, giver mulighed for en smidigere udvalgsstruktur, og derfor vil vi arbejde positivt med dette forslag.

Bente Nielsen (V):

Lovforslaget er en naturlig følge af, at sygesikringsområdet er blevet overført fra socialministeriet til indenrigsministeriet. Fordele ved at samle ansvaret for sundhedsvæsenet i ét ministerium er, at der skabes bedre mulighed for en samlet vurdering og styring af sundhedsområdet.

For at forbedre koordinationen mellem praksissektoren og sygehussektoren foreslås det, at amtskommunerne for fremtiden stilles frit med hensyn til, under hvilket udvalg sygesikringen skal henhøre. Det betyder, at amtskommunerne kan tilrettelægge deres udvalgsstruktur på den måde, som passer bedst for den enkelte amtskommune. Forslaget giver videre mulighed for, at kommuner og amtskommuner kan indføre utraditionelle udvalgsstrukturer inden for det sociale område. Venstre synes, at der i den kommunale omstillingsproces er behov for en sådan mulighed, så også den del af forslaget kan vi støtte.

Endelig foreslås det, at bestemmelsen om amtskommunal godkendelse af fysioterapeutklinikker ophæves. Herved skabes der forenkling og ligestilling med f.eks. lægeklinikker og tandlægeklinikker. For fremtiden er det således alene de almindelige arbejdsmæssige og miljømæssige regler, som gælder alle andre steder, der også skal gælde for fysioterapeutklinikker, hvilket vel må betragtes som en forenkling.

Vi kan tilslutte os forslaget.

Birthe Hansen (SF):

For lovforslag nr. L 21's vedkommende havde jeg, sidst da vi havde det til behandling, lavet en tredeling, hvor punkt 1, ressortændringen, ikke gav anledning til kommentarer, mens punkt 3, ophævelse af kravet om godkendelse af fysioterapeutklinikker, gav mig anledning til at stille det spørgsmål, om man måske skulle have hørt ombudsmanden igen. Jeg håber, jeg kan få lov at stille det spørgsmål, da det netop var efter opfordring fra ombudsmanden, man i sin tid indførte kravet. Det, der vil komme til at gælde nu, er de almindelige vilkår for indretning af erhvervslokaler, arbejdsmiljø m.v.

Så var der punkt 2, opløsningen af de udvalgsmæssige bindinger. Det havde jeg meget svært ved at vurdere, og det har jeg stadig