

[Tredje næstformand]

te forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. L 67:

Forslag til lov om ændring af de kommunale styrelseslove.

(Fremsat 16/2 84. Første behandling 8/3 84. Betænkning 2/5 84).

Der var stillet 35 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Socialdemokratiet gav ved førstebehandlingen principiel tilslutning til, at der indføres en bødebestemmelse beregnet på de grove og bevidste overtrædelser af de forpligtelser, kommunalrådsmedlemmer har, Selv om det kun er ganske enkelte tilfælde, der har været i årenes løb, er det uacceptabelt, at man i sådanne tilfælde kun kan gribe ind med en påtale.

Vi var derimod meget betænkelige ved, at det af bemærkningerne fremgik, at de folkevalgte kunne risikere anklage og bøde, også hvor der var tale om simpel uagtsomhed.

Vi er derfor meget tilfredse med, at der er skabt enighed i udvalget om, at det direkte af lovtæksten bør fremgå, at simpelt uagtsom pligttilsidesættelse ikke straffes. Vi fjerner dermed den forståelige uro og frygt blandt de lokale folkevalgte for, at de nye bestemmelser betød, at man uforvarende og af tilgivelig uvidenhed kunne komme til at træffe straffbare beslutninger.

Vi kan ikke stemme for de af SF og de af hr. Maisted stillede ændringsforslag.

Om vore egne ændringsforslag skal jeg kun gøre få bemærkninger. Vi vil gerne sige tak for den tilslutning, som det radikale venstre og SF har givet til et par af vores ændringsforslag. Ved det ene bevares den helt

rimelige forpligtelse, som de kommunale råd har til ved annoncering eller på anden måde at orientere befolkningen om budgettet. Ved det andet fastslås det, at et kommunalbestyrelsesmedlem har ret til at gennemse bl.a. sagerne fra det åbne mødes dagsorden sammen med udenforstående. Vi havde også gerne set, at der kunne skabes flertal for vore øvrige ændringsforslag, der jo går ud på at bremse de bestræbelser, der er i indenrigsministeriet for i stigende grad at samle beslutninger dér i stedet for at lade dem forblive i de kommunale råd.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 18 stemte for, 89 imod.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 18 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 23 stemte for, 87 imod.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 23 stemte for, 86 imod.

Ændringsforslag nr. 7 og 8
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes, idet 29 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 10
forkastedes, idet 29 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 11
forkastedes, idet 1 stemte for, 108 imod.

Ændringsforslag nr. 12
forkastedes, idet 19 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 13

forkastedes, idet 47 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 14
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17
forkastedes, idet 23 stemte for, 85 imod.

Ændringsforslag nr. 18
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 19
forkastedes, idet 18 stemte for, 91 imod.

§ 1 med de foretagne ændringer og ændringsforslag nr. 20
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 21
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 22
forkastedes, idet 18 stemte for, 91 imod.

Ændringsforslag nr. 23-30
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 31
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 32
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 33
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 34
forkastedes uden afstemning.

§ 2 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 35, § 3, således ændret, og § 4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 116:

Forslag til lov om bunden opsparing for visse amtskommuner i 1984.

(Fremsat 14/3 84. Første behandling 23/3 84. Betænkning 3/5 84).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Regeringspartierne og det radikale venstre fastholder i ét og alt dette lovforslag, uanset at det ikke er lykkedes indenrigsministeren at dokumentere, at amtskommunerne har overtrådt regeringens henstilling, uanset at man på intet tidspunkt forud for budgetlægningen har ladet amtsrådene vide, hvad der ville blive foreslået af straffeforanstaltninger, og uanset at det radikale venstre i september lige forud for budgetlægningens afslutning gav det klare løfte, at der ikke ville blive tale om en eksamination af den enkelte kommune eller om straffeforanstaltninger over for den enkelte kommune.

Vi har på denne baggrund foreslået, at man fjerner straffebetalingen i lovforslaget, dvs. den bøde, som flertallet vil have at skatteyderne skal betale ved, at tvangsopsparingen ikke skal forrentes, og med det resultat, at beløbet forrentes på samme måde, som