

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 61:

*Forslag til lov om ændring af lov om godkendelse af handelsskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maskinistiskoler og tilskud m.v. til disse skoler.*

(Fremsat 15/2 84).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 5-6 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

#### 5) Første behandling af lovforslag nr. L 62:

*Forslag til lov om ændring af lov om handelshøjskoler og handelshøjskoleafdelinger.*

(Fremsat 15/2 84).

#### 6) Første behandling af lovforslag nr. L 63:

*Forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til visse private seminarier (seminariestøtteleven).*

(Fremsat 15/2 84).

Lovforslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Søgaard (S):

Vi forstår, at CO I og CO II har tilsluttet sig, at man følger tjenestemandslovens regler for den gruppe, der her er tale om, og vi kan tilslutte os, at denne linje bliver indført også på dette område her.

#### Kirkegaard (KF):

Da mit partis ordfører også i disse tre lovforslag er forhindret, skal jeg blot meddele, at vi i det konservative folkeparti kan tilslutte os de tre forslag.

#### Hanne Severinsen (V):

I modsætning til, hvad tidligere talere under det tidligere punkt var inde på om overgang til tjenestemandregler i tjenestemandslignende stillinger, mener vi altså, at der er tale om ren og skær teknik i dette tilfælde, altså at vi simpelt hen harmoniserer reglerne. Det er jo også noget, som de pågældende organisationer har været enige i, og derfor betragter vi ikke de foreliggende lovforslag som på nogen måde kontroversielle, og vi vil gerne anbefale dem til hurtig vedtagelse.

#### Carsten Andersen (SF):

SF betragter ikke dette som ren teknik, men vi er klar over, at partier, der står arbejdsgiversiden nærmest, betragter en forfølgelse af offentligt ansatte og overenskomstansatte som ren teknik.

De foreliggende forslag drejer sig nemlig kort og godt om at underkaste ansatte på handelshøjskolerne, private seminarier og tekniske skoler tjenestemandretten.

Det er grotesk, at den regering, der omgiver sig med moderniseringstanker, regelforenkligning og sammenligning mellem den offentlige og private sektor, kommer med et forslag, som trækker den offentlige sektor direkte den modsatte vej. Eller vi ser måske her regeringens dobbeltholdning i hele moderniseringsprogrammet: det er kun overfladen, der skal sminkes, medens forholdet mellem arbejdsgiver, regeringen, og de ansatte, tjenestemændene, skal skærpes. Og så bliver der ikke meget ud af det moderniseringsprogram; det tror jeg man må sande i regeringen. Så bliver det lidt surere både for dem, der skal bruge det offentlige system, og for dem, der er ansat i det.

Tjenestemandretten kan sammenlignes med standretter, der er ensidigt rettet mod dem, der bliver indklaget, nemlig de offentligt ansatte. Arbejdsgiverne kan ikke indbringes, og derfor giver det ikke sammenhæng i tingene for den enkelte ansatte. De betragter det egentlig kun som et angreb på deres almindelige rettigheder i et ansættelsesforhold.

SF er af den opfattelse, at tjenestemandretten burde nedlægges og et åbent fagligt voldgiftssystem træde i stedet. Som minimum burde dette område henvises til det almindelige fagretlige system, altså arbejdsretten, selv om det ikke skal tages til indtægt for, at SF

[Carsten Andersen]

nu lige pludselig begynder at holde af arbejdsretten. Men i arbejdsretten er der da i alle tilfælde en teoretisk mulighed for at få arbejdsgiveren, staten, indbragt og dømt for de aftalebrud, som regeringen og staten gang på gang begår. Det er der ikke noget til hinder for at man for tjenestemandslignende ansatte i disse selvejende institutioner også kan gøre.

Når hr. Søgaard kommer ind på, at CO I og CO II har tilsluttet sig, skal det ikke opfattes sådan, at CO I og CO II har tilsluttet sig tjenestemand retten. Det er faktisk at køre tingene en lille smule rundt. Mig bekendt har CO I og CO II altid været kritiske og modstandere af tjenestemand retten, men for at der i det hele taget kunne komme en aftalesituation for de ansatte inden for dette område, har de måttet tage tjenestemand retten med. Men det er ikke vores holdning, at man skal gøre det i den situation. Centralorganisationerne har aldrig støttet tjenestemand retten; de har været modstandere af den.

#### **Ole Vig Jensen (RV):**

Vi kan fra det radikale venstres side støtte de tre lovforslag med de ændringer, der er foreslået her. Vi lægger, som andre har gjort det, vægt på, at der i dette spørgsmål er enighed mellem finansministeren og centralorganisationerne, og vi er i øvrigt tilfreds med, at ministeren vurderer det sådan, at den endelige kompetence, når det gælder de private seminarier, må ligge hos bestyrelserne. Det er i god overensstemmelse med tankegangen i seminariestøtteloven.

#### **Poulsgaard (FP):**

Vi lever i ligestillingstider. Derfor kan vi også støtte den lighed, der bliver tilstræbt her. Det er en forenkling. Det har vi ingen ting imod. Men vi havde hellere set, man var gået den stik modsatte vej og havde ophævet tjenestemand stillingerne, men det er jo ikke det, man ønsker. Men da det er en forenkling, kan vi støtte lovforslagene.

#### **Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Først vil jeg sige, at ligestilling jo ikke handler om at stille folk dårligere. Det kunne også handle om, at de, der i dag var under tjenestemandssystemet, ikke længere var det. Vi mener, at der vel er tale om harmonise-

ring, men at det er en harmonisering, der trækker i den forkerte retning. Da vi er imod tjenestemandssystemet, er vi selvfølgelig også imod, at der er flere, der kommer ind under det.

#### **Steffensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan støtte de tre lovforslag, og der er jo ført argumenter frem for, hvorfor det er en god idé at gøre det. Jeg synes navnlig, det er vigtigt at bemærke, at der er overensstemmelse mellem finansministeren og organisationerne CO I og CO II.

#### **Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Efter det, hr. Steffensen har sagt, kunne jeg næsten ved disse forslag som ved det forrige frafalde ordet, for jeg ville netop gøre opmærksom på, at den hjemmel, som finansministeren her har bedt sin undervisningsminister om at skaffe, ønsker centralorganisationerne også at vi skal skabe, og det synes jeg dementerer noget af det, der blev sagt her på det seneste.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **7) Første behandling af lovforslag nr. L 64:**

*Forslag til lov om ændring af lov om godkendelse af handelsskoler, tekniske skoler samt maskinmester- og maskinistiskoler og tilskud m.v. til disse skoler.*

(Fremsat 15/2 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*