

[Ministeren for Grønland]

ligt. Det arbejder vi på med fuld fart. Det ser ud til, at statens boliger i Grønland kan overtages i 1990, og det er det næste store område, som Grønlands hjemmestyre ønsker at overtage.

Hr. Albrechtsen havde et par bemærkninger om, at erhvervsstøtten i Grønland forhåbentlig ikke skulle udvikle sig sådan, som hr. Albrechtsen opfatter erhvervsstøtte i Danmark, nemlig: »at de rige bliver rigere og de fattige bliver fattigere«. Her må jeg sige til hr. Albrechtsen, at det helt og holdent er de grønlandske politikeres opgave at vurdere, hvordan erhvervsstøtten skal bruges. Princippet er, at når man overfører kompetence til Grønland, så overfører man den 100 pct., og så blander vi os fra dansk side ikke i, hvordan man dér vil administrere området.

Endelig takker jeg hr. Kofod-Svendsen for de venlige bemærkninger, men må gøre et par bemærkninger specielt til hr. Preben Lange og hr. Steenholdt.

Hr. Preben Lange mente, det var beklageligt, at overtagelsen af erhvervsstøtten var udsat i 1 år. Det er helt rigtigt, at det grønlandske landsting havde ønsket at overtage erhvervsstøtten, før man overtog denne del af den kgl. grønlandske handel, og det satte regeringen og jeg os imod, fordi vi mente, at de penge, som ligger i erhvervsstøtten, måtte følge med ansvaret. Der var en uenighed imellem landstinget og os, men den klares altså nu ved, at begge dele overføres 1. januar 1985.

Så talte hr. Preben Lange en del om den hårde isvinter, som virkelig er hård, og som på lang sigt kan være ret faretruende, for fortsætter vi med disse isvintre, betyder det meget for hele fiskeindustrien i Grønland. Men samtidig nævnte hr. Preben Lange en gældssaneringsordning. Da statsminister Poul Schlüter og jeg sidste sommer var på besøg i Grønland, blev der nedsat et udvalg, som skulle undersøge muligheder for gældssanering. Det havde rigsombudsmanden som formand, og man har netop afgivet en betænkning til mig. Den er endnu ikke færdigbehandlet, men vi vil se på, hvordan vi inden for de rammer, der er, kan hjælpe i den meget hårde situation, som mange fiskere og fangere er kommet i.

Endelig sagde hr. Preben Lange, at det var nødvendigt, at vi beholdt ekspertise i den kgl. grønlandske handels styrelsesråd, og det

er vi absolut enige om. Der er endnu ikke definitivt taget stilling til, hvor meget styrelsesrådet skal nedskæres i antal, og jeg er parat til at forhandle det med de grønlandske myndigheder.

Endelig vil jeg gerne sige tak til hr. Steenholdt, fordi han understregede, at vi skal tage det grønlandske landsting alvorligt og ikke, som nogle partier gjorde i den sidste Grønlandsdebat, vi havde her, sætte spørgsmålstegn ved, om det grønlandske landsting nu virkelig mener, hvad det faktisk har udtalt, nemlig at det har forstået den solidaritet, der er nødvendig, når vi har en hård økonomisk situation, og derfor var de besparelser, vi tidligere fra denne talerstol har talt om, godkendt af landstinget, og det, vi foretager os her, er altså også godkendt af landstinget.

Endelig havde hr. Steenholdt en slutbemærkning, som jeg da fuldt ud af hjertet kan dele – den har bare ikke megen realisme i Grønland – nemlig at man i Grønland skulle spise så mange grønlandske produkter som overhovedet muligt. Der er ikke noget, jeg hellere ville have at man gjorde, men kendsgerningen er altså, at importen af fødevarer andre steder fra er stærkt stigende, og at det er vanskeligt at afsætte de grønlandske produkter. Men ideen i det tilslutter jeg mig, og jeg synes også, at ordet slagteaffald måske er lidt uheldigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

### Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til det den 9. februar 1984 nedsatte udvalg til behandling af lovforslag om Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 59:

*Forslag til lov om erhvervsmæssigt fiskeri, fangst og jagt på det grønlandske fiskeri- og landterritorium.*

(Fremsat 15/2 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Qvist Jørgensen (S):**

Lovforslaget om erhvervsmæssigt fiskeri, fangst og jagt på det grønlandske fiskeri- og landterritorium omfatter fiskeri, fangst og jagt, i det omfang dette ikke er omfattet af landstingsloven. Med loven tilstræbes for det første at få en mere klar beskrivelse af kompetencedelingen mellem rigsmyndighederne og hjemmestyret og for det andet at få ajourført kontrol- og sanktionsbestemmelserne, hvad formentlig ingen kan have indvendinger imod, når man erindrer sig de unægtelig noget svært håndterlige sager om ulovligt fiskeri, der har været op gennem tiden. Her tænkes især på såvel bødeansvarsproblematikken som de vanskeligheder, der har været omkring konfiskationer, hvor utallige tvivls-spørgsmål har gået på vurderingen af, hvilke dele af lasten der kunne anses for at stamme fra lovlig virksomhed og hvilken del fra ulovlig virksomhed.

I socialdemokratiet har vi lagt mærke til, at lovforslaget er tiltrådt af hjemmestyret. Vi kan gå positivt ind i udvalgsarbejdet, men må dog allerede nu sige, at vi nok må sætte spørgsmålstegn ved, om de ideale mål, der opstilles i lovforslaget, vil kunne praktiseres i deres fulde udstrækning, men det kan vi vende tilbage til i udvalget.

**Elisabeth Krog (KF):**

Lovforslaget tilsigter jo at revidere den gældende lov, nr. 413 af 13. juni 1973, og tydeliggøre kompetencedelingen mellem rigsmyndighederne og hjemmestyret, efter at Grønlands hjemmestyre ved landstingslov nr. 4 af 13. oktober 1980 overtog kompetencen til regulering af det grønlandske erhvervsmæssige fiskeri, fangst og jagt på det grønlandske fiskeri- og jagtterritorium. Det afløser altså en lov, som kun har omfattet reguleringen af ikke-grønlandsk fiskeri og fangst og jagt i grønlandske farvande.

Med lovforslaget revideres også forskellige sanktions- og konfiskationsbestemmelser i

erfaringens lys, for man har, som det før blev nævnt, haft mange erfaringer med, hvor vanskeligt det er at håndhæve disse regler i de grønlandske farvande. Der foreslås skabt hjemmel for sanktioner for overtrædelse af EF-forordninger, hvorved man så pålægger ikke blot skibsføreren, men også reder eller ejer selvstændigt bødeansvar, og i § 7 er konfiskationsbestemmelserne præciseret og strammet, så der kan ske konfiskation af et fartøjs fangst eller værdien heraf ved ulovligt fiskeri – bortset fra den del, der godtgøres at hidrøre fra lovligt fiskeri.

Det er jo vanskeligt at kontrollere, og i forbindelse med § 7 kan der være uklarheder og spørgsmål, som trænger til belysning i udvalget, især fordi det af bemærkningerne til § 7 fremgår:

»En sådan fravigelse af kriminallovens principper er begrundet i de særlige vanskeligheder, der kan være forbundet med at konstatere, hvor stor en del af fangsten der hidrører fra det ulovlige fiskeri.«

Når der er tale om en fravigelse af kriminallovens principper, synes jeg, det er et spørgsmål, som man nok skal vende en gang i udvalget.

Men da lovforslaget jo er tiltrådt af hjemmestyret og ikke umiddelbart får økonomiske eller administrative konsekvenser, kan det konservative folkeparti tilslutte sig det og tilsige det en grundig og velvillig behandling i udvalget.

**Tørnæs (V):**

Dette lovforslag har til hensigt at klargøre afgrænsningen af kompetencen mellem Grønlands hjemmestyre og rigsmyndighederne. Siden 1. november 1980 er kompetencen med hensyn til regulering af det grønlandske fiskeri for så vidt angår grønlandske fiskere overgået til hjemmestyret. Lovforslaget har således til hensigt alene at afgrænse forholdet mellem hjemmestyrets og rigsmyndighederne kompetence vedrørende udøvelse af erhvervsmæssigt fiskeri, fangst og jagt på det grønlandske fiskeriterritorium, der udøves af andre end grønlandere, samt de reguleringsforpligtelser, som er en følge af internationale aftaler.

Den mulighed, der gives ministeren for Grønland til at fastsætte regler for det erhvervsmæssige fiskeri, jagt og fangst, er for

[Tørnæs]

så vidt efter vores opfattelse helt traditionel. Det er de velkendte områder, der berøres: muligheden for at fastsætte fredningstider, fredningsområder og begrænsninger i fangstindsatsen; men vi finder det værd at understrege, at der gives ministeren mulighed for at give tilladelse til forsøgsfiskeri og fastsætte vilkårene herfor. Det er efter vores opfattelse meget vigtigt af hensyn til fiskeriudviklingen i de grønlandske farvande, at også ikke-grønlandere kan deltage i forsøgsfiskeri og dermed i udviklingen af det grønlandske fiskeri.

Derudover indeholder forslaget en række meget detaljerede bestemmelser om, hvordan kontrolvirksomheden skal udøves, og hvordan reglerne for inspektion skal foregå, tilpasset de særlige grønlandske forhold. Vi kan således på den baggrund give tilslutning til forslaget.

**Birthe Hansen (SF):**

Ministeren tilsigter med dette lovforslag at få afklaret nogle tvivlsspørgsmål, bl.a. dem, der eventuelt kan opstå mellem borgere og myndigheder på grund af manglende klarhed i bestående lov vedrørende kompetencefordelingen mellem hjemmestyret og rigsmyndighederne.

Ligeledes ønsker ministeren at få afklaret en eventuel tvivl om konfiskationsbestemmelser. Herimod kan vi intet have at indvende.

Hvis forslaget gennemføres, må man vel kunne forvente, at ministeren på et senere, ikke nærmere angivet tidspunkt foretager en vurdering af, om man så har opnået det, man har tilsigtet med dette lovforslag.

Ligesom ved de tre foregående forslag tilsiger vi vores positive støtte til et hurtigt udvalgsarbejde.

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Da fru Lone Dybkjær, partiets ordfører i denne sag, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne udtale, at da forslaget er en tydeliggørelse af kompetencen i forbindelse med den del af lov nr. 413 af 13. juni 1973, der ikke blev ophævet ved lov nr. 4 af 13. oktober 1980, nemlig det ikke-grønlandske fiskeri, så finder vi, at det er et fremskridt.

Der er ingen, der kan være i tvivl om vanskelighederne ved at administrere reglerne i forhold til de internationale forbindelser, og

man er opmærksom på, at der er brug for klare kontrolbestemmelser og for bedre adgang til sanktioner over for de egentlige lovovertrædere. Hertil kommer, at lovforslaget er tiltrådt af hjemmestyret, så det radikale venstre kan anbefale det.

**Birgith Mogensen (CD):**

Fra CDs side kan vi tilslutte os dette lovforslag, som jeg her vil knytte enkelte bemærkninger til.

Grønlands hjemmestyre har i 1980 overtaget den fulde kompetence til at regulere det interne grønlandske fiskeri. Man har imidlertid måttet opretholde rigsmyndighedernes kompetence til at regulere det fiskeri, der finder sted på det grønlandske fiskeriterritorium i henhold til internationale forpligtelser, det vil i praksis hovedsagelig sige i henhold til EF-aftaler.

Denne kompetencefordeling ændres ikke ved det foreliggende lovforslag, hverken i den ene eller i den anden retning, men grænserne imellem hjemmestyrets og rigsmyndighedernes beføjelser vil nu også fremgå af selve loven.

Sigtet med fiskerireguleringen i de grønlandske farvande: at fiskeriet som hovedregel forbeholdes den grønlandske befolkning, og at fiskeressourcerne søges bevaret, videreføres i dette lovforslag. Samtidig vil en række bestemmelser, der er overflødiggjort af hjemmestyrets lovgivning, nu udgå af loven. Vi finder det værdifuldt, at der også gennemføres en regelsanering på dette område, der er af afgørende betydning for Grønland. Vi hilser det også velkommen, at kontrol- og straffebestemmelserne er strammet op, således at mulighederne for at sikre overholdelsen af fiskeribestemmelserne forbedres. Det virker frastødende hvis f.eks. udenlandske trawlere, der har fået tilladelse til fiskeri på grønlandsk fiskeriterritorium, relativt risikofrit kan overtræde de spilleregler, der skal sikre, at fiskeressourcerne bevares.

Forslaget synes at forudsætte, at Grønland er medlem af EF, og at de grønlandske farvande er en del af EF-havet. Det står nu klart, at Grønland udtræder af EF – hvilket vi for så vidt beklager – men vi har noteret os, at der også vil være behov for loven efter, at Grønland er udtrådt af EF.

**Dohrmann (FP):**

Vi har lige behandlet tre lovforslag, som overlod en hel del kompetence til hjemmestyret. I det foreliggende lovforslag giver man en lang, lang række bemyndigelser til Grønlandsministeren. Så sent som i går ved vi at der blev indgået en fiskeriaftale mellem EF og hjemmestyret, og det får mig til at sige, at jeg synes, det hele efterhånden virker temmelig rodet. Det virker faktisk så rodet, at jeg vil håbe, Grønlandsministeren kan finde ud af det, al den stund – for det skal nemlig også med i betragtningen – man rent faktisk fra grønlandsk side ønsker Grønlandsministeriet nedlagt. Derfor synes jeg, at bemærkningerne om, at hjemmestyret har godkendt forslaget, er lige så ubegrundede, som selve forslaget er.

Var det ikke en idé, hr. Grønlandsminister, at man også overlod fiskeriinspektionen til grønlænderne, således at de kunne få det fulde ansvar også på dette område? Jeg ved da godt, at udenrigsministeren fulgte de forhandlinger med EF i går, men tanken bag hjemmestyret som sådant var vel, at man også skulle have et ansvar, så hvorfor overlader man ikke det fulde ansvar på dette område til hjemmestyret deroppe?

Om vi stemmer for eller imod dette lovforslag, vil afhænge af mange ting, også af selve behovet for det og af, om det i det hele taget er nødvendigt at give ministeren de nævnte beføjelser, altså om man ikke kunne overlade dem til hjemmestyret deroppe.

**Albrechtsen (VS):**

VS kan tilslutte sig sigtet i dette lovforslag for så vidt angår ønsket om at skabe en større klarhed i kompetenceforholdene. Og det, der herudover måske kunne være grund til at se på – jeg er enig i de bemærkninger, der er faldet herom – under udvalgsarbejdet, er, om den indsats, der gøres, når man nu har disse aftaler, der giver fremmede skibe adgang til Grønlands fiskeressourcer, er tilstrækkelig til at kontrollere dette fiskeri, som altså foregår, og som ifølge de aftaler, der indgås i øjeblikket, også fremover – i en periode i hvert fald – skal foregå. Det kunne der være grund til at se på i udvalget.

**Kofod-Svendsen (KrF):**

Dette lovforslag skal jo afløse lov nr. 413 af 13. juni 1973 og klargøre kompetencen mellem rigsmyndigheder og hjemmestyre. Forslaget er tiltrådt af hjemmestyret, og jeg kan tilsløre ministeren kristeligt folkepartis støtte.

Der findes nogle detaljer i forslaget, som jeg gerne vil have uddybet under udvalgsarbejdet, og jeg kan også love, at mit parti vil bidrage til, at vi får et hurtigt udvalgsarbejde vedrørende dette forslag.

**Steenholdt (Grønl.):**

Det kan ikke skjules, at forskellige landes fiskerflåder har begået mange overtrædelser ved Grønlands kyster, og derfor har der ganske forståeligt altid været ønske i Grønland om, at der skulle være strengere regler for disse fiskere, som overtræder bestemmelserne.

I forbindelse med § 5 angående forsvarets fiskeriinspektion synes jeg også, man fra grønlandsk side må ønske, at fiskeriinspektionen i Grønland så hurtigt som muligt får meddelelse fra myndighedernes side om, hvem der har ret til at fiske hvor og hvornår og hvor meget. Jeg har fået en beklagelse fra fiskeriinspektionsskibets side om, at sådanne meddelelser altid kommer for sent, og at det altid er svært at kontrollere, i hvert fald når vejret er strengt ved Grønlands kyster.

I den forbindelse har jeg ofte forespurgt i Grønlands landsstyre, om det er meget vanskeligt at indføre den regel, at udenlandske fartøjer på vej til Grønland eller fiskepladserne ved Grønlands kyster skal anløbe en havn i Grønland, hvor der er mulighed for at undersøge, om fiskeredskaberne er lavet efter lovens bestemmelser. Og når de skal forlade grønlandske fiskepladser, kunne de også anløbe samme havn for at blive undersøgt for, om de har de fiskearter, som de har fået lov til at fiske. Jeg er ked af at sige det, men det er meget menneskeligt, at udenlandske fiskere kan prøve at snyde, fordi al kontrol i Grønland foregår via skibradio. Hvis man skal stoppe denne overtrædelse, må man derfor indføre strengere regler, som også Grønlands befolkning ønsker det. Derfor vil jeg gerne stille det spørgsmål, om det er helt umuligt at gennemføre, at alle udenlandske fiskerfartøjer anløber havn, før de ankommer

[Steenholdt]

til Grønland, og når de skal forlade Grønland.

I den forbindelse tænker jeg også på, at det er meget vanskeligt for disse skibe at kontrollere den lange grønlandske kyst. Vi ved, at vi kun har få skibe og endda forældede skibe, så moderne fiskerfartøjer nærmest latterliggør dem, når de fisker ulovligt ved Grønlands kyst. Når disse skibe skal fornys, er det igen et spørgsmål om penge. Hvis den lov skal overholdes, synes jeg derfor, det er på tide, at fiskeriinspektionen moderniseres og måske udvides.

#### Preben Lange (S):

Jeg håber, at hr. Dohrmann vil lytte til, hvad jeg siger, så mit indlæg her kan indgå i overvejselen, inden der tages stilling til afstemningen om lovforslaget.

Det er med stor glæde, at jeg netop i dag kan give min fulde opbakning til dette lovforslag. Så sent som i går aftes har landsstyret og regeringen i fællesskab afsluttet aftalen om Grønlands udtræden af EF. Herunder er der som bekendt indgået en fiskeriaftale. Prisen for Grønlands udmeldelse har været nogle ganske betydelige kvoter af vore fisk til EFs fiskere, men det er dog kvoter, som, hvis de overholdes, ligger inden for det biologisk forsvarlige. Det forudsætter altså, at kvoterne ikke overskrides – eller sagt ligeud: at det omfattende tyvfiskeri i vore fiskeriområder stoppes. Til gengæld vil det sikre, at der fremover sker en reel reduktion i udnyttelsen af fisk i vore vande. For vi ved jo alle, at EF-fiskere, specielt fra Vesttyskland, har brugt EFs kvoter og regler til at gennemføre et systematisk tyvfiskeri fra vore bestande.

Denne lov er skabt for at bekæmpe dette tyvfiskeri; den er skabt i nært samarbejde med de folk, der ved, hvor skoen trykker, nemlig Grønlands kommando og den danske fiskeriinspektion. Det er en af grundene til, at dette lovforslag har fået klar og entydig opbakning i det grønlandske landsting. Vi nærer stor respekt for de dygtige folk i den danske flåde, som utrætteligt søger at værne vore fiskeriområder. Vi ønsker at give dem de bedst mulige arbejdsvilkår.

Vi ønsker også, at de personer, der står direkte bag tyvfiskeriet, bliver straffet, dvs. de redere, som bevisligt er involverede. Det har hidtil været skipperne, der har måttet

bære alt ansvar, på trods af at de ofte er direkte tvunget til ulovlighederne af deres redere. Denne nye lov åbner mulighed for at ramme bagmændene. Det har vi længe ønsket. Også derfor bakker vi op bag loven.

Samtidig vil vi selv gå i gang med en revision af vore egne love på dette område og vil således følge dette gode initiativ yderligere op. Denne lov kan hjælpe os i kampen mod det ulovlige fiskeri og dermed også danne baggrund for, at den nye aftale med EF kan blive bedre og mere respektabel end de påtvungne aftaler under medlemskabet. Vi vil derfor love den en positiv behandling i udvalget.

#### Ministeren for Grønland (Tom Høyem):

For et øjeblik siden behandlede vi tre love, der drejede sig om overførelse af kompetence til Grønland. Denne lov drejer sig om præcisering af kompetence mellem rigsmyndighederne og de grønlandske myndigheder, og jeg glæder mig over, at der var en så positiv tilslutning både til de tre førnævnte love og til denne. Derfor skal jeg kun føje nogle få bemærkninger til et par af de spørgsmål og bemærkninger, der er faldet.

Til hr. Tørnæs skal jeg sige, at jeg har noteret mig glæden over, at der var tilladelse til forsøgsfiskeri også for ikke-grønlandske fiskere. Jeg har noteret mig det synspunkt.

Til hr. Albrechtsen skal jeg sige, at den kontrolindsats, der i øjeblikket gøres, er effektiv, men både hr. Preben Lange og hr. Steenholdt var inde på, at der finder ulovligt fiskeri sted, og hr. Steenholdt ønskede, at fiskerikontrollen på forskellig måde skulle effektiviseres. Det er noget, vi arbejder seriøst med.

Så har jeg to bemærkninger til hr. Dohrmann og hr. Preben Lange. Hr. Dohrmann kom med den, forhåbentlig polemiske, bemærkning, at det hele vist var så rodet, at nu kunne ikke engang Grønlandsministeren finde ud af det. Det var nok hr. Dohrmann, der havde vanskeligt ved at finde ud af de EF-forhandlinger, der netop har fundet sted.

Det er klart, at det er udenrigsministeren, der på regeringens vegne har forhandlet om Grønlands nye tilknytning til EF i en OLT-ordning, og lige så klart, at vi naturligvis har ønsket at høre landsstyrets rådgivning i den situation; man har derfor fra landsstyret haft

[Ministeren for Grønland]

en delegation med, men det var udenrigsministeren, der førte forhandlingerne og i øvrigt gjorde det således, at der kom et overraskende positivt resultat ud af det. Der er altså intet rod dér, og det, som dette lovforslag netop går ud på, er at forsøge at klargøre kompetencen med hensyn til det, der stadig væk er statens opgave, og det, der er de grønlandske myndigheders.

Endelig fandt hr. Dohrmann det belejligt at knytte en bemærkning til Grønlandsministeriets eksistens eller ikke-eksistens. Det er en overordentlig gammel debat, som er ældre end den tid, hr. Dohrmann har været her i salen. Den startede i 1971, da hr. Moses Olsen var medlem af folketinget og her fra talerstolen sagde, at hans fornemste opgave fra 1971 ville være at få nedlagt Grønlandsministeriet, og siden hr. Dohrmanns parti er kommet i folketinget, har dette parti haft samme ønske; så sent som i sidste uge blev der stillet et spørgsmål fra hr. Poulsaard til statsministeren om, hvorvidt det ikke var på tide at nedlægge Grønlandsministeriet.

I princippet er jeg enig både med fremskridtspartiet og med hr. Moses Olsen i, at på et eller andet tidspunkt bør Grønlandsministeriet være så nedtrappet, at det kan ophøre, men indtil nu har skiftende statsministre altså fundet, at det var hensigtsmæssigt, at statens funktioner på dette område var samlet et bestemt sted, og uanset hvor meget vi presser på over for landstinget og over for landsstyret, ønsker man altså tidligst at overtage det næste store område, boligområdet, i 1990 og resten af KGH, der har to store opgaver, trafikopgaven og forsyningstjenesten, tidligst i 1995. Tidligst i år 2000 vil man overtage sundhedsvæsenet, som også er en stor funktion.

Endelig gør hr. Dohrmann den fejl, som også mange danske medier gør, at han kritikløst taler om, at Grønland eller grønlænderne ønsker ministeriet nedlagt. Det, der indtil nu har været fremme i dagspressen, har været, at landsstyreformand Jonathan Motzfeldt har sagt, at på et tidspunkt var Grønlandsministeriet nok overflødigt. Derefter har andre deltaget i debatten. Hr. Moses Olsen har ment, at endnu var tiden ikke helt til, at det kunne lade sig gøre, og det største parti i Grønland, atassut, har ment, at tidspunktet ikke var rimeligt nu, så jeg synes, det er synd, når både medier og hr. Dohrmann gør

sig skyldige i den fejltagelse, at én bestemt grønlænders udtalelser bliver til grønlændernes. Det er synd både for emnet og for Grønland.

Og må jeg så endelig sige til hr. Steenholdt, at det var jo meget ambitiøst, at vi nu ligefrem skulle modernisere fiskeriinspektionen med nye skibe, men der arbejdes på det i et udvalg. Den tanke om for- og efterkontrol af skibe, at skibe, der kom ind til en bestemt havn, skulle undersøges dér, også før de sejlede derfra, virker, sagt spontant fra min side, en anelse bureaukratisk og giver tab af nogle fiskedage; ikke desto mindre vil jeg naturligvis give tilsagn om, at vi i udvalget vil se også på den mulighed.

Jeg takker altså for tilslutning både til dette lovforslag og til de tre tidligere, som er grundpillerne i den dansk-grønlandske relation: overførelse af kompetence og præcisering af den kompetence, der stadig er statens.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det den 9. februar 1984 nedsatte udvalg til behandling af lovforslag om Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **9) Første behandling af lovforslag nr. L 42:**

*Forslag til lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed. (Ophævelse af Danmarks Radios monopol på spredning af fjernsynsprogrammer. Fordeling af radio- og fjernsynsprogrammer ved hjælp af fællesantenneanlæg m.v.).*

(Fremsat 6/2 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*