

[Undervisningsministeren]

petencegivende uddannelse på et støtteniveau, der ligger mere end dobbelt så højt som den maksimale sats for statens uddannelsesstøtte. Det skulle undre mig meget, om ikke det vil tiltrække nogle.

Og så siger han, at der heller ikke er garanti for, at tallet 8.000 pladser inden for ungdomsuddannelserne holder. Ja men det er jo netop på det punkt, vi har sat en ekstra sikkerhed ind, for usikkerheden beror selvfølgelig på disse lære- og praktikpladser. Her har vi jo sagt, at hvis ikke der dér sker et løft på mindst 7.000, så gør vi noget meget stærkt, så gør vi nemlig det, som bl.a. socialdemokraterne har foreslået at vi skal: så hæver vi AER-bidraget og bruger pengene til at lette lønudgiften for dem, der tager lærlinge og elever. Og det var altså de 7.000.

Dertil kommer så et par tusinde pladser på de videregående uddannelser og andre steder, så derfor synes jeg, at man da sjældent har set noget, der var mere sikkert. For det første er pengene sat af, og for det andet er der en klar plan for, hvad der gøres, hvis ikke målet nås med hensyn til lære- og praktikpladser. Mere sikkert kan det vel ikke være.

Bemærk, at da regeringen trådte til, lovede vi, at vi ville skaffe 10.000 ekstra uddannelsespladser. Det blev flere end 10.000. Før valget lovede vi, at vi ville skaffe 10.000 til i det følgende år. Nu ligger der et program her, som siger 16.000 til. Det er jo det, der er karakteristisk for denne regering, at den ene gang efter den anden overgår vi valglofterne, den ene gang efter den anden kommer finansministeren og siger: hov, det gik for resten meget bedre, end vi havde regnet med. Det er jo den melodi, vi har fået sat i gang, og som det er vigtigt at holde fast i.

Nu vel, det endte jo med skilsmisse i disse forhandlinger med socialdemokratiet, men tilbage blev altså et fællesbarn, nemlig ungdomsprogrammet, som jeg vil håbe der kan være samkvemsret til både for regeringen, for socialdemokratiet, for de radikale og for fremskridtspartiet, alle, som stemmer for det. Skulle vi ikke på trods af skilsmissen søge at få en god levemåde omkring dette fællesbarn, som vi har fælles samkvemsret til?

Finansministeren (Christophersen):

Jeg skylder fru Ingerlise Koefoed et kort svar.

Det, der bliver opgaven i 1985, er at forhindre statens udgifter i at vokse med 5-6 mia kr. Det er det, der er opgaven. De skal ikke skæres ned, men de skal heller ikke stige, og det er i sig selv et problem, fordi der er megen indbygget vækst i tingene. Det gælder altså om at bevare en situation, hvor det er den private sektor, der får væksten, og dér må jeg sige, at jeg finder, det er helt i strid med de faktiske forhold at hævde, at regeringen ikke har taget penge rundt omkring, også hos mennesker, der tjener mange penge.

Vi har accepteret og gennemført en pensions- eller realrentebeskatning. Man kan også se, at vi i dag lever med et højere skatteloft, end nogen anden regering har accepteret, 73 pct. Ikke engang en socialdemokratisk regering har villet acceptere noget sådant. Det, der er det afgørende for os, når vi taler om selskabsskatten, er, at det er midler, der ikke udloddes til forbrug. Det er midler, der bliver stående i virksomhederne og dermed skaber beskæftigelse og investeringer, og det er det, sagen drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

(Foretaget på den i forretningsordenens § 35, stk. 3, angivne måde).

Lovforslaget

vedtoges med 79 stemmer mod 27 (SF, FP og VS); 48 (S) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 52:

Forslag til lov om statsgaranti for obligatiionslån optaget af Færøernes Realkreditinstitut.
(Fremsat 15/2 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erling Olsen (S):

Dette lovforslag har stor betydning for den fortsat heldige udvikling af erhvervslivet på Færøerne, og socialdemokratiet kan støtte det.

Henning Andersen (KF):

Jeg kan på det konservative folkepartis vegne give min tilslutning til, at dette lovforslag får en hurtig og velvillig behandling.

Der ligger jo i lovforslaget, at man nu forhøjer rammen, fra 150 mill. kr. til 200 mill. kr. Det vil betyde, at man nu får større mulighed for at give hjælp til det færøske fiskeri, og det kan vi kun glæde os over.

Jeg håber, forslaget får en hurtig gang gennem folketinget.

Fogh Rasmussen (V):

Jeg kan på venstres vegne give tilslutning til dette lovforslag, som går ud på at forhøje den 5-årige garantiramme fra 150 mill. kr. til 200 mill. kr. Det sker ifølge bemærkningerne på grund af stigning i prisniveauet under hensyn til behovet for udbygning og fornyelse af den færøske fiskerflåde.

Det er naturligvis et formål, vi kan støtte, og vi kan derfor tilsige forslaget en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Jes Lunde (SF):

Heller ikke i SF har vi indvendinger at gøre mod det foreliggende lovforslag, så også vi kan tilsige en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det radikale venstre kan støtte lovforslaget.

Nør Christensen (CD):

Når man tager den foregående debat i betragtning, er det jo ganske glædeligt at være med som ordfører i denne sag på dagsordenen, og jeg håber ikke, finansministeren jubler eller slår kraftspring alt for meget, når jeg meddeler, at også vort parti kan støtte det foreliggende lovforslag.

Johs. M. Olsen (V):

Jeg skal ikke forlænge debatten. Jeg har kun et enkelt spørgsmål til finansministeren,

og det drejer sig om den ramme, vi har fået på 200 mill. kr., som vi mener er for lav.

Årsagen er, at realkreditte på Færøerne ikke har fået opbrugt alle sine penge til den 1. april, og så er det, mit spørgsmål går ud på, om det er muligt, at ministeren vil give tilladelse til, at man i den kommende 5 års periode kan få lov til at komme tilbage og forhandle om et større beløb.

Årsagen til, at vi ikke har fået brugt pengene, er simpelt hen, at i de sidste år, helt fra 1977, har vi ikke bygget særlig mange nye skibe, og »realen« har ikke været medvirkende til ombygning af de gamle skibe, som vi har ombygget siden 1977. Derfor står der et beløb tilbage, og det er et ønske, at vi kan få lov til at overføre dette beløb og måske mere til de kommende 5 år.

Finansministeren (Christophersen):

Jeg takker for den meget velvillige modtagelse, lovforslaget har fået.

Jeg skal til hr. Johs. M. Olsen sige, at som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har vi indtil videre regnet med, at man vil gøre fuld brug af rammen, som eksisterer frem til 1. april 1984, men det er klart, at hvis der skulle være et overskydende beløb, er jeg parat til at se på, om det kan føjes til den nye ramme. Det kan man jo drøfte videre i det udvalg, der skal behandle det.

Det er ligeledes klart, at hvis der hen ad vejen skulle vise sig at være et problem med den samlede ramme, deltager jeg meget gerne i en drøftelse om, hvordan vi kan klare det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til finansudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om ferie. (Ændrede regler for udbetaling af feriegodtgørelse i særlige tilfælde m.v.). (Lovforslag nr. L 26).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Forsvarsudvalget (23/2 84):

Udtræder: Kjeld Olesen (S)

Nyt medl.: Graversen (S)

Udenrigsudvalget (23/2 84):

Udtræder: Kjeld Olesen (S)

Nyt medl.: Graversen (S)

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 24. februar 1984, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 18.37
