

[Miljøministeren]

Jeg skal hermed tillade mig at genfremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til nedbringelse af okkergener i vandløb.*

(Lovforslag nr. L 43).

Lovforslaget har været fremsat den 2. december 1983, men bortfaldt ved udskrivning af valg.

Jeg har med dette lovforslag foreslået, at den gældende midlertidige okkerstøttelov forlænges indtil 31. januar 1985.

Baggrunden for og formålet med den nu gældende okkerordning er følgende:

Dræninger af visse arealer, som specielt findes i Jylland, kan medføre udledning af giftigt, jernholdigt, surt drænvand til vore vandløb. Med bred tilslutning i folketinget blev det derfor i februar 1981 vedtaget, at der skulle gennemføres en 3-årig forsøgsperiode, hvor forholdene blev klarlagt nærmere.

Der er i denne forsøgsperiode, som strækker sig fra 1. juli 1981 til 1. juli 1984, gennemført et større kortlægnings- og undersøgelsesarbejde. Det vil om ca. ½ år være muligt nærmere at angive, hvilke arealer der ved dræning giver okkergener i vore vandløb, og hvilke muligheder vi har for at undgå, at dette giftige drænvand ledes ud til vore vandløb.

Desuden er der med forsøgsordningen igangsat en midlertidig støtteordning, hvor staten yder landmænd støtte til konkrete okkerrensingsprojekter ved de dræninger, som vil give okkergener i vore vandløb.

Forsøgsordningen har nu været i gang i ca. 2½ år. Ved udgangen af forsøgsordningen vil jeg i maj 1984 give folketinget en nærmere redegørelse om de erfaringer, der er indhøstet i forsøgsperioden.

Jeg skal i forbindelse hermed gøre opmærksom på, at det er hensigten, at folketinget på baggrund af denne redegørelse skal tage stilling til, om der skal etableres en mere permanent lovgivning på området, og hvordan denne i givet fald skal udformes og tilrettelægges.

Da jeg finder det vigtigt, at vi får god tid til at sætte os ind i de erfaringer, der kan drages af forsøgsperioden, og ligeledes får en rimelig tid til at udforme en eventuelt permanent okkerordning, har jeg foreslået denne forlængelse. Det sikres hermed, at den gældende okkerstøtteordning kan fortsætte, ind-

til der er taget stilling til spørgsmålet om en eventuelt permanent ordning.

Hvis ordningen nemlig ikke forlænges, vil det indebære, at der efter forsøgsperiodens udløb den 1. juli 1984 ikke vil kunne ydes støtte til okkerrensning ved nye drænprojekter, og at der ikke vil kunne ydes landmænd støtte til at fortsætte driften af allerede igangsatte okkerrensingsanlæg.

Dette finder jeg et en uholdbar situation både for vandkvaliteten i vore vandløb og for de landmænd, som har etableret de nødvendige okkerrensingsanlæg.

Med disse ord, og idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg skal herved tillade mig at genfremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om naturfredning.*

(Lovforslag nr. L 44).

Lovforslaget, der angår fortidsminder og historiske skibsvrag, har været fremsat den 15. december 1983, men bortfaldt ved udskrivningen af valg.

Ved forslaget tilpasses loven til den ressortomlægning mellem kulturministeriet og miljøministeriet, som blev gennemført ved kgl. resolution af 10. januar 1983. Samtidig foreslås en vis forbedret beskyttelse af historiske skibsvrag og fortidsminder på havbunden.

Lovforslaget skal ses i sammenhæng med kulturministerens forslag om ændring af museumsloven. Begge lovforslags gennemførelse er en forudsætning for ophævelse af loven om historiske skibsvrag.

Baggrunden for den gennemførte ressortomlægning og lovforslaget i øvrigt er betænkning nr. 953 fra udvalget om samarbejdet mellem museerne og fredningsmyndighederne om varetagelsen af opgaver efter lovgivningen om bygningsfredning, fortidsminder m.v. (Møllmann-udvalget). Forslaget følger udvalgets indstillinger.

Den forbedrede beskyttelse af vrag og fortidsminder på havbunden består i en nedsættelse af aldersgrænsen fra 150 år til 100 år i lighed med jordfaste fortidsminder samt en vis udvidelse af beskyttelsesområdet i over-

**[Miljøministeren]**

ensstemmelse med internationale konventioner.

Jeg kan tilføje, at forslaget ikke medfører administrative eller økonomiske konsekvenser for amter og kommuner.

Med disse bemærkninger kan jeg anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Herved har jeg den ære for det høje folketing at genfremsætte:

*Forslag til lov om margarine m.v.*  
(Lovforslag nr. L 46).

Forslaget er en uændret genfremsættelse af det forslag, som jeg fremsatte den 26. oktober 1983 (Folketingstidende af samme dato, sp. 965, lovforslag nr. L 46). Jeg skal derfor blot henvise til de bemærkninger, som jeg fremkom med ved denne lejlighed.

Herudover kan jeg oplyse, at forslaget var til første behandling den 2. november 1983 (Folketingstidende af samme dato, sp. 1302), og at det herefter blev henvist til folketingets landbrugs- og fiskeriudvalg, som imidlertid ikke nåede at afgive betænkning, inden valget blev udskrevet.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslaget og de dertil knyttede bemærkninger, anbefaler jeg forslaget til tingets velvillige behandling.

**Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):**

Jeg tillader mig for det høje ting at fremsætte:

*Forslag til lov om planteskadegørere.*  
(Lovforslag nr. L 47).

Dette forslag fremsættes, fordi den gældende lov fra 1957 ikke længere kan anses for tidssvarende. En omfattende revision og modernisering skønnes derfor påkrævet. Forslaget indgår således i den af regeringen iværksatte regelsanering.

Forslaget blev fremsat første gang i forrige folketingssamling, men nåede ikke at blive færdigbehandlet. Forslaget var til 1. behandling, og landbrugs- og fiskeriudvalget stillede i alt 12 spørgsmål, der alle er blevet besvaret. Udvalget nåede ikke at afgive betænkning. Nærværende forslag er med en redaktionel ændring af § 4 identisk med det tidligere fremsatte lovforslag.

Ved forslaget får landbrugsministeren en klarere hjemmel til at fastsætte de nødvendige foranstaltninger til bekæmpelse af planteskadegørere, samtidig med at statens plantetilsyn får nogle klart angivne kontrolbeføjelser på ministerens vegne, herunder til i det omfang, kontrollen nødvendiggør det, at kontrollere privat ejendom uden retskendelse.

Der foreslås samtidig en begrænsning i statens erstatningspligt til tilfælde, hvor der påbydes tilintetgørelse af planter eller andet, der ikke er konstateret angrebet af planteskadegørere.

Herudover indeholder forslaget en række ændringer af såvel indholdsmæssig som lovteknisk karakter nødvendiggjort af udviklingen inden for de sidste 25 år, herunder den i 1981 gennemførte EF-harmonisering af bestemmelserne om indførsel og udførsel af planter og planteprodukter.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, overgiver jeg forslaget til tingets velvillige behandling.

**Samtykke til behandling:****Formanden:**

Den under punkt 7 på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Ellefsen.****Formanden:**

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra c.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 7. februar 1984, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.