

Lovforslaget vedtoges med 149 stemmer mod 6 (FP og FD).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 44:**

*Forslag til lov om ændring af lov om naturfredning.*

(Fremsat 7/2 84. Første behandling 21/2 84. Betænkning 21/3 84. Anden behandling 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 150 stemmer mod 6 (FP og FD).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 84:**

*Forslag til lov om ændring af lov om teatervirksomhed.*

(Fremsat 22/2 84. Første behandling 8/3 84. Betænkning 4/5 84. Anden behandling 22/5 84. Tillægsbetænkning 22/5 84).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling*

**Poulsgaard (FP):**

Min sidste appel hjalp jo ikke en døjt. Jeg ville ikke hverken grine eller føle mig godt tilpas, hvis jeg var jer.

**Formanden:**

Man må ikke tale direkte til medlemmerne.

**Poulsgaard (FP):**

Folketinget er simpelt hen ude af trit med befolkningen. Enhver kulturundersøgelse har vist, at befolkningen ønsker en helt, helt anden kulturpolitik end den, flertallet ønsker at gennemføre. Nu skal man have 9,5 mill. kr. til teaterloven – 9,5 mill. kr. mere til teater. Det hele er jo ved at være ét stort teater.

Man siger, at man har et sådant behov for denne lovgivning. Vi har flere opsøgende teatre og børneteatre, end et land som Vesttyskland har. Er de fuldstændig ukulturelle dernede i Vesttyskland? Er de nede på et helt andet niveau? Vi behøver ikke at være førende på ethvert område, men når vi skal være førende på alle disse områder, vil vi også blive det på underskudsområdet, for tingene hænger jo sammen.

Prøv da at komme til fornuft! Der sker ikke en døjt ved at spare disse 9,5 mill. kr. Dem kunne vi bruge mange, mange andre steder til at hjælpe på kulturens område, for kultur, det er også medicintilskud, det er pensioner til de ældre, det er en hel, hel masse ting – og ikke bare teaterpladser. Endnu en gang: prøv da at tage fornuften fangen, og stem så nej til dette lovforslag!

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 151 stemmer mod 6 (FP og FD).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 111:**

*Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven.*

(Fremsat 14/3 84. Første behandling 21/3 84. Betænkning 4/5 84. Anden behandling 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 152 stemmer mod 1 (FD).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 112:**

*Forslag til lov om ændring af fotografiloven.*

(Fremsat 14/3 84. Første behandling 21/3 84. Betænkning 4/5 84. Anden behandling 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges med 150 stemmer mod 1 (FD).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Tredje behandling af lovforslag nr. L 13:**

*Forslag til lov om ændring af våbenloven og om ændring af lov om jagt og vildtforvaltning. (Kontrolordning for glatløbende haglgeværer m.v.).*

(Fremsat 7/2 84. Første behandling 14/2 84. Betænkning 14/5 84. Anden behandling 16/5 84. Tillægsbetænkning 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

*Forhandling***Arentoft (FP):**

Dette er ikke nogen god lov, og den er faktisk overflødig, da den desværre ikke vil sætte antallet af forbrydelser med haglgeværer ned. Men vi har arbejdet med den i udvalget, og som der står i lovforslaget, omhandler det både haglbøsser og baskyler og piber. Baskylen er skæftet med aftrækker, slagstifter og den slags ting. Og så er der piben. Vi har spurgt i udvalget, hvorfor de egentlig er med, og svaret lød, at hvis én har en sådan baskyle og en anden har en pibe, så kunne de sætte det sammen til en haglbøsse. Men det kan man nu ikke, for de to ting skal låses sammen med det, der hedder et forskæfte, og det er slet ikke med i loven. Der er der en væsentlig mangel.

Det kunne godt give mig lyst til at stille et spørgsmål til justitsministeren.

Der har været en hel del debat om opbevaring af våben, og der er ingen tvivl om, at mange har våben hængende hjemme på væggen. Der er ingen tvivl, når det drejer sig om rifler, så skal bundstykket være taget ud, og det skal være låst inde et andet sted sammen med ammunitionen. Men hvordan med haglgeværer? Hvordan skal man gøre med dem? For hvis de skal være ubrugelige, skal man ikke have forskæfte på; så hægter man bare baskyle og pibe sammen, og så er det ikke engang sikkert, at det kan hænge på væggen. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren: er der noget nyt om, hvorledes man skal opbevare haglgeværer på en betryggende måde?

En anden ting, der bekymrer os, er det, der står om samkøringen, som altså skal ko-