

[Tinning]

Alligevel synes jeg, der er god grund til at gøre opmærksom på, at vi formentlig kommer til at tage dette område op endnu en gang, om ikke i næste samling, så i hvert fald inden så forfærdelig længe, dels fordi de nye kompetenceregler, som er beskrevet, er utrolig uklare, dels fordi takstproblemerne endnu ikke er løst.

Kompetencereglerne, som de nu er udformet, siger jo, at amterne selvfølgelig skal meget mere ind i hele proceduren omkring anbringelse af børn og unge uden for eget hjem, men samtidig understreges det, at det i sidste instans er kommunen, der 100 pct. afgør, hvad der skal ske. Det er altså den særlige form for samarbejde, hvor den ene part afgør det hele – hvis den ene part vil, naturligvis. Og det, der er problemet for os, er klart nok: vi kan ikke herfra pålægge kommuner og amter at opføre sig ordentligt. Men vi kan skabe nogle muligheder for, at de kan udvikle et ordentligt samarbejde.

Men vi må følge, hvordan det kommer til at fungere, og vi må også følge det arbejde, som kommer til at foregå i det takstudvalg, der bliver nedsat, for det, der er så afgørende, er jo at få forhindret, at man kan blive ved med at betale sig fra de vanskeligheder, der er forbundet med omfattende sociale problemer.

Det er sådan, at hvis en kommune simpelt hen ikke kan finde ud af, hvad man skal stille op med et barn eller en ung, som der er omfattende sociale problemer med, så forsøger man i dag at sætte taksten for at aftage barnet eller den unge så højt, at nogle omsider melder sig, og den form for sjakren med børn og unge skal der selvfølgelig sættes en stopper for.

Dette er bare sagt for at understrege, at vi stemmer for lovforslaget, egentlig ikke fordi vi tror, problemerne bliver løst, men tilstanden bliver da noget bedre, end de er.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 151 stemmer mod 5 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Tredje behandling af lovforslag nr. L 41:

Forslag til lov om museer m.v.

(Fremsat 7/2 84. Første behandling 21/2 84. Betænkning 11/5 84. Anden behandling 22/5 84. Tillægsbetænkning 22/5 84).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Poulsgaard (FP):

20,5 mill. kr. er da ingen penge, eller er det? Selvfølgelig! Vi er på vej til at gøre Danmark til et museum. Vi er ved at komme godt bagefter mange steder, og vi kan jo se, hvordan man kan lamme dette land mange steder. Herinde har vi så travlt alle sammen, at man lader dem i udvalget køre arbejdet, og udvalget er blevet fuldstændig enigt med undtagelse af fremskridtspartiet.

Jeg vil appellere endnu en gang til det borgerlige Danmark. Mener man virkelig, at man skal bruge 20,5 mill. kr. mere på museerne? Samtidig med, at man skærer ned næsten alle andre steder, lader man altså de røde herinde fuldstændig køre kulturpolitikken.

Jeg ved godt, at de sammen med de radikale har flertal, men man kunne i det mindste markere sin modstand ved at stemme imod, og det vil jeg meget kraftigt anbefale at man gør.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 149 stemmer mod 6 (FP og FD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Tredje behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ændring af lov om naturfredning.

(Fremsat 7/2 84. Første behandling 21/2 84. Betænkning 21/3 84. Anden behandling 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 150 stemmer mod 6 (FP og FD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 84:

Forslag til lov om ændring af lov om teatervirksomhed.

(Fremsat 22/2 84. Første behandling 8/3 84. Betænkning 4/5 84. Anden behandling 22/5 84. Tillægsbetænkning 22/5 84).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Poulsgaard (FP):

Min sidste appel hjalp jo ikke en døjt. Jeg ville ikke hverken grine eller føle mig godt tilpas, hvis jeg var jer.

Formanden:

Man må ikke tale direkte til medlemmerne.

Poulsgaard (FP):

Folketinget er simpelt hen ude af trit med befolkningen. Enhver kulturundersøgelse har vist, at befolkningen ønsker en helt, helt anden kulturpolitik end den, flertallet ønsker at gennemføre. Nu skal man have 9,5 mill. kr. til teaterloven – 9,5 mill. kr. mere til teater. Det hele er jo ved at være ét stort teater.

Man siger, at man har et sådant behov for denne lovgivning. Vi har flere opsøgende teatre og børneteatre, end et land som Vesttyskland har. Er de fuldstændig ukulturelle dernede i Vesttyskland? Er de nede på et helt andet niveau? Vi behøver ikke at være førende på ethvert område, men når vi skal være førende på alle disse områder, vil vi også blive det på underskudsområdet, for tingene hænger jo sammen.

Prøv da at komme til fornuft! Der sker ikke en døjt ved at spare disse 9,5 mill. kr. Dem kunne vi bruge mange, mange andre steder til at hjælpe på kulturens område, for kultur, det er også medicintilskud, det er pensioner til de ældre, det er en hel, hel masse ting – og ikke bare teaterpladser. Endnu en gang: prøv da at tage fornuften fangen, og stem så nej til dette lovforslag!

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 151 stemmer mod 6 (FP og FD).