

[Svend Auken]

Jeg skal i øvrigt henvise til beslutningsforslagets tekst og de bemærkninger, som ledsager det.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Mimi Stilling Jakobsen

Formanden:

Den pågældende har søgt om orlov i henhold til forretningsordenens § 42, stk. 3, litra d, jfr. stk. 4, på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv.

Hvis ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at der meddeles den pågældende orlov som ansøgt fra og med den 25. marts 1984, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Forhandling

Annelise Gotfredsen (KF):

Folketinget har nu vedtaget at meddele orlov til et medlem og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om, at stedfortræderen godkendes som midlertidigt medlem af folketetinget.

Fru *Mimi Stilling Jakobsen* er valgt i Københavns amtskreds, og i anledning af hendes orlov indkaldes landsformand *Peter Duetoft*, der er 1. stedfortræder for centrum-demokraterne i denne amtskreds.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling.

Landsformand *Peter Duetoft* godkendes som midlertidigt medlem af folketetinget fra og med den 25. marts 1984.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 113 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 24:

Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven. (Tillæg til forskelsbeløb af indkomstskat og kirkelige afgifter, som kommuner og amtskommuner afregner med statskassen).

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 10/2 84. Betænkning 15/3 84. Anden behandling 20/3 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 95 stemmer mod 20 (SF, FP og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 39:

Forslag til lov om ændring af lov om visse hovedlandevejsstrækninger.

(Fremsat 7/2 84. Første behandling 17/2 84. Betænkning 13/3 84. Anden behandling 20/3 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 111 stemmer mod 4 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 3:

Forslag til lov om tilskud til kapacitetstilpasning inden for fiskeriet.

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 8/2 84. Betænkning 14/3 84. Anden behandling 20/3 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 107 stemmer mod 7 (FP og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 5:

Forslag til lov om ændring af lov om regulering af fiskeriet.

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 8/2 84. Betænkning 14/3 84. Anden behandling 20/3 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 113 stemmer mod 4 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 101:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Ændring af reguleringsbestemmelser).

(Fremsat 7/3 84. Første behandling 14/3 84. Betænkning 21/3 84).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Kaj Poulsen (S):**

Vi havde håbet på, at vi på baggrund af den debat, der var her i salen ved førstebehandling, kunne formå regeringen og dens støttepartier til at ændre deres holdning vedrørende den regulering, der skulle ske for de arbejdsløse.

Det har været umuligt at rokke regeringspartierne, det radikale venstre og fremskridtspartiet til overhovedet at se på sagen. Det blev sagt ved første behandling af et af regeringspartiernes ordførere, at nu måtte vi jo i udvalget se, hvem det var, der var dårligt stillede, men vi har måttet konstatere, at der ikke har været stillet spørgsmål af denne karakter fra partiet venstres side, hvis ordfører lovede, at vi skulle undersøge disse sager.

Socialdemokratiet har stillet ændringsforslag om at regulere arbejdsløshedsdagpenge og efterlønnssatsen med 5 pct. for alle grupper. Det har vi gjort, fordi vi finder det mest realistisk i forhold til den udvikling, der har været i lønningerne i den forløbne periode. Vi har ment, at det var rimeligt, at disse grupper, som ligger fast indkomstmæssigt, får den samme regulering, som det øvrige arbejdsmarked har haft. Vi håber selvfølgelig, at vi kan få flertal for vores forslag, men efter de tilkendegivelser, vi hørte ved første behandling, ser det desværre ikke ud til det.

På baggrund af den debat, vi havde ved første behandling om dimittendsatsen, som regeringen jo ikke mener skal reguleres, og