

## 2) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

### Forhandling

#### Annelise Gotfredsen (KF):

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om godkendelse af en stedfortræder som ordinært medlem samt om godkendelse af en stedfortræder som midlertidigt medlem.

Hr. *Ager Baunsbak-Jensen*, der – som det blev meddelt i går – har nedlagt sit mandat som medlem af folketinget med virkning fra og med i dag, den 15. marts 1984, er valgt i Viborg amtskreds. 1. stedfortræder for det radikale venstre i denne amtskreds er overassistent *Dagmar Mørk Jensen*, og denne har i skrivelse af gårs dato meddelt, at hun er villig til at overtage det ledige mandat.

Tinget har under det foregående punkt på dagsordenen vedtaget at meddele orlov til hr. *Larsen-Ledet*, der er valgt i Nordjyllands amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes 1. stedfortræder for det radikale venstre i denne amtskreds, lærer *Shirley Harder Højbjerg*.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet disse sager, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

### Indstilling

1. Overassistent *Dagmar Mørk Jensen* godkendes som ordinært medlem af folketinget fra og med den 15. marts 1984.
2. Lærer *Shirley Harder Højbjerg* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med den 15. marts 1984.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 32:

*Forslag til lov om statens regnskabsvæsen m.v.*

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 9/2 84. Betænkning 7/3 84. Anden behandling 13/3 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 135 stemmer.

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 33:

*Forslag til lov om optagelse af statslån i udlandet.*

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 9/2 84. Betænkning 7/3 84. Anden behandling 13/3 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 126 stemmer mod 10 (FP og VS).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 34:

*Forslag til lov om bemyndigelse til optagelse af indenlandske statslån.*

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 9/2 84. Betænkning 7/3 84. Anden behandling 13/3 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Jes Lunde (SF):**

SF havde ved anden behandling stillet et ændringsforslag om at reducere bemyndigelsen fra 75 mia kr. til 50 mia kr., fordi vi finder, at denne bemyndigelse og dens størrelse er et udtryk for, at regeringen ikke i nødvendigt omfang vil opkræve skatter, men vil friholde de mest velbeslåede grupper her i samfundet for beskatning. Det forslag blev nedstemt, og derfor kan vi ikke stemme for den foreslåede bemyndigelse, men vil undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslaget

vedtoges med 106 stemmer mod 10 (FP og VS); 18 (SF) stemte hverken for eller imod.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 25:**

*Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Forenkling af skattededlingsreglerne).*

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 10/2 84. Betænkning 8/3 84. Ændringsforslag af 14/3 84 uden for betænkningen af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS)).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS) (se nedenfor).

*Ændringsforslag*

Af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Til § 1

I den under nr. 2 foreslåede affattelse af lovens § 3 ændres i stk. 2 »60 pct.« til: »67,5 pct.«.

*Bemærkninger*

Forslagsstillerne finder, at skattedelingen skal ske på grundlag af indkomstskatteandelen og ikke på grundlag af fordelingen af drifts- og anlægsudgifterne mellem de amts- og primærkommunale funktioner. Disse udtrykker ikke tilstrækkelig præcist fordelingen af indkomstskatten mellem amts- og primærkommunale funktioner som følge af forskellige tilskudsordninger.

Det foreslås derfor, at de andele, som Københavns og Frederiksberg kommuner skal afgive, begrænses af et loft ikke på 60 pct., men på 67,5 pct., idet dette efter forslagsstillerens mening udtrykker en mere nøjagtig fordeling af skatteindtægterne, og øvrige indtægtsmuligheder opfattes hermed som neutrale.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Egon Jensen (S):**

Ved førstebehandlingen spurgte jeg indenrigsministeren, om ikke hun syntes, det var rimeligt, at procenten for dem, der kun er begrænset skattepligtige til kommunen, blev forhøjet fra 20 til 30. Det var mere i overensstemmelse med den gennemsnitlige skatteprocent, der er rundt omkring i kommunerne.

Ministeren svarede ikke, men i et senere svar på et spørgsmål har ministeren sagt, at det kunne hun ikke gå ind for.

Vi har stillet et ændringsforslag, som går ud på, at procenten for de begrænset skattepligtige bliver 30 i stedet for 20, og det vil jeg gerne anbefale. Jeg håber, at de radikale også stemmer for et sådant ændringsforslag.

Ændringsforslaget, stillet uden for betænkningen af VS, om, at Københavns udligning skal være 67,5 pct. i stedet for 60 pct., kan vi ikke anbefale. Vi mener, at de 60 pct. er det rigtige, og jeg vil anbefale, at man stemmer imod det af VS stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*