

*Forhandling***Jes Lunde (SF):**

SF havde ved anden behandling stillet et ændringsforslag om at reducere bemyndigelsen fra 75 mia kr. til 50 mia kr., fordi vi finder, at denne bemyndigelse og dens størrelse er et udtryk for, at regeringen ikke i nødvendigt omfang vil opkræve skatter, men vil friholde de mest velbeslåede grupper her i samfundet for beskatning. Det forslag blev nedstemt, og derfor kan vi ikke stemme for den foreslåede bemyndigelse, men vil undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 106 stemmer mod 10 (FP og VS); 18 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 25:

Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Forenkling af skattededlingsreglerne).

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 10/2 84. Betænkning 8/3 84. Ændringsforslag af 14/3 84 uden for betænkningen af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS)).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Til § 1

I den under nr. 2 foreslåede affattelse af lovens § 3 ændres i stk. 2 »60 pct.« til: »67,5 pct.«.

Bemærkninger

Forslagsstillerne finder, at skattedelingen skal ske på grundlag af indkomstskatteandelen og ikke på grundlag af fordelingen af drifts- og anlægsudgifterne mellem de amts- og primærkommunale funktioner. Disse udtrykker ikke tilstrækkelig præcis fordelingen af indkomstskatten mellem amts- og primærkommunale funktioner som følge af forskellige tilskudsordninger.

Det foreslås derfor, at de andele, som Københavns og Frederiksberg kommuner skal afgive, begrænses af et loft ikke på 60 pct., men på 67,5 pct., idet dette efter forslagsstillerens mening udtrykker en mere nøjagtig fordeling af skatteindtægterne, og øvrige indtægtsmuligheder opfattes hermed som neutrale.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling***Egon Jensen (S):**

Ved førstebehandlingen spurgte jeg indenrigsministeren, om ikke hun syntes, det var rimeligt, at procenten for dem, der kun er begrænset skattepligtige til kommunen, blev forhøjet fra 20 til 30. Det var mere i overensstemmelse med den gennemsnitlige skatteprocent, der er rundt omkring i kommunerne.

Ministeren svarede ikke, men i et senere svar på et spørgsmål har ministeren sagt, at det kunne hun ikke gå ind for.

Vi har stillet et ændringsforslag, som går ud på, at procenten for de begrænset skattepligtige bliver 30 i stedet for 20, og det vil jeg gerne anbefale. Jeg håber, at de radikale også stemmer for et sådant ændringsforslag.

Ændringsforslaget, stillet uden for betænkningen af VS, om, at Københavns udligning skal være 67,5 pct. i stedet for 60 pct., kan vi ikke anbefale. Vi mener, at de 60 pct. er det rigtige, og jeg vil anbefale, at man stemmer imod det af VS stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget uden for betænkningen af Lenger (VS) og Elisabeth Bruun Olesen (VS)

forkastedes, idet 5 stemte for, 129 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 62 stemte for, 72 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 til titlen betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Anden behandling af lovforslag nr. L 31:

Forslag til lov om ændring af lov om et hovedstadsråd.

(Fremsat 6/2 84. Første behandling 10/2 84. Betænkning 8/3 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets tekst
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Forespørgsel nr. F 5:

Forespørgsel til forsvarsministeren:

»Kan ministeren oplyse, hvorledes et nej til atomvåben på dansk område i både freds-, krise- og krigstid kan forenes med Danmarks NATO-medlemskab og de forstærkningsaftaler, Danmark har indgået med sine allierede?«

Af Pelle Voigt (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 15/2 84. Fremme af forespørgslen vedtaget 21/2 84).

Begrundelse

Pelle Voigt (SF):

Den redegørelse, forespørgerne i dag har bedt forsvarsministeren komme med, er en videreførelse af den diskussion, vi havde her i folketinget den 11. november 1983 om Danmarks placering i NATOs atomstrategi. Under denne debat lykkedes det at få forsvarsministeren til klart og utvetydigt at erklære, at det var muligt for Danmark selv at afgøre, om man ville modtage atomvåben på dansk jord, og at det ikke var en forudsætning for modtagelse af allierede forstærkninger fra NATO, at disse forstærkninger kunne medbringe atomvåben.

På lignende vis udtalte forsvarsministeren sig i spørgetiden her i folketinget forrige onsdag.

Det viste sig også i debatten den 10. november 1983, at der er et flertal i dette folketing, der går ind for, at Norden skal gøres til en atomvåbenfri zone, og at det danske atomvåbenforbehold ikke længere blot skal gælde i fredstid, men også i krise- og krigstid; det fremgik under den pågældende debat af ordførerindlæggene fra SF og VS, fra socialdemokratiet og det radikale venstre. Derfor er det forespørgernes håb, at vi i dag får en redegørelse fra forsvarsministeren, hvoraf det fremgår, at det er muligt for Danmark at udvide sit atomforbehold på en sådan måde, og