

[Dagmar Mørk Jensen]

stres gruppe ikke ønsker at give tilslutning til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 121 stemmer mod 38 (SF, RV, FP, VS og FD).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 177:

*Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Medicintilskud).*

(Fremsat 2/5 84. Første behandling 7/5 84. Betænkning 15/5 84. Anden behandling 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 153 stemmer mod 5 (VS).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 183:

*Forslag til lov om ændring af lov om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner. (Regulering af lovpligtigt beløb).*

(Fremsat 9/5 84. Første behandling 14/5 84. Betænkning 17/5 84. Anden behandling 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 80 stemmer mod 77 (S, SF, FP og VS).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 150:

*Forslag til lov om ændring af lov om valutaforhold m.v.*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 3/4 84. Første behandling 27/4 84. Betænkning 3/5 84. Anden behandling 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Rahbæk Møller (SF):

Om et øjeblik vedtager vi, at for fremtiden skal industriministeren også spørge ministeren for skatter og afgifter, før han ændrer valutabekendtgørelsen. Det giver mig anledning til at spørge, om ministeren nu også agter at overholde denne bestemmelse.

Det er et ejendommeligt spørgsmål, men sagen er, at i den nugældende lov står der faktisk, at industriministeren skal spørge en række ministre, herunder tre, som han ikke spurgte ved den sidste ændring af bekendtgørelsen, nemlig udenrigsministeren, landbrugsministeren og fiskeriministeren. Jeg forstår heller ikke personlig, hvorfor det skulle være nødvendigt at spørge fiskeriministeren, men der står rent faktisk i loven, at han skal, og når det står i loven, så er det selvfølgelig, fordi man ønsker den bredest mulige ekspertise.

Derfor er jeg nødt til at spørge, når man nu føjer »ministeren for skatter og afgifter«