

[Første næstformand]

Kommunaludvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om begrænsning af honorarstigninger og om ændring af reguleringsbestemmelserne i sygesikringsoverenskomsterne m.v. (Lovforslag nr. L 175).

Eksemplarer er omdelt.

Miljø- og planlægningsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til folketingsbeslutning om genskabelse af et saltvandsøkosystem i Hjarbæk Fjord-området. (Beslutningsforslag nr. B 25).

Eksemplarer er omdelt.

Retsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter. (Forhøjelse af afgiftssatser). (Lovforslag nr. L 176).

Eksemplarer er omdelt.

Retsudvalget har afgivet tillægsbetænkning over:

Forslag til lov om erstatningsansvar. (Lovforslag nr. L 7).

Eksemplarer er omdelt.

Markedsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af Grønlands status i forhold til EF m.v. (Udtræden og associering). (Lovforslag nr. L 178).

Eksemplarer er omdelt.

Markedsudvalget har afgivet beretning over:

Udenrigsministerens mandat af 6. april 1984 vedrørende forhøjelse af beløbsrammen for turisternes indførsel af varer.

Eksemplarer er omdelt.

Miljø- og planlægningsudvalget har afgivet beretning over:

Forslag til folketingsbeslutning om miljøgodkendelse af ældre affaldsforbrændingsanlæg. (Beslutningsforslag nr. B 4).

Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 183:

Forslag til lov om ændring af lov om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner. (Regulering af lovpligtigt beløb).

(Fremsat 9/5 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lerke (S):

Lovforslaget har jo sin baggrund i aftalen af 25. april 1984 mellem regeringen og det radikale venstre om økonomisk-politiske foranstaltninger. Det har vi i socialdemokratiet hverken lod eller del i, så derfor er vi jo nok noget uenige.

Ifølge aftalen aftrappes den amtskommunale tilskudsordning til oprettelse af private lære- og praktikpladser over 3 år således, at finansieringen af kontrakter indgået efter 30. juni 1984 sker via Arbejdsgivernes Elevrefusion, det vil sige ved bidrag fra private arbejdsgivere. Den amtskommunale forpligtelse til at finansiere kontrakter om private lære- og praktikpladser indgået efter 30. juni 1984 foreslås herefter at bortfalde.

Det lovpligtige beløb for amtskommuner til ekstraordinære foranstaltninger i 1985, 66 kr. pr. indbygger, nedsættes som følge af foranstaltningerne med 56 kr. til 10 kr. pr. indbygger. For Københavns og Frederiksbergs vedkommende nedsættes beløbet tilsvarende med 56 kr. til 140 kr. pr. indbygger.

Det nu foreslåede beløb pr. indbygger kan amtskommunerne herefter anvende til iværksættelse af arbejde efter reglerne i lov om jobkabelse, iværksættelse af eller tilskud til uddannelser og kurser samt til oprettelse af lære- og praktikpladser i kommuner og amtskommuner.

De amtskommunale besparelser ved den 3-årige aftrappingsordning vil indgå i forhandlingerne om fastsættelse af de generelle tilskud, altså fradrag i bloktilskuddene.

Det siger sig selv, at en sådan opbremsning og en sådan nedskæring ikke giver amterne ret mange bevægelsesmuligheder for at være med i det store fælles arbejde, det er at skaffe lære- og praktikpladser. Regeringen begrænser ret så kraftigt amternes muligheder, de muligheder, amterne er gået ind i, med den seriøse indstilling at være med til at løse samfundets problemer. Derfor må vi fra

[Lerke]

socialdemokratiets side sige, at det kan vi ikke være med til, og vi må hermed afvise forslaget.

Karen Højte Jensen (KF):

Det foreliggende forslag reducerer det beløb, der af amterne og i Københavns og Frederiksberg kommuner skal afsættes pr. indbygger til imødegåelse af ungdomsarbejdsløsheden. Forslaget er en teknisk konsekvens af undervisningsministerens forslag om, at lære- og praktikpladser efter 1. juli 1984 skal finansieres over Arbejdsgivernes Elevrefusion.

Når hr. Lerke udtaler, at amterne ikke kan videreføre det store arbejde, de har udført for at imødegå ungdomsarbejdsløsheden, så er det ikke rigtigt. Der vil fortsat være mulighed for, at amterne etablerer en række foranstaltninger.

Fra konservativ side tilsiger vi forslaget en hurtig behandling i udvalget.

Svend Heiselberg (V):

Venstre kan anbefale lovforslaget til vedtagelse, da det har sin baggrund i aftalen af 25. april 1984 mellem regeringen og det radikale venstre.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, skal finansieringen af kontrakter i forbindelse med private lære- og praktikpladser efter 30. juni 1984 ske via Arbejdsgivernes Elevrefusion. Så langt, så godt. Det får mig til at sige, at nu skal vi passe på, at vi ikke vælter opgaverne over på erhvervslivet, for ønsker vi at få pustet liv i erhvervslivet, er det bestemt ikke flere og større omkostninger, der er brug for. På den anden side må vi glæde os over, at denne regerings politik har medført, at der er oprettet betydelig flere lære- og praktikpladser, end vi har set i flere år.

Det er da også glædeligt, at det førende franske dagblad, Le Monde, som plejer at være venstreorienteret i sine synspunkter, skriver, at Poul Schlüters regering er den regering i Europa, der har størst succes med sin økonomiske politik.

Såvel regeringen som de partier, der vil tage et politisk medansvar, har grund til at være tilfredse med udviklingen. Det sidste er egentlig også et svar til hr. Lerke.

Tommy Dinesen (SF):

Når man hører de borgerlige ordførere her i salen, så får man efterhånden den opfattelse, at der ikke er flere arbejdsløse tilbage i dette land. Jeg ved godt, at man snakker om nogle ting, der er ved at ske, men de er i hvert fald ikke sket endnu; man har taget glæden på forskud.

SF var positiv, da vi diskuterede forslagene nr. L 173 og L 174, fordi der lå nogle ting i det, regnede vi med, som vi godt ville være med til at arbejde for, men det udvalgsarbejde, der har været, har klart vist, at der er tale om forringelser, og at der ligger en statslig besparelse på 400 mill. kr. Det vil vi ikke være med til i SF. Vi vil henryse til, at vi har fremsat nogle forslag om de samme emner, som er betydelig bedre, så vi er imod dette forslag.

Ole Vig Jensen (RV):

I overensstemmelse med den aftale, der er indgået mellem det radikale venstre og regeringen, kan vi støtte det foreliggende lovforslag; der er et led heri. Lovforslaget tilsigter at fremskaffe flest mulige lære- og praktikpladser.

Poulsgaard (FP):

Vi kan også støtte dette lovforslag. Det var simpelt hen en skandale, at vi fik noget sådant ind i lovgivningen, så derfor skal vi have det nedtrappet; det er da godt.

Selv om vi kan støtte lovforslaget, har vi ikke automatisk dermed sagt ja til lovforslag nr. L 174, som er omtalt i bemærkningerne. Hr. Svend Heiselberg fik sagt noget rigtigt heroppe, nemlig at man skulle passe på ikke at vælte omkostningerne over på erhvervslivet. Det er også derfor, vi ikke kan støtte nr. L 174.

Men jeg synes nok, at hr. Svend Heiselberg skulle til at passe lidt på. Jeg forstår da godt, at man skal tage de glæder, der er i livet, og der er skam ikke så mange glæder for den regering. Det hele går stik modsat af det, man siger; skatterne stiger, der bliver mere og mere bureaukrati, og alt det gode, regeringen vil, er totalt smuldret for den. Når nogle socialistiske aviser roser den, så skal man selvfølgelig fremhæve det. Det skal være dem vel undt, men den, der ler sidst, ler bedst.

Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan støtte lovforslaget. Det er, som det er nævnt, en konsekvens af lovforslag nr. L 174 fra undervisningsministeren, vi havde i sidste uge. Det tilstræber jo at få flere lære- og praktikpladser oprettet, og det er naturligvis i sig selv et gode. Tilmed er det et led i den politiske aftale, der er indgået mellem regeringen og det radikale venstre. Vi er meget tilfredse med, at man har fået en sådan aftale i stand, således at vi får nogle perspektiver i det økonomiske liv og i dispositionerne både i år og næste år. Det er i hvert fald positivt, uanset de lidt kritiske bemærkninger fra hr. Poulsaard.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Det, der får mig til at tage ordet, er det, der bliver sagt om, at lovforslaget sammen med de andre lovforslag vil sørge for, at der bliver fremskaffet flere lære- og praktikpladser. Det tror vi ikke på. Det, der er tale om i de sammenhængende lovforslag, er en anden finansiering. I stedet for at det er amtskommunerne, der skal betale, er det arbejdsgiverne, der skal betale.

Jeg vil gerne sige i anledning af det, hr. Svend Heiselberg sagde om, at der i denne regerings tid er kommet så mange lære- og praktikpladser som ingen sinde før, at hr. Svend Heiselberg åbenbart glemmer, at det, der er årsagen til, at vi har fået dem, er den lovregel, man nu fjerner, om, at amtskommunerne skal betale tilskud til private lære- og praktikpladser. Sådan er de faktiske forhold.

Maisted (FD):

Lovforslaget er en teknisk konsekvens af undervisningsministerens lovforslag nr. L 174, og derfor vil vi støtte det. De frie demokrater har givet udtryk for, hvad vi mener om at lægge afgifter over på erhvervslivet. Vi mener simpelt hen, at de fem finanslovspartier anvender de forkerte midler for at nå målet.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg skal indskrænke mig til at sige tak for den overvejende velvillige støtte til dette konsekvenslovforslag.

Jeg skal sige til hr. Lerke, at vi er vidende om, at amtskommunerne har gjort en god indsats på dette område. Som jeg vist har sagt tidligere her, er der jo i høj grad tale om, at disse unge er amtskommunernes og kommunernes unge, og man kan derfor ikke se bort fra, at amtskommunerne stadig væk er i deres gode ret til at afsætte beløb til en række af disse ting, hvis de finder, at det er rimeligt. Det er der al mulig grund til, og det vil nogle amtskommuner givetvis stadig gøre.

Men altså, tak for den overvejende velvillige behandling af lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 162:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.

Af Henning Rasmussen (S) og Dagmar Mørk Jensen (RV) m.fl.

(Fremsat 26/4 84).

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 3 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 163:

Forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af amtskommunal grundskyld for skatteårene 1982-85.

Af Henning Rasmussen (S) og Dagmar Mørk Jensen (RV) m.fl.

(Fremsat 26/4 84).

Lovforslagene sattes til forhandling.