

[Første næstformand]

Forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til visse private seminarier (seminariestøtteloven). (Lovforslag nr. L 63).

Eksemplarer er omdelt.

Uddannelsesudvalget har endvidere afgivet betænkning over:

Forslag til lov om teknika. (Lovforslag nr. L 60).

Eksemplarer er omdelt.

Landbrugs- og fiskeriudvalget har afgivet tillægsbetænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om fortrinsret i høsten og lov om belønning af salgsafgrøder. (Lovforslag nr. L 135).

Eksemplarer er omdelt.

Skriftlig fremsættelse af forslag:**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om registreringsafgift af motorkøretøjer m.v. (Afgiftslempe for biler med særligt trafikikkerhedsfremmende udstyr).

(Lovforslag nr. L 181).

Det foreslås, at der i registreringsafgiftsloven indføres en hjemmel for skatteministeren til efter forhandling med justitsministeren at give et fradrag i afgiften for særligt trafikikkerhedsfremmende udstyr, der er monteret i nye person- og varebiler. Hensigten er at tilskynde til køb af mere trafiksikre biler til gavn for trafikikkerheden. Som eksempler på sikkerhedsudstyr, der kan tænkes omfattet af ordningen, kan nævnes blokadefri bremssystemer, nakkestøtter på forsæder, sikkerhedsseler på bagsæder og opvarmelig bagrude. Afgørelsen af, hvilke former for sikkerhedsfremmende udstyr der bør støttes, og størrelsen af afgiftslempelsen for hver genstand vil alene bero på trafikikkerhedsmæssige hensyn. Forslaget svarer derfor ikke til de regler for afgiftslempe for sikkerhedsudstyr, der blev ophævet i 1982 og konverteret til en generel afgiftsnedsettelse.

Det er foreslået, at der kan gives et fradrag i registreringsafgiften for det enkelte

køretøj på højst 1.500 kr. for personbiler og højst 800 kr. for varebiler.

Den foreslåede ordning vil medføre et årligt provenutab på maksimalt 185 mill. kr.

Idet i øvrigt jeg henviser til bemærkningerne i lovforslaget, skal jeg anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):

Jeg skal hermed tillade mig for det høje ting at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af indkomst i forbindelse med kulbrinteindvinding i Danmark (kulbrinteskatteloven) og lov om stempelafgift.

(Lovforslag nr. L 182).

Lovforslaget går ud på dels at præcisere den skattemæssige stilling i henhold til kulbrinteskatteloven for foreninger m.v., der er omfattet af selskabsskattelovens § 1, stk. 1 og 2, dels at sikre stempelfritagelse for alle dokumenter om sikkerhedsstillelse, der udstedes i forbindelse med administrationen af lov om anvendelse af Danmarks undergrund (undergrundsloven).

Blandt de selskaber, som energiministeren til folketingets energipolitiske udvalg har indstillet bør have tilladelse til efterforskning og indvinding af olie og gas på dansk område i l. udbudsrunde, er der to andelsforetagender. Ved udfærdigelsen af kulbrinteskatteloven havde man ikke forestillet sig, at foreninger m.v. ville optræde som ansøgere om tilladelse til efterforskning og indvinding af olie og gas. Da dette nu er tilfældet, kan der rejses tvivl om, hvorvidt kulbrinteskatteloven i tilstrækkelig grad sikrer, at de pågældende foreninger får samme skattemæssige behandling som indregistrerede aktieselskaber, hvad angår indkomst ved efterforskning og indvinding af olie og gas.

Det er karakteristisk for en række foreninger m.v., at de skattemæssigt behandles efter særlige regler i selskabsskatteloven. Såfremt de særlige regler for foreninger m.v. også skulle finde anvendelse på indkomst ved efterforskning og indvinding af olie og gas, ville disse foreninger m.v. skattemæssigt opnå en mere favorabel stilling end f.eks. indregistrerede aktieselskaber ved udøvelse af sådan virksomhed.

Det ligger imidlertid som en klar forudsætning bag kulbrinteskatteloven, at alle, der

[Ministeren for skatter og afgifter]

opnår tilladelse til efterforsknings- og indvindingsvirksomhed, skal beskattes ensartet uanset organisationsformen. Lovforslaget har derfor til formål at understrege dette forhold. Det er derimod ikke hensigten at fravige de ovennævnte særlige regler ved indkomstopgørelsen, for så vidt de pågældende foreninger – uden at have tilladelse til efterforskning og indvinding af olie og gas – har aktiviteter i tilknytning til sådan virksomhed. Lovforslaget præciserer tillige dette forhold. Derudover indeholder lovforslaget en mindre redaktionel ændring af kulbrinteskatteloven.

Baggrunden for den foreslåede ændring af stempeloven er, at energiministeren for at tilgodese det i undergrundslovens § 5, stk. 3, fastsatte hensyn til rettighedshavernes økonomiske baggrund vil stille som et vilkår for tilladelser til efterforskning og indvinding af olie og gas, at der afgives en garantierklæring fra moderselskabet for hvert af de selskaber i de ansøgende konsortier, der umiddelbart står som rettighedshavere.

Moderselskaber, der er hjemmehørende i udlandet, vil efter stempelovens bestemmelser kunne opnå stempelfrihed, såfremt de pågældende selskaber underskriver garantierklæringen i udlandet. En sådan mulighed foreligger ikke for danske selskaber, der afgiver garantierklæring.

For på dette område at ligestille danske virksomheder økonomisk med udenlandske virksomheder stilles der derfor forslag om stempelfritagelse for dokumenter om sikkerhedsstillelse i forbindelse med administrationen af lov om anvendelse af Danmarks undergrund.

Ændringerne har ingen administrative virkninger.

Ændringerne af kulbrinteskatteloven har ingen provenumæssige virkninger.

Ændringen af stempeloven vil medføre et mindre provenutab på skønmæssigt anslået op til ca. 2 mill. kr. i forbindelse med udstedelse af efterforskningsstilladelser ved 1. udbrund.

Idet jeg i øvrigt henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg herefter anbefale forslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 73:

Forslag til folketingsbeslutning om ældres retssikkerhed.

Af Erik B. Smith (S) m.fl.

(Fremsat 20/3 84).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg vil gerne starte med at sige, at de forhold, som tages op i beslutningsforslaget, også efter regeringens mening er særdeles vigtige. Bag forslaget ligger der, så vidt jeg kan se, to grundholdninger: for det første at de ældre skal sikres de ydelser, de har behov for, og for det andet at de ældres selvbestemmelse og mulighed for egne aktiviteter skal gives så gode vilkår som muligt. Hvis jeg har tydet forslagsstillernes hensigter rigtigt, kan jeg sige, at jeg er ganske enig med forslagsstillerne i disse holdninger.

At skabe så gode rammer for pensionisternes selvbestemmelse og selvaktivitet som muligt er helt på linje med regeringens politik. Men jeg vil gerne tilføje, at dette efter regeringens opfattelse også bør gælde for alle andre i dette samfund. Heller ikke på dette punkt mener jeg at pensionister bør behandles som en ganske særlig gruppe af menneskeheden. Pensionister har som alle andre forskellige behov, forskellige ønsker, og det vigtigste må være, at de som andre har mulighed for selv at bestemme over deres liv og vælge, hvordan dette liv skal forme sig.

Jeg synes, det er vigtigt, hvis vi kan konstatere, at der er en bred enighed herom. Lad så være, at vi måske ikke altid kan være helt enige om midlerne til at nå dette mål.

For så vidt angår forslagets enkelte punkter skal jeg om fordelingen af rådighedsbeløbet til personlige tillæg sige, at jeg anser dette punkt for afklaret med vedtagelsen af lov om social pension i går.

Det næste punkt i forslaget vedrører faste regler for ydelse af personlige tillæg. Som bekendt har et udvalg netop afgivet en rapport om denne problemstilling. Udvalget har for så vidt ikke taget stilling til, hvorvidt der overhovedet bør fastsættes yderligere retningslinjer, men har opregnet nogle fordele og nogle ulemper herved. Hvis der skal fast-