

[Anden næstformand]

Forslag til lov om ændring af forskellige miljø- og planlægningslove. (Håndhævelse). (Lovforslag nr. L 78).

Forslag til lov om ændring af lov om genanvendelse af papir og drikkevareemballager samt begrænsning af affald. (Lovforslag nr. L 148).

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af bestemmelserne vedrørende klageadgang til miljøministeriet og miljøankenævnet i visse love under miljøministeriet. (Beslutningsforslag nr. B 74).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Kulturudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Lovforslag nr. L 111).

Forslag til lov om ændring af fotografiloven. (Lovforslag nr. L 112).

Kulturudvalget har endvidere afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ophævelse af lov om forbud mod videresalg af billetter til offentlige forlystelser. (Lovforslag nr. L 83).

Kulturudvalget har endelig afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af lov om teatervirksomhed. (Lovforslag nr. L 84).

Eksemplarer er omdelt.

Kommunaludvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ophævelse af lov om rigshospitalets styrelse. (Lovforslag nr. L 70).

Eksemplarer er omdelt.

Retsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om erstatningsansvar. (Lovforslag nr. L 7).

Retsudvalget har endvidere afgivet betænkning over:

Forslag til lov om ændring af adoptionsloven. (Godkendelse som adoptant). (Lovforslag nr. L 9).

Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Første behandling af lovforslag nr. L 161:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse. (Fremsat 2/5 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 177:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Medicintilskud).

(Fremsat 2/5 84).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Torben Lund (S):**

Det lovforslag, vi nu skal behandle, er jo indenrigsministerens forsøg på at følge den dagsorden op, som et flertal her i folketinget vedtog den 12. april 1984, og hvorved regeringen blev pålagt at sikre, at kronisk syge og pensionister skulle holdes skadesløse ved køb af de præparater, som indenrigsministeren fjernede tilskuddet fra ved en bekendtgørelse fra marts måned i år.

Jeg må nok starte med at sige, at vi er faktisk meget skeptiske og meget kritiske over for, om dette forslag nu lever op til den dagsorden, som vi var et flertal her i folketinget der vedtog, og jeg vil gerne begrunde det på forskellig måde.

For det første bruger ministeren i lovforslaget en betegnelse for personkredsen, som i hvert fald kan give anledning til tvivl. Man skriver, det er til »personer, der lider af en varig lidelse, der kræver fortsat behandling med et af de pågældende lægemidler«. Jeg synes, det kunne være interessant i sig selv at få fastslået, om det svarer til udtrykket »kronisk syge« i den dagsorden, som vi vedtog den 12. april i år.