

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil gerne først sige om ændringsforslag nr. 2, at jeg opfatter det sådan, at man hermed giver begge parter længere tid til at diskutere situationen og få noget fornuftigt ud af det. Derfor har regeringen kunnet støtte dette ændringsforslag.

Må jeg sige generelt om beboerdemokrati- et, at jeg er enig i de betragtninger, der har været fremme om, at demokrati ikke er noget, man bare indfører, det er noget, der skal vokse op. Jeg tror også, jeg sagde det ved første behandling. Jeg synes, det er glædeligt, at vi er nået så langt, som tilfældet er, med lovforslaget.

I øvrigt synes jeg, det er glædeligt at konstatere, at så stort et flertal i folketinget nu bakker et så væsentligt og så følsomt forslag op. Det tyder på, at den forårstræthed, vi har set på andre områder, heldigvis ikke slår igennem her, og det vil jeg gerne takke for.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 23 stemte for, 137 imod.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges enstemmigt med 159 stemmer.

Ændringsforslag nr. 3-5
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes, idet 23 stemte for, 135 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Kaj Poulsen (S):**

Jeg skal meddele, at vi vil stemme for lovforslaget ved den endelige afstemning, men det skal ikke tages som udtryk for, at socialdemokratiet støtter, at man har nedskåret kvoten over to år med $\frac{1}{3}$ for det almennyttige byggeri, at man lader hånt om de problemer, der er ved ungdomsboligbyggeriet, og at man endnu ikke har fået taget fat på ældreboligbyggeriet.

Vi synes, at det er et fremskridt, der er sket på beboerdemokratiets område, og det er baggrunden for, at vi vil støtte det. Med de ændringer, vi har fået ind i lovgivningen, tror vi, at udviklingen af det beboerdemokrati, der her bliver vedtaget, kan komme til at foregå uden problemer selskaber og beboere imellem.

Den nye finansieringsordning, hvad angår ungdomsboligerne, ønsker vi ikke at blive taget til indtægt for ved, at vi stemmer for dette forslag.

Vi har vejet de fremskridt, der er i forslaget, mod det, vi finder negativt, og på den baggrund har vi altså valgt at stemme for her ved tredje behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 154 stemmer; 5 (VS) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 156:

Forslag til lov om udbygning af rigshospitalet m.v. (Overflytning af Finseninstituttets funktioner til rigshospitalets Blegdamsvejområde og Københavns amtskommunes sygehus i Herlev).

(Fremsat 4/4 84. Første behandling 12/4 84. Betænkning 14/5 84. Anden behandling 22/5 84. Tillægsbetænkning 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Det radikale venstre er ligesom udvalgt i øvrigt usikkert over for rækkevidden af de oplysninger og det materiale, der på nuværende tidspunkt foreligger om lovforslaget. Forskellen består blot i, at det radikale ven-

[Dagmar Mørk Jensen]

stres gruppe ikke ønsker at give tilslutning til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 121 stemmer mod 38 (SF, RV, FP, VS og FD).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 177:

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Medicintilskud).

(Fremsat 2/5 84. Første behandling 7/5 84. Betænkning 15/5 84. Anden behandling 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 153 stemmer mod 5 (VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 183:

Forslag til lov om ændring af lov om ekstraordinære beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i kommuner og amtskommuner. (Regulering af lovpligtigt beløb).

(Fremsat 9/5 84. Første behandling 14/5 84. Betænkning 17/5 84. Anden behandling 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 80 stemmer mod 77 (S, SF, FP og VS).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 150:

Forslag til lov om ændring af lov om valutaforhold m.v.

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.

(Fremsat 3/4 84. Første behandling 27/4 84. Betænkning 3/5 84. Anden behandling 22/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Rahbæk Møller (SF):

Om et øjeblik vedtager vi, at for fremtiden skal industriministeren også spørge ministeren for skatter og afgifter, før han ændrer valutabekendtgørelsen. Det giver mig anledning til at spørge, om ministeren nu også agter at overholde denne bestemmelse.

Det er et ejendommeligt spørgsmål, men sagen er, at i den nugældende lov står der faktisk, at industriministeren skal spørge en række ministre, herunder tre, som han ikke spurgte ved den sidste ændring af bekendtgørelsen, nemlig udenrigsministeren, landbrugsministeren og fiskeriministeren. Jeg forstår heller ikke personlig, hvorfor det skulle være nødvendigt at spørge fiskeriministeren, men der står rent faktisk i loven, at han skal, og når det står i loven, så er det selvfølgelig, fordi man ønsker den bredest mulige ekspertise.

Derfor er jeg nødt til at spørge, når man nu føjer »ministeren for skatter og afgifter«