

Til lovforslag nr. L 153. Tillægsbetænkning afgivet af socialudvalget den 17. maj 1984

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om social bistand

(Ændring af reglerne om børns og unges døgnophold uden for eget hjem)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde. Udvalget har stillet spørgsmål til socialministeren, som denne har besvaret i samråd.

Socialministeren har under et samråd om bestemmelsen i § 66, stk. 2, (lovforslagets § 1, nr. 11) om, at opholdssteder for børn og unge, der modtager flere end 4 personer, kan være godkendt af »anden offentlig myndighed«, understreget, at det er det sociale udvalg i barnets opholdskommune, der skal beslutte, om en anbringelse på stedet i det konkrete tilfælde vil være til gavn for barnet. Det er ligeledes det sociale udvalg, der har forpligtelsen til at føre tilsyn med barnet eller den unge. Dette tilsyn skal – således som det er præciseret med socialministerens ændringsforslag til § 66, stk. 4, der vedtoges ved 2. behandling – foretages løbende, dvs. med regelmæssige mellemrum. Det vil under tilsynet f.eks. kunne konstateres, om antallet af anbragte børn og unge i det enkelte tilfælde gør en fortsat anbringelse betænkelig.

Socialministeren har endvidere tilkendegivet, at ministeriet i den kommende vejledning på området vil være særlig opmærksom på at beskrive, hvornår opholdssteder, der er godkendt af andre myndigheder end de sociale, vil være velegnede. Tilsynsforpligtelsen, herunder også den forpligtelse, der gælder for det stedlige socialudvalg til at føre tilsyn med de forhold, hvorunder børn og unge i kommunen lever, vil ligeledes blive præciseret.

Om muligheden for, at det sociale udvalg fortsat kunne yde støtte til ophold på efter-

skole, har ministeren oplyst, at lovforslaget betyder, at anbringelse uden for eget hjem altid skal iværksættes efter bistandslovens § 33, stk. 1, nr. 3, og at det sociale udvalgs medvirken til etablering af et efterskoleophold for et barn eller en ung derfor fremtidig iværksættes efter denne bestemmelse.

Ministeren har endelig oplyst, at et barn, der uden det sociale udvalgs medvirken opholder sig hos eksempelvis sine bedsteforældre, anses for i bistandslovens forstand at have ophold i eget hjem, således at det sociale udvalg principielt kan meddele forældrene henstilling eller pålæg efter bistandslovens § 33, stk. 1, nr. 1, og afholde udgifterne herved efter lovens § 46, stk. 2.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* i den affattelse, hvori det foreligger efter 2. behandling.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan, selvom lovforslaget efter mindretallets opfattelse ikke grundlæggende løser de problemer, der har vist sig omkring børns og unges døgnophold uden for eget hjem, alligevel indstille lovforslaget til vedtagelse. Det gør mindretallet, fordi lovforslaget er bedre end de eksisterende regler. Samtidig mener mindretallet, at udviklingen på dette område bør følges særlig nøje, så der gribes ind, hvis lovforslaget ikke får den ønskede effekt. Med særlig interesse vil mindretallet følge det udvalgsarbejde, socialministeren vil igangsætte om takstsystemet ved døgninstitutionsophold og om betalings- og finansieringsregler ved brug af familiepleje

og de alternative institutioner. Det er mindretallets opfattelse, at markedsmekanismen skal fjernes ved betalingen for børns og unges døgnophold uden for eget hjem, så det til

en vis grad eksisterende »køb-og-salg«-system ved anbringelse af børn og unge uden for eget hjem elimineres.

*Agnete Laustsen (KF) fmd. Karen Højte Jensen (KF) Lizzie Lichtenberg (KF)*

*Merete Aarup (KF) Hanne Severinsen (V) Tørnæs (V) Birgith Mogensen (CD)*

*Arne Bjerregaard (KrF) Hanne Andersen (S) Mette Groes (S) Torben Lund (S)*

*Lykketoft (S) Erik B. Smith (S) nfm. Taanquist (S) Agerschou (SF)*

*Birthe Hansen (SF) Aase Olesen (RV)*

Partierne FP, VS og FD havde ikke medlemmer i udvalget.