

(Fremsat 15/3 84. Første behandling 27/3 84. Betænkning 11/5 84. Anden behandling 15/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 146 stemmer mod 6 (FP og FD).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 125:

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Fradragstidspunkt for renteudgifter m.v. og tidspunkt for beskatning af visse renteindtægter).*

(Fremsat 15/3 84. Første behandling 27/3 84. Betænkning 11/5 84. Anden behandling 15/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 147 stemmer mod 6 (FP og FD).

#### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 21) Tredje behandling af lovforslag nr. L 134:

*Forslag til lov om omkostningsdækning af udgifter til sagkyndig bistand i skattesager.*

Af Bernhard Baunsgaard (RV) m.fl.

(Fremsat 16/3 84. Første behandling 10/4 84. Betænkning 9/5 84. Anden behandling 15/5 84. Ændringsforslag af 16/5 84 af ministeren for skatter og afgifter).

Der var stillet 2 ændringsforslag af ministeren for skatter og afgifter (se nedenfor).

#### Ændringsforslag

Af ministeren for skatter og afgifter:

#### Til § 3

1) *Stk. 3* affattes således:

»*Stk. 3.* Betalte udgifter dækkes med 50 pct. for personer og 40 pct. for selskaber og dødsboer. Det udbetalte beløb medregnes ikke ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst.«

#### Ny paragraf

2) Efter § 6 indsættes som ny paragraf:

»§ 7. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.«

#### Bemærkninger

#### Til nr. 1

I § 3, stk. 3, som ændret ved 2. behandling af lovforslaget, er det anført, at omkostningsdækningsprocenten for personer fastsættes til 50, medens den for selskaber fastsættes til 40. Således som bestemmelsen nu er formuleret, udelukkes det, at dødsboer kan opnå omkostningsdækning.

Efter det oprindelige lovforslag var dødsboer imidlertid omfattet af ordningen om omkostningsdækning. Det foreslås derfor, at dødsboer fortsat skal kunne opnå omkostningsdækning, såfremt lovforslaget vedtages.

Dødsboers skattepligtige indkomst beskattes med en proportional skat på 40 pct., efter at der er foretaget et bofradrag. Derfor foreslås den samme omkostningsdækningsprocent, der ved ændringsforslaget er foreslået for selskaber, nemlig 40.

#### Til nr. 2

Forslaget er alene af lovteknisk karakter.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Jeg skal ganske kort meddele, at vi vil stemme for de af skatteministeren stillede ændringsforslag, men at vor holdning til lovforslaget i øvrigt er uændret, og at vi indstiller det til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1 og 2 af ministeren for skatter og afgifter vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Thoft (SF):**

Gang på gang udtaler de radikale, at vi skal have saneret fradragene, men her har vi et godt eksempel på, at de radikale forsøger at cementere fradragseretten for bistand i skattesager, den fradragseret, som blev fastslået ved den meget kritiserede landsretsdom i Jauersagen.

Forslaget er udtryk for, at man yder en bestemt lille befolkningsgruppe tilskud til at afholde udgifter i skattesager, som behandles ved domstolene. Det giver SF anledning til at overveje, om det nu netop var den gruppe, som trænger mest til offentlig støtte, der får det ifølge dette lovforslag.

I SF er det opfattelsen, at det nok var i den anden ende af den sociale skala, man burde begynde, og det er desværre ikke det, der er tilfældet. SF vil derfor til efteråret tage initiativ til, at vi generelt overvejer de generelle retshjælpsordninger med henblik på især at styrke de svages retsstilling.

Men da konsekvensen af forslaget trods alt er, at man begrænser fradragseretten, nemlig fradragseretten i alle leddene før domstolsbehandlingen, har vi på den baggrund med meget store betænkeligheder besluttet at støtte forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

#### **Lovforslaget**

vedtoges med 80 stemmer mod 74 (KF, V, CD, FP, KrF og FD).

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **22) Tredje behandling af lovforslag nr. L 147:**

*Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og skattestyrelsesloven. (Fremrykket årsopgørelse m.v.).*

(Fremsat 28/3 84. Første behandling 3/4 84. Betænkning 11/5 84. Anden behandling 15/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### *Afstemning*

#### **Lovforslaget**

vedtoges med 135 stemmer mod 19 (SF og VS).

#### **Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **23) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 22:**

*Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af jobskabelsesloven.*

Af Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.

(Fremsat 15/2 84. Første behandling 20/3 84. Betænkning 8/5 84).

Der var ikke stillet ændringsforslag

Forslaget sattes til forhandling.