

[Henning Rasmussen]

primærkommunernes tvangsopsparing bliver det, og tilbagebetales på samme måde.

Derudover foreslår vi, at de to amtskommuner København og Roskilde, som systematisk foretager henlæggelser henholdsvis til afvikling af udlandsgæld og til finansiering af sygehusbyggeri – det sidste endda efter henstilling fra indenrigsministeriet – fritages for at betale 1983-delen af disse henlæggelser.

Endelig foreslår vi, at amtskommunerne kan deponere obligationer i stedet for at skulle sælge dem for at indbetale kontante penge til binding i hypotekbanken.

Det er sagligt begrundede forslag, som under normale politiske omstændigheder skulle kunne samle flertal, ja, endda enighed, men de politiske omstændigheder i forbindelse med disse lovforslag er ikke, hvad jeg vil karakterisere som normale.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes, idet 46 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 1  
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 45 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 44 stemte for, 60 imod.

§§ 1 og 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand** (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **16) Anden behandling af lovforslag nr. L 119:**

*Forslag til lov om etårig binding af primærkommunal overskudslividitet.*

(Fremsat 14/3 84. Første behandling 23/3 84. Betænkning 3/5 84).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

#### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 2  
vedtoges med 61 stemmer mod 47.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen og ændringsforslag nr. 2  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3  
forkastedes uden afstemning.

§ 1 med den foretagne ændring, § 2 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 5, § 3, således ændret, og § 4  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling.

vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand** (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **17) Anden behandling af lovforslag nr. L 118:**

*Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om tilskud til kommuner og amtskommuner. (Ændret tilskudsregulering, ændring af tilskud).*

(Fremsat 14/3 84. Første behandling 23/3 84. Betænkning 3/5 84).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

### *Forhandling*

**Henning Rasmussen (S):**

Socialdemokratiet er fortsat af den opfattelse, at det er urimeligt at forringe bloktilskuddene yderligere. Med de ændringsforslag, ministeren har stillet, sker der en ny beskæring derved, at der i 1985 og 1986 ikke udbetales nogen pris- og lønregulering af bloktilskudspuljerne. Det vil i det første år, 1985, koste kommunerne omtrent 1 mia kr. og i det næste, 1986, ca. 2 mia kr., hvis man går ud fra den mest sandsynlige pris- og lønudvikling, 4½–5 pct. om året. Vi ved godt, at regeringen regner med 3½ pct.s løn- og pristigning i 1985, men det er der ikke mange der tror på. Indtil nu har det ikke været muligt for regeringen at få prisstigningerne under 7½–8½ pct. på årsbasis.

Vi ved også godt, at regeringen, i hvert fald officielt, har opgivet sit helt uholdbare krav om mindst 2 pct.s beskæring hvert år af de kommunale budgetter og i stedet stiller uændret aktivitet i udsigt. Den seneste rapport fra miljøstyrelsen om de ca. 600 mill. kr., som kommunerne burde bruge straks på forbedring af kloakrensningsanlæggene, men som de ikke kan skaffe på deres skrabebudgetter, viser med al mulig tydelighed, at det er på tide, at man søger at sikre uændret aktivitet som et minimum.

Vi er temmelig sikre på, at regeringen – og desværre vel også det radikale venstre – i 1986 vil foretage yderligere indgreb i kommunernes økonomi, således at der dels reelt ikke bliver tale om fuld tilbagebetaling af de

bundne beløb, dels i praksis ikke vil være mulighed for at opretholde uændret aktivitet.

Vi ønsker ikke at stemme for indenrigsministerens ændringsforslag, men mener heller ikke, at der med den sammensætning, folketinget har, er megen mening i at stemme imod og dermed søge at fremkalde en ny situation. Vi undlader derfor at stemme til ændringsforslagene.

**Agerschou (SF):**

Vi vil gerne bede om at få lovforslaget til fornyet udvalgsbehandling specielt med henblik på at få drøftet den økonomiske situation i Københavns kommune i relation til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Ændringsforslag nr. 1–14, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 15 og 16, § 2, således ændret, ændringsforslag nr. 17, § 3, således ændret, og § 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Forhandling om redegørelse nr. R 10:**

*Socialministerens redegørelse af 11. april 1984 om de forskellige sider af narkotikaproblemet.*

(Anmeldt 11/4 84. Redegørelsen givet 11/4 84. Beslutning om forhandling 11/4 84).

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Må jeg bede medlemmerne forlade salen i en smule tavshed!

### *Forhandling*

**Qvist Jørgensen (S):**