

Lovforslag nr. L 116. Fremsat den 14. marts 1984 af indenrigsministeren

## Forslag

til

### Lov om bunden opsparing for visse amtskommuner i 1984

§ 1. Den 1. november 1984 indbetaler følgende amtskommuner til statskassen et beløb som bunden opsparing således:

	mill. kr.
Københavns amtskommune .....	86,6
Frederiksborg amtskommune .....	10,9
Roskilde amtskommune .....	46,2
Storstrøms amtskommune .....	31,1
Bornholms amtskommune .....	5,7
Fyns amtskommune .....	73,5

Sønderjyllands amtskommune .....	12,0
Ringkøbing amtskommune .....	16,9
Århus amtskommune .....	51,2
Viborg amtskommune .....	21,4
Nordjyllands amtskommune .....	37,0

Stk. 2. Den bundne opsparing tilbagebetales til de pågældende amtskommuner med 1/36 månedligt fra 1. januar 1985.

§ 2. Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende.

## Bemærkninger til lovforslaget

### 1. Formål

Lovforslaget har – i overensstemmelse med den politisk-økonomiske aftale af 24. oktober 1983 mellem regeringen, Det radikale Venstre og Fremskridtspartiet og aftalen af 9. december 1983 mellem regeringen og Det radikale Venstre – til formål at gennemføre kompenserende foranstaltninger, fordi regeringens henstilling om uændret kommunal skat i 1984 ikke er opfyldt af amtskommunerne. Der indbetales i 1984 et beløb på i alt 392,5 mill. kr. fra de amtskommuner, der ikke har opfyldt henstillingen. Beløbet tilbagebetales i årene 1985–87.

### 2. Baggrund og indhold.

Regeringen henstillede den 7. marts 1983 på baggrund af enighed med de kommunale organisationer, at kommunalbestyrelser og amtsråd undlader at gennemføre skattestigninger fra 1983 til 1984.

I forbindelse med den politisk-økonomiske aftale af 24. oktober 1983 konstateredes, at amtskommunerne har forøget skatten med 480 mill. kr. fra 1983 til 1984, mens primærkommunerne har nedsat skatten med 180 mill. kr. Der er herved taget hensyn til stigningen i personfradragene og forskydningen mellem grundskyld og indkomstskat.

Med det nævnte udgangspunkt findes det naturligt, at den bundne opsparing betales af de amtskommuner, der ikke har opfyldt regeringens henstilling. For at undgå at gribe ind i de budgetter for 1984, der forelå den 1. oktober 1983, foreslås opsparingen imidlertid begrænset, således at ingen amtskommune af den grund vil få en budgetteret likviditet ultimo 1984 på under 390 kr. pr. indbygger. Endvidere begrænses den bundne opsparing for den enkelte amtskommune til et beløb, der udgør højst 225 kr. pr. indbygger. Den bundne opsparing kan herefter opgøres til 392,5 mill. kr.

Tre amtskommuner berøres ikke af lovforslaget. Det gælder Vestsjællands, Ribe og Vejle amtskommuner.

Beløbet indbetales til statskassen den 1. november 1984 og tilbagebetales i årene 1985–87 til de pågældende amtskommuner.

### 3. Økonomiske og administrative konsekvenser.

Som tidligere nævnt har amtskommunerne forøget skatten med 480 mill. kr. i 1984. Dette beløb fremkommer således:

	mill. kr.
Forhøjelse af udskrivningsprocenten . . . . .	800
Provenutab på grund af fastsættelsen af de kommunale personfradrag ved aftalen af 7. september 1983 . . . . .	145
Fald i grundskyld som følge af nedsættelse af grundskyldpromillen fra 12 i 1983 til 11 i 1984 . . . . .	175
»Faktisk skatteforhøjelse« . . . . .	480

I bilag 1 er givet en oversigt over de enkelte amtskommuners overskridelse af skattehenstillingen i 1984. Amtskommunernes overskridelse af skattehenstillingen er beregnet som forskellen mellem udskrivningsprocenten for 1984 (kol. 7) og en korrigeret udskrivningsprocent for 1983 (kol. 6).

Korrektionen af udskrivningsprocenten er foretaget ved at tillægge virkningen af provenutabet som følge af den forhøjelse af de kommunale personfradrag, der blev aftalt den 7. september 1983, nemlig fra 19.400 kr. til 19.900 kr. samt fastsættelsen af personfradraget for enlige og gifte pensionister til henholdsvis 41.400 kr. og 22.600 kr. (kol. 2), jfr. i øvrigt lov nr. 500 af 28. oktober 1983.

Endvidere er der i kol. 3 taget hensyn til virkningerne for de enkelte amtskommuner af den nye tilskuds- og udligningsordning, jfr. lov nr. 431 af 14. september 1983. Virkningerne for de enkelte amtskommuner, som var dem bekendt på budgetteringstidspunktet, fremgår af bemærkningerne til lovforslag L 151 (folketingsåret 1982/83).

Der er også korrigeret for provenutabet som følge af nedsættelsen af den amtskommunale

grundskyldpromille fra 12 i 1983 til 11 i 1984, jfr. lov nr. 281 af 10. juni 1981 (kol. 4).

Endelig er der i kol. 5 korrigeret for likviditetsforskydninger i 1983 og i 1984 i de enkelte amtskommuner. For hver amtskommune er fratrukket et beløb svarende til 0,03 pct. af udskrivningsgrundlaget, idet likviditetsforskydninger for amtskommunerne under ét ikke anses at kunne begrunde skatteændringer. Nogle amtskommuner måtte således forventes at sætte skatten ned svarende til skatteforhøjelsen i de amtskommuner, der har budgetteret et likviditetsforbrug i 1983 og/eller en likviditetsforbedring i 1984, som tilsammen giver et større beløb end gennemsnittet.

I *bilag 2* er i kol. 1 givet en oversigt over den budgetterede likviditet ultimo 1984 ifølge amtskommunernes indberetninger til indenrigsministeriet i oktober 1983. For Københavns, Fyns og Viborg amtskommuner er disse indberetninger dog korrigeret på grundlag af oplysninger fra de pågældende amtskommuner.

Efter lovforslagets § 1, stk. 1, indbetaler amtskommunerne et beløb på 392,5 mill. kr. i 1984 til statskassen som bunden opsparing, jfr. kol. 7 i bilag 2.

Beløbet er for den enkelte amtskommune fastsat svarende til overskridelsen af regeringens henstilling om uændret skat i 1984, jfr. kol. 4. For ikke at tvinge amtskommunerne ud i større ombudgetteringer, indbetales ikke beløb, der vil bringe den budgetterede beholdning af likvide aktiver ultimo 1984 for den enkelte amtskommune ned under det for driften nødvendige beløb. Der er derfor sat en grænse på 390 pr. indbygger, jfr. kol. 5. Endvidere er den bundne opsparing for den enkelte amtskommune begrænset til et beløb svarende til højst 225 kr. pr. indbygger, jfr. kol. 6. Den bundne opsparing kan herefter opgøres til 392,5 mill. kr. svarende for den enkelte amtskommune til det mindste beløb i kol. 4, 5 eller 6.

Den bundne opsparing indbetales i forbindelse med afregningen med statsskattedirektoratet den 1. november 1984. Det forventes på baggrund af ovenstående begrænsninger, at indbetalingen til statskassen vil kunne ske, uden at det vil være nødvendigt at gribe ind i de allerede lagte budgetter for 1984.

Statskassen tilbagebetaler efter lovforslagets § 1, stk. 2, i årene 1985-87 den bundne opsparing til de pågældende amtskommuner med 1/36 ved hver måneds begyndelse i forbindelse med statsskattedirektoratets udbetaling af forskudsbeløb m.v. Der ydes ikke forrentning af den bundne opsparing.

Lovforslaget har ikke administrative konsekvenser for kommunerne og staten.

#### 4. Udtalelser over lovforslaget.

Amtsrådsforeningen har i skrivelse af 26. januar 1984 afgivet en udtalelse over lovforslaget. Udtalelsen er optrykt som bilag 3. Indenrigsministeriet skal til de forhold, amtsrådsforeningen har fremført, bemærke følgende:

Amtsrådsforeningen anfører for det første, at den i lovforslaget foretagne korrektion for personfradragsforhøjelsen hviler på en antagelse om et ganske bestemt forhold mellem budgettering af de skattepligtige indkomster og det ved budgetlægningsen anvendte kommunale personfradrag. Det fremgår af kommunernes og amtskommunernes budgetter for 1984, at hverken kommunerne eller amtskommunerne rent faktisk har anvendt dette forhold ved budgetlægningen. Det skal hertil bemærkes, at regeringen har fundet det rimeligt at tillade en forhøjelse i udskrivningsprocenterne for 1984 svarende til det provenutab, der opstår i forbindelse med den forhøjelse af de kommunale personfradrag i forhold til de forudsatte personfradrag i det da foreliggende finanslovsforslag, der blev aftalt den 7. september 1983. Dette kan nemlig siges at repræsentere en skattelettelse for borgerne. Såfremt regeringen havde set bort fra denne berettigede korrektion ved opgørelsen af skattehenstillingen, ville den amtskommunale skatteforhøjelse i øvrigt være blevet større end de 480 mill. kr., der fremgår af dette lovforslag.

Amtsrådsforeningen fremhæver for det andet, at der ved beregning af det reale fald i amtskommunernes grundskyld, foruden nedsættelsen af grundskyldpromillen fra 12 i 1983 til 11 i 1984, også må tages hensyn til, at stigningen i de afgiftspligtige grundværdier ikke har svaret til de kommunale løn- og prisstigninger eller til stigningen i kommunernes udskrivningsgrundlag. Såfremt der tages hensyn hertil, kan den i lovforslagets bemærkninger nævnte korrektion som følge af fald i grundskyld på 175 mill. kr. i stedet anslås til ca. 215 mill. kr. Det skal hertil bemærkes, at den i lovforslaget foretagne korrektion på 175 mill. kr. er baseret på en fortolkning af uændret skat forstået som uændret grundskyldpromille.

Endvidere bør det efter amtsrådsforeningens mening indgå i beregningerne over de kommunale skatteændringer i 1984, at kommunerne ved budgetlægningen har anvendt et udskrivningsgrundlag, der er ca. 2 mia kr. større end det af amtskommunerne anvendte. Det skal hertil bemærkes, at så-

## F.t.l. om bunden opsparing for visse amtskommuner i 1984

fremt amtskommunerne havde vurderet udskrivningsgrundlaget på samme måde som primærkommunerne, ville den gennemsnitlige amtskommunale udskrivningsprocent kunne nedsættes fra 8,75 til 8,70 pct., dvs. at der selv under denne forudsætning er tale om en stigning i den gennemsnitlige amtskommunale udskrivningsprocent på over 0,3 procentpoint, nemlig 0,32 procentpoint.

Efter amtsrådsforeningens opfattelse udgør amtsrådsforeningens budgetvejledning af 30. marts 1983 det fælles grundlag for fortolkning af skattehenstillingen for 1984. Af denne budgetvejledning fremgår, at regeringens henstilling om *uændret skat for amtskommunerne under ét* indebærer, at der kan tages hensyn til følgende forhold ved fastsættelsen af udskrivningsprocenten for 1984 i *de enkelte amtskommuner*:

- virkningerne af den ændrede udligning amtskommunerne imellem,
- virkningerne af reduktion af grundskyldprovenuets,
- virkningerne af ændringer i likviditetspolitikken,
- virkninger i forskelle i fordelingen af reduktion af de generelle tilskud og fordelingen af de foreslåede besparelser.

Det skal bemærkes, at det sidste forhold knytter sig til den bloktilskudsreduktion, der var ledsaget af forslag til besparelsesrammer på 900 mill. kr., men som ikke blev gennemført.

Hensyn til de nævnte forhold tillader efter regeringens opfattelse en anden fordeling mellem amtskommunerne af byrden ved tilpasningen, men der ligger ikke heri nogen ændring i den politiske

henstilling om uændret skat for amtskommunerne under ét.

Amtsrådsforeningen anfører imidlertid, at skatterne kan forhøjes svarende til styrkelsen af likviditeten i 1984. Amtsrådsforeningen tager ikke højde for det ekstraordinære likviditetsforbrug i Hovedstadsrådet i 1984. Dette likviditetsforbrug indebærer, at bidraget til Hovedstadsrådet reduceres med et tilsvarende beløb i 1984. Baggrunden for korrektionen for det ekstraordinære likviditetsforbrug i Hovedstadsrådet er, at en opsamling af likviditet i Hovedstadsrådet kun kan ske ved skatteforhøjelser i amtskommunerne, og derfor må et likviditetsforbrug kunne begrunde en skattenedsættelse.

Endvidere ses der bort fra opbygningen af særlige lokale fonde i 1983. Det ses, at der reelt kun er tale om en likviditetsændring på 0,03 pct. og ikke de 0,15 pct., som foreningen hævder.

Det er i øvrigt, som nævnt, ikke regeringens opfattelse, at en samlet likviditetsopbygning vil kunne berettige skatteforhøjelse for amtskommunerne under ét.

Amtsrådsforeningen anfører, at udligningslovgivningen for 1984 medfører et tab for foreningens medlemmer på 0,04 pct. Dette kan kun – da denne lovgivning er statsfinansiel neutral – ske ved, at Københavns og Frederiksberg kommuner tilsammen havde fået en tilsvarende gevinst svarende til ca. 85 mill. kr., hvilket ikke er korrekt, som det da også fremgår af bemærkningerne til L 151 fra folketingsåret 1982–83.

I følgende tabel vises en sammenligning mellem indenrigsministeriets og amtsrådsforeningens tal:

	Indenrigs-	Amtsråds-	Forskel
	ministeriet	foreningen	
I pct. af udskrivningsgrundlaget			
Udskrivningspct. i 83 .....	8,38	8,4	0,02
Korrektion for personfradragshøjelse .....	0,07	–	÷ 0,07
Udligningsloven .....	0,00	0,04	0,04
Grundskyldpromille nedsat .....	0,08	0,10	0,02
Likviditet .....	0,00	0,15 <sup>1)</sup>	0,15
»Tilladt« udskrivningsprocent 1984 .....	8,53	8,69	0,16
Faktisk udskrivningsprocent 1984 .....	8,75	8,7	0,05
Overskridelse .....	0,22	0,01	0,21

<sup>1)</sup> Her ses bort fra forbruget af likviditet fra hovedstadsrådets beholdning og opbygningen af fonde i 1983.

Regeringen må på baggrund af de ovenfor anførte bemærkninger til amtsrådsforeningens opgørelse af skattehenstillingen fastholde, at der er sket en stig-

ning i den amtskommunale udskrivning af skat på 0,22 pct. af udskrivningsgrundlaget svarende til 480 mill. kr. i 1984.

Amtsrådsforeningen har endelig gjort indenrigsministeriet opmærksom på, at amtskommunerne i indberetninger til indenrigsministeriet vedrørende budgetterne for 1984 har anvendt forskellige likviditetsbegreber. Dette har givet anledning til, at ministeriet ved skrivelse af 27. januar 1984 har anmodet samtlige amtsråd om at oplyse om, og i givet fald i hvilket omfang, der på andre konti end »Beholdninger af likvide aktiver« er opført likvide beholdninger, som efter konteringsreglerne i »Budget- og regnskabssystem for kommuner og amts-

kommuner« skulle være opført på kontiene for likvide aktiver, eller om de indberettede opgørelser på anden måde afviger fra de autoriserede konteringsregler.

På grundlag af de fra amtsrådene indkomne svar har det været nødvendigt at ændre »Beholdninger af likvide aktiver« ultimo 1984 for Københavns, Fyns og Viborg amtskommuner. Ved denne korrektion er den samlede opsparing, som oprindeligt blev skønnet til at udgøre ca. 285 mill. kr., i nærværende lovforslag opgjort til 392,5 mill. kr.

## Bilag 1

*Skattehenstillingen sammenholdt med den faktiske skat i 1984  
for de enkelte amtskommuner.*

	Udskr. pct. 1983  (1)	Korrektion for:				Korr. udskr. pct. 1 til 5 1983  (6)	Udskr. pct. 1984  (7)	Forskel (7)-(6)  (8)
		Pers.- fr.dr. forhø- jelse  (2)	Udlign. loven  (3)	Gr.- skyld- nedsætt.  (4)	Likviditet <sup>1)</sup>  (5)			
København .....	7,9	0,07	0,42	0,08	0,05-0,03	8,5	8,7	0,2
Fr.borg .....	8,1	0,07	0,80	0,12	÷ 0,46-0,03	8,6	8,8	0,2
Roskilde .....	7,6	0,07	0,99	0,09	÷ 0,14-0,03	8,6	9,5	0,9
Vestsjælland .....	10,2	0,08	÷ 0,58	0,10	0,39-0,03	10,2	10,1	÷ 0,1
Storstrøm .....	9,3	0,07	÷ 0,81	0,08	÷ 0,19-0,03	8,4	8,7	0,3
Bornholm.....	8,5	0,06	÷ 0,45	0,06	0,06-0,03	8,2	8,5	0,3
Fyn .....	8,3	0,06	÷ 0,48	0,07	0,20-0,03	8,1	8,5	0,4
Sønderjyll.....	8,5	0,07	÷ 0,30	0,07	0,21-0,03	8,5	8,7	0,2
Ribe .....	8,1	0,06	÷ 0,02	0,07	0,65-0,03	8,8	8,3	÷ 0,5
Vejle .....	8,3	0,06	÷ 0,22	0,06	÷ 0,15-0,03	8,0	8,3	0,3
Ringkøbing.....	7,8	0,06	0,11	0,07	0,09-0,03	8,1	8,4	0,3
Århus .....	8,6	0,07	÷ 0,27	0,07	÷ 0,04-0,03	8,4	8,6	0,2
Viborg .....	9,8	0,08	÷ 0,30	0,06	0,15-0,03	9,8	10,0	0,2
Nordjylland .....	8,0	0,06	÷ 0,17	0,07	0,08-0,03	8,0	8,2	0,2
Ialt.....	8,38	0,07	0,00	0,08	0,03-0,03	8,53	8,75	0,22
Beløb								
Mill. kr.....	18.257,6	145,0	0	174,4	75,1-75,1	18.577	19.057	480
					= 0			

<sup>1)</sup> Inkl. overført fra hovedstadsrådet og opbygning af fonde i 1983.

## Bilag 2

## Bunden opsparing 1984.

Amtskommune	Budg. likv. ultimo 1984 (1) 1.000 kr.	Indb.tal 1.1.83 (2)	Ultimo likv. 1984 pr. indb. (3) kr.	Forskel (4)	Udover nødv. likviditet (5)	Max. 225 kr. pr. indb. (6)	Bunden opsparing 1984 (7)
					----- mill. kr. -----		
København .....	348.700	619.687	563	86,6	107,2	139,4	86,6
Frederiksborg .....	140.000	331.349	423	38,1	10,9	74,6	10,9
Roskilde.....	308.800	205.414	1.503	101,1	228,6	46,2	46,2
Vestsjælland .....	180.900	277.914	651	÷ 7,3	72,5	62,5	-
Storstrøm.....	170.000	258.670	657	31,1	69,1	58,2	31,1
Bornholm .....	58.000	47.186	1.229	5,7	39,6	10,6	5,7
Fyn .....	335.500	453.773	739	73,5	158,4	102,1	73,5
Sønderjylland .....	109.568	249.970	438	18,5	12,0	56,2	12,0
Ribe .....	162.000	214.700	755	÷ 48,3	78,4	48,3	-
Vejle.....	126.500	327.102	387	38,6	-	73,6	-
Ringkøbing .....	120.000	264.103	454	32,8	16,9	59,4	16,9
Århus.....	287.700	578.149	498	51,2	62,4	130,1	51,2
Viborg .....	239.000	230.909	1.035	21,4	148,9	52,0	21,4
Nordjylland .....	285.381	482.409	592	37,0	97,4	108,5	37,0
	2.872.049	4.541.335	632	480,0 <sup>1)</sup>	1.102,3	1.021,7	392,5

1) Jfr. bilag 1, kolonne 8.

## Bilag 3

**Amtsrådsforeningen  
i Danmark**

København, den 26. januar 1984

Indenrigsministeriet  
Christiansborg Slotsplads 1  
1218 København K*Vedrørende udkast til forslag til lov om bunden opsparing for visse amtskommuner i 1984.*

Indenrigsministeriet har med skrivelse af 18. januar 1984 fremsendt et udkast til forslag til lov om bunden opsparing for visse amtskommuner i 1984 - 5. kt. j.nr. 1984/1400-6 - til Amtsrådsforeningen med amodning og udtalelse over udkastet til lovforslag snarest belejligt.

Det fremgår af bemærkningerne til udkastet til lovforslaget, at udgangspunktet herfor er indenrigsministeriets beregning af amtskommunernes overskridelse af skattehenstillingen for 1984 med ca. 480 mill. kr. Der indlægges dog i den foreslåede ordning to nærmere angivne begrænsninger, der reducerer den bundne opsparing til 284,9 mill. kr. Indbetalingen til statskassen sker den 1. november 1984, og den bundne opsparing tilbagebetales til de pågældende amtskommuner med  $\frac{1}{6}$  månedligt fra den 1. januar 1985.

Af lovforslagets bemærkninger fremgår, at primærkommunerne under ét skulle have nedsat skatten med 180 mill. kr. i 1984, således at den samlede kommunale skatteforhøjelse ifølge indenrigsministeriet fra 1983 til 1984 andrager ca. 300 mill. kr.

Amtsrådsforeningen må indledningsvis fremhæve, at man ikke kan acceptere grundlaget for de i lovforslagets bemærkninger anførte beregninger over de kommunale skatteændringer i 1984.

For det første hviler korrektionen for personfradragshøjelsen på en antagelse om et ganske bestemt forhold mellem budgettering

af de skattepligtige indkomster og det ved budgetlægningen anvendte kommunale personfradrag. Det fremgår af kommunernes og amtskommunernes budgetter for 1984, at hverken kommunerne eller amtskommunerne rent faktisk har anvendt dette forhold ved budgetlægningen.

For det andet må Amtsrådsforeningen fremhæve, at der ved beregning af det reale fald i amtskommunernes grundskyld, foruden nedsættelsen af grundskyldspromillen fra 12 i 1983 til 11 i 1984, også må tages hensyn til, at stigningen i de afgiftspligtige grundværdier ikke har svaret til de kommunale løn- og prisstigninger eller til stigningen i kommunernes udskrivningsgrundlag. Såfremt der tages hensyn hertil, kan den i lovforslagets bemærkninger nævnte korrektion som følge af fald i grundskyld på 175 mill. kr. i stedet anslås til ca. 215 mill. kr.

Endelig bør det efter Amtsrådsforeningens mening indgå i beregningerne over de kommunale skatteændringer i 1984, at kommunerne ved budgetlægningen har anvendt et udskrivningsgrundlag, der er ca. 2 mia. kr. større end det af amtskommunerne anvendte.

Amtsrådsforeningen må derfor henholde sig til indenrigsministeriets skrivelse af 7. marts 1983 til samtlige amtsråd og kommunalbestyrelser samt til Amtsrådsforeningens budgetvejledning af 30. marts 1983, der efter Amtsrådsforeningens opfattelse udgør det fælles grundlag for fortolkning af skattehen-



stillingen for 1984. Amtsrådsforeningens budgetvejledning af 30. marts 1983 er således godkendt af indenrigsministeriet.

Af denne budgetvejledning fremgår, at regeringens henstilling om uændret skat for amtskommunerne under ét indebærer, at der kan tages hensyn til følgende forhold ved fastsættelsen af udskrivningsprocenten for 1984 i de enkelte amtskommuner:

- virkningerne af den ændrede udligning amtskommunerne imellem
- virkningerne af reduktion af grundskyldprovenuet
- virkningerne af ændringer i likviditetspolitikken
- virkningerne i forskelle i fordelingen af reduktion af de generelle tilskud og fordelingen af de foreslåede besparelser.

Med udgangspunkt i de vedtagne budgetter for 1984 kan skattehenstillingen på dette grundlag efter Amtsrådsforeningens opfattelse opgøres således:

	Stigning i udskrivningsprocent
+ virkning af udligningsordningen:	+ 0,04
+ reduktion af grundskylden: ..	+ 0,10
+ ændring af likviditetspolitikken (meropsparing i 1984):.....	+ 0,15
Tilladt skattestigning.....	+ 0,29

Da den gennemsnitlige amtskommunale udskrivningsprocent er steget med 0,3 pct.-points fra 1983 til 1984, og da den tilladte skattetigning udgør 0,29 pct.-points, må Amtsrådsforeningen anse regeringens henstilling om uændret skat i 1984 for amtskommunerne som helhed for overholdt.

Amtsrådsforeningen er bekendt med, at indenrigsministeriet fortolker skattehenstillingen således, at det ikke var tilladt for amtskommunerne under ét at udskrive skat til genoprettelse af likviditeten i 1984. Hertil kommer, at indenrigsministeriet modregner det ekstraordinære likviditetsforbrug i Hovedstadsrådet i amtskommunernes budgetterede opsparing i 1984.

Amtsrådsforeningen må imidlertid fortsat fortolke grundlaget for skattehenstillingen således, at amtskommunerne som helhed ikke var afskåret fra at genoprette et likviditetstab fra 1983, der i vid udstrækning skyld-

tes efterregninger på områder, hvor amtskommunerne mangler økonomiske styringsmuligheder. På undervisningsområdet fik amtskommunerne i 1983 en efterregning for regnskabsåret 1982 vedrørende de statslige gymnasier på ca. 65 mill. kr. På sygesikringsområderne, almen lægehjælp og speciallægehjælp, er der i 1983 konstateret et ikke-budgetteret merforbrug på ca. 120 mill. kr.

For så vidt angår indenrigsministeriets modregning af det ekstraordinære likviditetsforbrug i Hovedstadsrådet i 1984 finder Amtsrådsforeningen, at Hovedstadsrådets formue ikke kan anses for at være en del af amtskommunernes formue og demed ikke indgå i vurderingen af amtskommunernes overholdelse af regeringens skattehenstilling for 1984.

Endvidere bør det tages i betragtning, at regeringens lov- og cirkulæreprogram pålægger amtskommunerne merudgifter på ca. 45 mill. kr. i 1984, samt at amtskommunernes bloktilskud yderligere er reduceret med ca. 150 mill. kr. i 1984 som følge af merudgifter ved langtidsledighedsordningen.

Amtsrådsforeningen må sammenfattende lægge vægt på, at amtskommunerne ikke har udskrevet skat i 1984 til forøgelse af den amtskommunale aktivitet. Amtskommunerne har tværtimod som helhed budgetteret med nedlæggelse af ca. 2.000 fuldtidsstillinger i 1984, hvilket svarer til en nedgang i den amtskommunale aktivitet på 1-1½ pct.

Det må yderligere fremhæves, at Amtsrådsforeningen ikke har haft lejlighed til at drøfte fortolkningen af skattehenstillingen med regeringen i kommunekontaktudvalgets regi. Det må endvidere betragtes som uforeneligt med regeringens henstilling om uændret skat og med budgetsamarbejdets hidtidige karakter, at man detaljeret søger at efterkontrollere overholdelse af skattehenstillingen for hver enkelt amtskommune, idet henstillingen omfattede den kommunale sektor under ét.

Amtsrådsforeningen skal i denne forbindelse gøre indenrigsministeriet opmærksom på, at amtskommunerne i indberetninger til indenrigsministeriet vedrørende budgetterne for 1984 har anvendt forskellige likviditetsbegreber. Herved forøges usikkerheden i indenrigsministeriets beregning af den bundne opsparing yderligere, og vilkårligheden i lovfor-

slagets virkninger over for amtskommunerne understreges.

Amtsrådsforeningen må derfor på ovenstående grundlag tage afstand fra lovforslaget

om bunden opsparing, fordi amtskommunerne efter Amtsrådsforeningens opfattelse har overholdt regeringens henstilling for 1984 om uændret skat.

Med venlig hilsen

**Per Kaalund**

/ Otto Larsen