

forkastedes, idet 47 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 14
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17
forkastedes, idet 23 stemte for, 85 imod.

Ændringsforslag nr. 18
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 19
forkastedes, idet 18 stemte for, 91 imod.

§ 1 med de foretagne ændringer og ændringsforslag nr. 20
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 21
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 22
forkastedes, idet 18 stemte for, 91 imod.

Ændringsforslag nr. 23-30
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 31
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 32
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 33
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 34
forkastedes uden afstemning.

§ 2 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 35, § 3, således ændret, og § 4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 116:

Forslag til lov om bunden opsparing for visse amtskommuner i 1984.

(Fremsat 14/3 84. Første behandling 23/3 84. Betænkning 3/5 84).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Henning Rasmussen (S):

Regeringspartierne og det radikale venstre fastholder i ét og alt dette lovforslag, uanset at det ikke er lykkedes indenrigsministeren at dokumentere, at amtskommunerne har overtrådt regeringens henstilling, uanset at man på intet tidspunkt forud for budgetlægningen har ladet amtsrådene vide, hvad der ville blive foreslået af straffeforanstaltninger, og uanset at det radikale venstre i september lige forud for budgetlægningens afslutning gav det klare løfte, at der ikke ville blive tale om en eksamination af den enkelte kommune eller om straffeforanstaltninger over for den enkelte kommune.

Vi har på denne baggrund foreslået, at man fjerner straffebetalingen i lovforslaget, dvs. den bøde, som flertallet vil have at skatteyderne skal betale ved, at tvangsopsparingen ikke skal forrentes, og med det resultat, at beløbet forrentes på samme måde, som

[Henning Rasmussen]

primærkommunernes tvangsopsparing bliver det, og tilbagebetales på samme måde.

Derudover foreslår vi, at de to amtskommuner København og Roskilde, som systematisk foretager henlæggelser henholdsvis til afvikling af udlandsgæld og til finansiering af sygehusbyggeri – det sidste endda efter henstilling fra indenrigsministeriet – fritages for at betale 1983-delen af disse henlæggelser.

Endelig foreslår vi, at amtskommunerne kan deponere obligationer i stedet for at skulle sælge dem for at indbetale kontante penge til binding i hypotekbanken.

Det er sagligt begrundede forslag, som under normale politiske omstændigheder skulle kunne samle flertal, ja, endda enighed, men de politiske omstændigheder i forbindelse med disse lovforslag er ikke, hvad jeg vil karakterisere som normale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes, idet 46 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 45 stemte for, 61 imod.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 44 stemte for, 60 imod.

§§ 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 119:

Forslag til lov om etårig binding af primærkommunal overskudslividitet.

(Fremsat 14/3 84. Første behandling 23/3 84. Betænkning 3/5 84).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 2
vedtoges med 61 stemmer mod 47.

Ændringsforslag nr. 1 angående titlen og ændringsforslag nr. 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes uden afstemning.

§ 1 med den foretagne ændring, § 2 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 5, § 3, således ændret, og § 4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 118: